

Vážené akcionářky, vážení akcionáři,

tímto si Vás dovoluujeme seznámit se zprávou o činnosti likvidátorů JUDr. Dagmar Mixové a společnosti Tomko a partneři, v.o.s. společnosti Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci (dále jen „*HPH*“ nebo „*společnost*“) za rok 2018 a částečně za rok 2019.

1. Aktuální stav ve společnosti, spolupráce likvidátorů

- 1.1 Jak jsme Vás již informovali na předchozích valných hromadách i v mezidobí, spolupráce nově jmenovaných likvidátorů s původním likvidátorem prof. Častorálem není funkční.
- 1.2 Dne 6. 3. 2017 nabylo právní moci usnesení Městského soudu v Praze ze dne 9. 2. 2016, č.j. 73 Cm 321/2015-90, potvrzené usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 19. 12. 2016, č.j. 7 Cmo 313/2016-167, kterým jsme byli jmenováni do funkce likvidátorů společnosti. Současně bylo stanoveno, že společnost mohou zastupovat pouze 2 likvidátoři společně. Podle soudu bylo účelem našeho jmenování pomoci stávajícímu likvidátorovi s mnohaletou likvidací společnosti, tuto urychlit a snížit náklady na její vedení.
- 1.3 V březnu a dubnu 2017 jsme absolvovali 3 schůzky s prof. Častorálem, jejichž cílem mělo být seznámení se s probíhající likvidací společnosti, dohoda ohledně dalšího společného postupu a sdílení důležitých dokumentů (např. účetnictví HPH či uzavřené smlouvy HPH). Prof. Častorál s námi však odmítl jakkoliv spolupracovat a žádné dokumenty ohledně společnosti nám nevydal. Dokonce tehdejší účetní společnosti paní Dagmar Netolické zakázal, aby s námi spolupracovala a účetnictví nám zpřístupnila. Abychom se o minulém průběhu likvidace společnosti dozvěděli co nejvíce informací, začali jsme oslovovat právní zástupce společnosti, věřitele, státní orgány, soudy a mnohé další subjekty s žádostí o bližší informace. Takto jsme získali rámcový přehled o situaci v HPH. Zhruba v této době jsme se popsáním způsobem dozvěděli, že prof. Častorál uložil veškeré archivní dokumenty vztahující se k likvidaci HPH u společnosti SEVERA-VSO II s.r.o., kde bez našeho vědomí či souhlasu došlo k jejich částečné skartaci. Byly skartovány i velmi důležité dokumenty. Věc **stále** šetří orgány činné v trestním řízení.
- 1.4 Prof. Častorál je pravidelně každý měsíc (prostřednictvím pošty - doporučeně na dodejku) řádně zván na setkání likvidátorů v sídle společnosti, kde likvidátoři řeší problematiku HPH a společně rozhodují. Prof. Častorál se ani na jedno setkání likvidátorů bez omluvy nedostavil (vyjma prvních tří výše uvedených setkání, které se konaly v jeho kanceláři na Praze 4 a kde odmítl sdělit jakékoli bližší informace). Prof. Častorál tak již více jak **dva roky** fakticky nevykonává činnost likvidátora společnosti a měl by na svou funkci rezignovat.
- 1.5 Jak je Vám již známo, z tohoto a dalších důvodů jsme podali k Městskému soudu v Praze návrh na odvolání likvidátora Častorála a v jeho rámci jsme podali i návrh na nařízení předběžného opatření, aby prof. Častorál vydal společnosti veškeré její dokumenty a především účetnictví. Prof. Častorál povinnost nařízenou předběžným opatřením dobrovolně nesplnil, tak byla společnost nucena podat návrh na exekuci odebráním věci. Exekuce proběhla v září 2017 a díky ní se podařilo získat alespoň část archivu HPH a částečné účetnictví HPH. Veškeré dokumenty společnosti byly uloženy v jejím sídle, aby mohly být k dispozici všem likvidátorům. Vrchní soud v Praze v roce 2018 vydané předběžné opatření na vydání dokumentů HPH potvrdil. **Ve věci našeho návrhu na odvolání likvidátora Častorála se v květnu tohoto roku konalo první soudní jednání ve věci, další jednání je nařízeno na 24. 7. 2019.**

- 1.6 Prof. Častorál odmítl předat do sídla společnosti movitý majetek společnosti, aby jej mohli využívat všichni likvidátoři (počítače, scannery, kopírky atp.).
- 1.7 V srpnu 2017 nabyl právní moci rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 20. 10. 2016, č.j. 73 Cm 10/2015-89, kterým byla prof. Častorálovi uložena povinnost zaplatit společnosti částku ve výši 246.497,- Kč jako náhradu škody a náklady soudního řízení ve výši 107.653,- Kč. Rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 28. 6. 2017, č.j. 6 Cmo 40/2017-136, byl rozsudek Městského soudu v Praze potvrzen a prof. Častorálovi bylo uloženo zaplatit i náklady odvolacího řízení ve výši 23.232,- Kč.
- 1.8 Na základě dosud zjištěných skutečností jsme došli k závěru, že prof. Častorál vedl likvidaci společnosti neodborně a svým postupem způsobil společnosti škodu v řádu mnoha milionů Kč (další škody stále zjišťujeme). Z tohoto důvodu jsme dne 10. 11. 2017 podali první žalobu proti prof. Častorálovi, kterou se po něm domáháme náhrady škody ve výši cca 37,3 mil. Kč. V tomto řízení byla společnost HPH zproštěna povinnosti platit soudní poplatek. V rámci prověřování dalších historických faktů a soudních sporů byly zjištěny další škody způsobené vadným (nedůsledným) postupem prof. Častorála, a to zejména škoda způsobená tím, že prof. Častorál nenapadl platnost obchodní veřejné soutěže vyhlášené Ing. Borisem Vostrým v r. 1997. Soudy v různých soudních řízeních vyslovily, že tato obchodní veřejná soutěž nebyla platná, nicméně prof. Častorál ohledně její neplatnosti neučinil žádné právní kroky. Škoda se odhaduje na cca 20 miliard Kč.
- 1.9 Auditorská společnost EURO-Trend Audit, a.s., kterou zvolila valná hromada i dozorčí rada společnosti, provedla audit celého účetnictví HPH. Jsme přesvědčeni, že účetnictví společnosti bylo prof. Častorálem po mnoho let vedeno v rozporu se zákonem a základními účetními standardy. Výroční zprávu za rok 2016 (tedy v době, kdy jsme ještě vůbec nebyli ve funkci) měl zpracovat prof. Častorál, který tak ale bez uvedení důvodu neučinil. Zpráva auditora za rok 2016 je zveřejněna ve sbírce listin obchodního rejstříku, včetně účetní závěrky za rok 2016. Výrok auditora k účetní závěrce za rok 2016 je záporný, neboť účetní závěrka za období roku 2016 nepodává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv společnosti. Vysvětlení důvodů vedoucích k vydání záporného výroku je v oddíle Základ pro záporný výrok Zprávy auditora k účetní závěrce společnosti za účetní období roku 2016.
- 1.10 Výroční zpráva za rok 2017 včetně účetní závěrky a zprávy auditora je zveřejněna ve sbírce listin obchodního rejstříku. Výrok auditora k účetní závěrce za rok 2017 je kladný.
- 1.11 **Výroční zpráva za rok 2018 včetně účetní závěrky a zprávy auditora bude zveřejněna ve sbírce listin obchodního rejstříku po jejím schválení touto valnou hromadou. Výrok auditora k účetní závěrce za rok 2018 je kladný. Společnost i nadále řeší řadu dluhů z doby samostatného působení prof. Častorála (zejména se jedná o právní služby a další služby objednané prof. Častorálem).**
- 1.12 Prof. Častorál komplikuje vedení likvidace tím, že se nedostavuje na pravidelná setkání likvidátorů a pouze společnosti odesílá mnohočetné, opakované výzvy a oznámení. Jsme bohužel nuceni na tyto dopisy reagovat. Takovýto přístup k vedení likvidace shledáváme naprosto zbytečný a zdržující. Prof. Častorál si poté, co jsme převzali za společnost web hph-likvidace.cz, zřídil nový web, a to hph-castoral.cz, kde zveřejňuje nepravdivé, zavádějící informace. Některé jeho výroky naplňují trestněprávní znaky pomluvy. Na to jsme opět nuceni reagovat a situaci řešit.

Prof. Častorál dále zveřejnil dopisy, které nám pravidelně zasílá. Domníváme se, že z těchto dopisů si může každý vytvořit svůj vlastní dojem o činnosti a přínosu prof. Častorála pro společnost.

- 1.13 Bezprostředně po podání žaloby na náhradu škody ve výši cca 37,3 mil. Kč bylo zjištěno, že prof. Častorál bezplatně převádí byt ve svém vlastnictví na třetí osobu (svého syna) a zřizuje ve prospěch své osoby bezplatně věcné břemeno užívání bytu. Městský soud v Praze následně vydal předběžné opatření, kterým do pravomocného skončení řízení na náhradu škody zakázal převod bytu prof. Častorála a zřízení věcného břemene. Vrchní soud v Praze toto vydané předběžné opatření v srpnu 2018 potvrdil. Městský soud v Praze také vydal předběžné opatření, kterým zakázal společnosti vyplácet prof. Častorálovi zálohu na jeho odměnu ve výši 15.000 Kč/měsíčně. Vrchní soud v Praze bohužel toto předběžné opatření zrušil z důvodu, že o záloze prof. Častorála bylo v minulosti již pravomocně rozhodnuto, proto nemůže být rozhodnutí o záloze následně měněno.
- 1.14 Dne 20. 2. 2018 došlo ze strany Nejvyššího soudu k odmítnutí dovolání prof. Častorála proti rozhodnutí o našem jmenování do funkce likvidátorů HPH z důvodu nepřípustnosti dovolání.
- 1.15 Společnost HPH podala návrh na zrušení odměny likvidátora Častorála. Prof. Častorál podal proti HPH žalobu na zaplacení jeho zálohy na odměnu.
- 1.16 Společnost HPH nedávno vyzvala prof. Častorála ke sdělení, zda bude v kyperském řízení vystupovat jako svědek – jedná se o jím podanou žalobu na neplatnost tzv. Dohody. Prof. Častorál zatím odmítl potvrdit, že bude v řízení vystupovat jako svědek, a to přesto, že právě on sám napadl platnost smíru uzavřeného na Kypru v r. 2011.

2. Majetek společnosti

- 2.1 V roce 2017 se primárně podařilo odvrátit prohlášení úpadku v insolvenčním řízení vedeném pod sp.zn. MSPH 90 INS 7108/2017 u Městského soudu v Praze. Pravomocné prohlášení úpadku pro akcionáře znamená špatnou zprávu, neboť v insolvenčním řízení se prodejem majetku vč. pohledávek primárně uspokojují věřitelé a teprve poté až akcionáři (pokud ovšem zbude nějaký majetek). Rok 2018 je pak veden zejména snahou ku prospěchu HPH ukončit co nejvíce soudních sporů, získat do HPH její majetek, ale především snahou najít způsob, jak do HPH získat peněžní prostředky pro vedení likvidace, než se toto podaří.
- 2.2 Kdo sledoval insolvenční řízení zahájená ohledně společnosti HPH, ví, kdo měl největší pohledávky za společností a kdo by rozhodoval o pohledávkách HPH za Viktorem Koženým a Borisem Vostrým. Jako insolvenční správci víme, jak insolvenční řízení funguje a snažíme se, aby společnost neskončila v insolventi.
- 2.3 Jak je Vám známo z poslední valné hromady, tak i z webových stránek společnosti, na poslední valné hromadě bylo rozhodnuto o snížení a zvýšení základního kapitálu úpisem nových listinných akcií.
- 2.4 Dne 23. 11. 2018 bylo ukončeno první kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. V prvním kole bylo prodáno 2 039 853 kusů akcií v celkové nominální hodnotě 2,039.853 Kč. Pro druhé kolo prodeje zůstalo k dispozici 22 960 147 kusů akcií v nominální hodnotě 22,960.147 Kč.

- 2.5 Dne 18. 1. 2019 bylo ukončeno druhé kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. Ve druhém kole bylo prodáno 10,430.836 kusů akcií v celkové nominální hodnotě 10,430.836 Kč. Pro třetí kolo prodeje zůstalo k dispozici 12 529 311 kusů akcií v nominální hodnotě 12,529.311 Kč.
- 2.6 Dne 22. 2. 2019 bylo ukončeno 3. kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. Pro 3. kolo bylo k dispozici všem akcionářům, resp. osobám s přednostním právem, celkem 12 529 311 kusů akcií v nominální hodnotě 12.529.311 Kč. Účastníci 3. kola prodeje akcií uzavřeli smlouvy v souhrnném počtu **727 635 022 kusů** akcií v nominální hodnotě **727,635.022 Kč**. Koeficient, kterým se zkrátí počet akcií dle čl. II smlouvy, byl tedy určen jako podíl 12529311/727635022. Ve třetím kole bylo prodáno 12 529 181 kusů akcií v celkové nominální hodnotě 12,529.181 Kč. Do 4 kola po krácení počtu akcií zbylo cca 130ks akcií, které nabyla společnost EuroHost, s.r.o. Dne 18. 3. 2019 proběhlo 4. kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. Pro 4. kolo bylo k dispozici 130 kusů akcií, v nominální hodnotě 130 Kč, které zbyly v důsledku zaokrouhlování objednávek ve 3. kole. Podle usnesení valné hromady ze dne 13. 9. 2018 byla jediným účastníkem 4. kola a zároveň nabyvatelem těchto akcií společnost EuroHost, s.r.o., IČO 60753561, Nové Sady 583/18, 60200 Brno – Staré Brno.
- 2.7 Ze získaných peněžních prostředků byl částečně splacen úvěr poskytnutý od společnosti EuroHost, s.r.o., a to v částce 23,000.000 Kč.
- 2.8 Likvidátoři společnosti se ohledně návrhu kvalifikovaného akcionáře Martina Burdy na změnu podoby akcií ze zaknihovaných na listinné vyjadřují tak, že změna by přinesla zjednodušení pro akcionáře i pro společnost, ale náklady na uskutečnění této změny jsou odhadovány na cca 2 mil. Kč a tento náklad neshledávají likvidátoři proto z hospodářského hlediska efektivním.
- 2.9 Likvidátoři společnosti se ohledně návrhu kvalifikovaného akcionáře Vlastimila Jiříka ohledně zpracování analýzy možného budoucího odštěpení části společnosti vyjadřují tak, že tento návrh na právní i ekonomickou analýzu tohoto záměru podporují.

2.10 Pohledávky

- 2.10.1 Pohledávka za Viktorem Koženým, nar. 28. 6. 1963 v Praze, státní občan Irské republiky, bytem Bahamy, Nassau-Lyford Cay N-776, registrován též na adrese Dublin 18 Careyfort Hall, Careyfort Avenue-Blackrock, Co., Irská republika, v ČR naposledy hlášen k trvalému pobytu. Praha 6 – Dejvice, Zelená 1740/33, pohledávka ve výši 8.288.990.584,- Kč s příslušenstvím, dle pravomocného a vykonatelného rozsudku Vrchního soudu v Praze sp. zn. 6 To 52/2011.
- 2.10.2 Pohledávka za Ing. Borisem Vostrým, CSc., nar. 25. 8. 1947 ve Znojmě, státní občan Belize, bytem Belize-City, Gavriely PO BOX 2284, dále na adrese 504 Marina Towers, Belize City, v ČR naposledy hlášen k trvalému pobytu na adrese Praha 6 – Břevnov, Santoriova 28/13, pohledávka ve výši 2.213.580.730,80 Kč s příslušenstvím, dle pravomocného a vykonatelného rozsudku Vrchního soudu v Praze sp. zn. 6 To 52/2011. Ve věci bylo vedeno exekuční řízení proti manželce dlužníka (sp. zn. 150 EX 49/13, resp. 38 EXE 277/2013 u Obvodního soudu pro Prahu 6), výnos z exekuce byl spotřebován prof. Častorálem.
- 2.10.3 Pohledávka za Harvard Capital Management (Worldwide) Company Limited, se sídlem E.P.Taylor Drive, Lyford Cay, Nassau, Bahamské společenství, Oily Rock Group, Ltd.

a Husky Trading Co. Limited. Pohledávka ve výši 5.419.104.000 Kč a 4.461.000 000 Kč, obě s příslušenstvím, obě ze směnek splatných dne 31. 12. 1999. Dle informací od likvidátora Častorála je směnka na částku 5,4 miliardy uložena u Městského soudu v Praze a směnka na 4,4 miliardy Kč u Okresního soudu na Kypru. Pohledávka je pravděpodobně nedobytná, řízení bylo vedeno u Městského soudu v Praze pod sp.zn. 30 Cm 1/2003 a pod sp.zn. 47 Cm 47/2006. Řízení byla skončena, společnosti HCMW a Oily Rock Group, Ltd. mezitím zanikly.

- 2.10.4 Pohledávka za JUDr. Jaromírem Bayerem, advokátem, Jeremiášova 18, PSČ 370 01, České Budějovice, jistina 20.126.440,- USD, soudní řízení je vedeno u Okresního soudu v Českých Budějovicích pod sp.zn. 9 C 100/2016 a u Krajského soudu v Českých Budějovicích pod sp.zn. 13 Cm 1015/2010. Obě řízení byla na návrh stran v 10/2017 přerušena za účelem možnosti uzavření smíru. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, nyní bude probíhat řízení o úschově. Řízení u Okresního soudu v Českých Budějovicích bylo v 06/2018 přerušeno z důvodu vedení řízení o úschově u Obvodního soudu v pro Prahu 2. Pohledávka je dobytná, toto však závisí na posouzení soudem v rámci úschovního či civilního řízení. Délku sporu bohužel nelze presumovat. **Řízení u Krajského soudu v Českých Budějovicích bylo zastaveno z důvodu zpětvzetí žaloby žalobcem, společností Daventree Trustees Ltd. (v podrobnostech viz dále).**
- 2.10.5 Pohledávka za HARVARD CAPITAL and CONSULTING investiční společnost a.s. v likvidaci, IČ: 00676900, Ohradní 1159/65, Praha 4, Michle, PSČ 140 00, jistina 100 364 209,00 Kč, soudní řízení je vedeno u Obvodního soudu pro Prahu 4 pod sp.zn. 51 C 100/2016. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, nyní bude probíhat řízení o úschově. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 4 bylo v 05/2018 přerušeno z důvodu vedení řízení u úschově. Pohledávka je dobytná, toto však závisí na posouzení soudem v rámci úschovního či civilního řízení. Délku sporu bohužel nelze presumovat.
- 2.10.6 Pohledávka za společností HBS poradenská, a.s., IČ: 41695674, Ohradní 1159/65, Praha 4, PSČ 145 01, jistina 7,380.000. Ohledně pohledávky je vedeno řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 51 Cm 205/2005. Žaloba byla postupně brána zpět, v současné době je žalováno 2,875.500 Kč. Pohledávka byla ze strany HPH v 03/2018 úplatně postoupena. Spor byl tedy ukončen.
- 2.10.7 Pohledávka za společností Victoria Security Printing, a.s., IČ: 44269595, se sídlem Ohradní 65, Praha 4, PSČ 140 00, jistina 369.475,40 Kč (původně 450.000 Kč). Řízení sp.zn. 4 Cm 295/2006 vedené Městským soudem v Praze ohledně této pohledávky bylo přerušeno do pravomocného skončení řízení sp.zn. 15 Cm 107/2004, nyní bude v řízení pokračováno. **Ve věci byl uzavřen smír (v podrobnostech viz dále).**
- 2.10.8 Pohledávka - majetkové hodnoty zajištěné v Lucembursku, jistina 12.124.975,48 USD. **HPH v Lucembursku vede řízení, v němž se domáhá zabránění zajištěných hodnot ve svůj prospěch. Peněžní prostředky by se měly stále nacházet na zajištěných účtech. Bohužel nelze presumovat délku soudního řízení.**
- 2.10.9 Pohledávka - majetkové hodnoty zajištěné z prodeje nemovitosti v Aspenu, USA, jistina cca 22.000.000,- USD. Je veden soudní spor u Nejvyššího soudu státu New York. Pohledávka je dobytná. **V bližších podrobnostech viz dále.**

- 2.10.10 Pohledávka za prof. Častorálem ve výši cca 37,3 mil. Kč ohledně pochybení při výkonu funkce. Byla podána žaloba, soud vyhověl žádosti o osvobození od soudního poplatku. Další škody jsou zjišťovány a jsou připravovány další žaloby.
- 2.10.11 Pohledávka - majetkové hodnoty v tzv. Trustech dle práva Kyperské republiky. **Ve věci již bylo poměrně intenzivně jednáno. Ve společnosti Daventree Trustees Ltd. (správce obou Trustů) jsou po tzv. Dohodě uzavřené v roce 2011 zvoleni 2 ředitelé a 2 akcionáři. Dohoda z r. 2011 je dohoda mezi HPH a správcem Trustů, společností Daventree Trustees Ltd. a dalšími osobami o uzavření soudního smíru a o společném postupu ohledně majetku Trustů a případné výplaty z těchto Trustů (zjednodušeně řečeno). Tuto Dohodu uzavřel prof. Častorál, ale následně prohlásil, že její uzavření bylo záměrné spiknutí proti jeho osobě a podal proti této Dohodě žalobu na její neplatnost. Věc ještě nebyla soudem projednána, dle sdělení advokátní kanceláře PHC Tsangarides se taková věc na Kypru ještě neřešila a těžko lze předvídat výsledek soudního rozhodnutí. Přestože prof. Častorál podal žalobu na neplatnost Dohody, tak Dohoda byla krátce po jejím uzavření naplněna v tom smyslu, že do společnosti Daventree Trustees Ltd. byli zvoleni noví ředitelé a akcionáři. Těmi jsou na jedné straně advokáti z advokátní kanceláře ELIAS NEOCLEOUS & LLC. (zvoleni za HPH) a na druhé straně advokáti z advokátní kanceláře IOANNIDES DEMETRIOU LLC. (zvoleni za zakladatele Trustu). Tito stejní advokáti jsou vždy i akcionáři Daventree Trustees Ltd. Věc je však komplikovaná tím, že advokátní kancelář ELIAS NEOCLEOUS & LLC., resp. její majitel advokát Neocleous byl napaden ze strany prof. Častorála, že jej podvedl a prof. Častorál na něj podal žalobu. Následně tato advokátní kancelář požaduje po HPH astronomickou částku za své právní služby pro prof. Častorála a také za to, že vykonává ředitele a akcionáře společnosti Daventree Trustees Ltd. (viz bod 2.11.15). Ze své funkce nechce však tato advokátní kancelář odstoupit, dokud jí nebude částka uhrazena. Jejich případné odvolání z funkce je v řešení. Druhý ředitel a akcionář společnosti Daventree Trustees Ltd., tj. advokátní kancelář IOANNIDES DEMETRIOU LLC., byla také zažalována prof. Častorálem. Všechny vztahy jsou takto ztíženy, neboť prof. Častorál na Kypru zažaloval všechny tamní subjekty. Nicméně tato advokátní kancelář zatím na všech schůzkách deklarovala zájem navrátit všechen majetek z Trustů akcionářům HPH. Věc je komplikovaná také tím, že majetek Trustů je žalován Viktorem Koženým, resp. kyperskými společnostmi jeho matky a na její návrh byl na majetek Trustů jmenován nucený správce, tzn. receiver. HPH není účastník tohoto řízení a nemůže jej nijak ovlivnit. Do doby, než bude ukončen tento spor, není prý možné s majetkem Trustů nakládat. Snažíme se dosáhnout toho, aby české orgány činné v trestním řízení pomohly najít a případně i zajistit majetek v Trustech. Ve spolupráci s advokátní kanceláří PHC Tsangarides se snažíme ve věci zorientovat a najít nejvhodnější řešení. Je třeba dle našeho názoru vyřešit i to, že pokud bude navrácen majetek z Trustů do HPH, tak velký podíl v HPH stále drží matka Viktora Koženého. Bylo by absurdní, aby se likvidační zůstatek HPH jednou rozděloval i rodině Viktora Koženého. I v této oblasti žádáme pomoc orgánů činných v trestním řízení. Nejnovější informace v této věci je ta, že jsou zadána právní stanoviska od advokátní kanceláře PHC Tsangarides a je domlouvána společná schůzka všech zúčastněných subjektů v září/říjnu tohoto roku, kde by se měly řešit již konkrétní podmínky případného narovnání. Více informací k tomuto tématu bohužel zatím nemůžeme poskytnout.**

2.11 Zaměstnanci

- 2.11.1 Z důvodu minimalizace nákladů při vedení likvidace byly ukončeny všechny zaměstnanecké poměry ve společnosti. Bylo zjištěno, že se prof. Častorál ve společnosti neoprávněně zaměstnal a vyplácel si mzdu.

2.12 Nemovitý a movitý majetek

- 2.12.1 Nemovitý majetek tvořily drobné pozemky. V roce 2017 byl prodán pozemek parc. č. 868/4 o výměře 889 m² (ostatní plocha – dráha), zapsaný v katastru nemovitostí na LV 2227 pro k.ú. Teplice - Řetenice a obec Teplice za částku 264.040,- Kč. Obvyklá cena byla určena znaleckým posudkem dle ust. § 3b zákona č. 416/2009 Sb. a navýšena koeficientem 1,15. Kupujícím byla Správa železniční dopravní cesty, státní organizace. Zbývající pozemky byly prodány v roce 2018. Jednalo se o pozemek parc. č. 470 o výměře 22 m² v k. ú. Újezdeček, který byl prodán za 3.000 Kč. Dále se jednalo o pozemek parc. č. 90/29 o výměře 23 m² v k. ú. Chotějovice, který byl prodán za 25.000 Kč. Dále pozemek parc. č. 2109/16 o výměře 1 m², který byl prodán za 500 Kč.
- 2.12.2 Movitý majetek. V roce 2017 byl prodán automobil společnosti PEUGEOT 407 za cenu 40.000 Kč. Byl zjištěn starý nehodnotný kancelářský nábytek, který byl převezen do sídla společnosti a je užíván. Osobní počítače, notebooky a další kancelářské vybavení ve vlastnictví společnosti jsou ve výhradním užívání likvidátora prof. Častorála. Společnost vlastní ještě akcie společnosti TONAK a.s., IČ: 00013226, Zborovská 823/65, Nový Jičín, PSČ 741 01. Jedná se o 20.709 ks akcií z celkového počtu 4,287.047 ks (tj. méně než 0,5 % podíl na základním kapitálu). **Dne 8. 4. 2019 se konala valná hromada společnosti TONAK a.s., kde jedním z bodů programu bylo rozhodnutí o nuceném přechodu akcií ostatních akcionářů na hlavního akcionáře. Hlavní akcionář by měl ostatním akcionářům vyplatit protiplnění ve výši 17,07 Kč za každou akcií.**

2.13 Závazky

- 2.13.1 Vykonatelné závazky. Společnost v současné době nemá žádné vykonatelné závazky.
- 2.13.2 Závazek za společností Victoria Security Printing, a.s. (dále jen „VSP“), IČ: 15891089, se sídlem Praha 4, Ohradní 65, jistina 15,102.102,12 Kč s příslušenstvím (tato částka byla přihlášena do insolvenčního řízení), v 11/2017 byla podána žaloba ohledně částky ve výši 11,514.000 Kč s příslušenstvím u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 19 C 88/2017. **Ve věci byla uzavřena dohoda o narovnání, závazek zanikl (v podrobnostech viz dále).**
- 2.13.3 Závazek za společností First American, a.s., IČ: 47116609, sídlem Praha – Michle, Ohradní 1159/65, PSČ 140 00, jistina 1,435.259 Kč, veden soudní spor u Městského soudu v Praze sp. zn. 15 Cm 107/2004, ve věci bylo rozhodnuto na konci roku 2017 tak, že žalobce se svou žalobou částečně uspěl. Bylo podáno odvolání. Dne 20. 6. 2018 rozhodl Vrchní soud v Praze jako soud odvolací tak, že potvrdil rozhodnutí soudu prvního stupně v částce 1,000.000 Kč, ale ohledně zbylé částky změnil rozhodnutí soudu prvního stupně tak, že se žaloba zamítá. Společnost First American, a.s. je ale povinna uhradit HPH náklady řízení v částce cca 1,1 mil. Kč, tzn. HPH nebude po započtení povinna hradit ničeho. Rozhodnutí je pravomocné a mezi účastníky byla uzavřena dohoda o započtení. Spor je ukončen.
- 2.13.4 Závazek za společností VABERG spol. s r.o., IČ: 41691041, sídlem Praha 3 - Žižkov, Bořivojova 694/108, PSČ 13000, jistina 1,417.152 Kč s příslušenstvím, závazek z mandátní smlouvy. Věřitel si přihlásil svou pohledávku do insolvenčního řízení. V roce 2018 byla podána žaloba na zaplacení částky ve výši 1,377.152 Kč

- s příslušenstvím. Likvidátor Častorál uznal tento závazek společnosti těsně před právní mocí rozhodnutí o dojmenování nových likvidátorů. Společnost závazek neuznává.
- 2.13.5 Závazek za JUDr. Zdeňkem Malhockým, nar. 19. 6. 1947, bytem Zdislavická 722/6, Praha 4, PSČ 140 00, jistina 440.000 Kč, závazek za služby podle příkazní smlouvy. Věřitel si přihlásil svou pohledávku do insolvenčního řízení. Likvidátor Častorál uznal tento závazek společnosti těsně před právní mocí rozhodnutí o dojmenování nových likvidátorů. HPH v této věci již obdrželo předžalobní výzvu. HPH závazek neuznává.
- 2.13.6 Závazek za PHC Tsangarides (advokátní kancelář) se sídlem Omerou and Arachovas Corner, Alasia House, 3 FL CY 3096 Limassol, Cyprus, jistina 77.992,11 EUR, závazek za právní služby objednané prof. Častorálem v Kyperské republice. V říjnu 2018 byl závazek částečně uhrazen a v červnu 2019 byl uhrazen zbytek závazku ve výši 47.135,96 EUR.
- 2.13.7 Závazek za TURK&PRUM (advokátní kancelář) se sídlem 13a avenue Guillaume, L-1651 Luxembourg, jistina 1.762,18 EUR, závazek za právní služby v Lucembursku. Věřitel byl uveden v dlužnickém insolvenčním návrhu likvidátora prof. Častorála. Tato advokátní kancelář nás v nedávné době kontaktovala a požaduje uhradit nikoli částku 1.762,18 EUR, ale částku 11.762,18 EUR. Dne 14. 11. 2018 byla uhrazena částka 1.762,18 EUR.
- 2.13.8 Závazek za PTAN V. Solari (advokátní kancelář) se sídlem 8-10 Rue de hesse case postale 5715, CH-1211 Geneve, jistina 10.116 EUR, závazek za právní služby ve Švýcarsku. O tomto věřiteli nemají noví likvidátoři žádné informace, pokoušeli se jej kontaktovat, dotaz ale zůstal bez odpovědi. Věřitel byl uveden v dlužnickém insolvenčním návrhu likvidátora prof. Častorála.
- 2.13.9 Závazek za JUDr. Romanem Majerem, DIČ 6611201289, bytem Václavské náměstí 828/23, 11000 Praha 1, jistina 62.443,66 Kč, závazek z faktur za užívání prostor v domě Kováků 1077/9, Praha 5 a spotřeby elektrické energie. Věřitel byl uveden v dlužnickém insolvenčním návrhu likvidátora Častorála. Ve věci byla uzavřena dohoda o narovnání. Závazek zanikl.
- 2.13.10 Závazek za společností SEVERA VSO II s.r.o., IČ: 25047345, Na Pankráci 346, Mšené lázně, PSČ 411 19, jistina 181.500 Kč s příslušenstvím, závazek ze smlouvy o uložení a utřídění písemností HPH. Věřitel si přihlásil svou pohledávku do insolvenčního řízení. Insolvenční řízení bylo zastaveno. Věřitel od zastavení insolvenčního řízení do data sestavení ÚZ 2017 nepodnikl ve věci tohoto závazku žádné další právní kroky. Společnost závazek neuznává.
- 2.13.11 Závazek za Pavlem Miškovským, IČ 71282483, bytem Žateckých 1532, 140 00 Praha 4, jistina 50.000 Kč. O tomto věřiteli nemají noví likvidátoři žádné informace, pokoušeli se jej kontaktovat, ale dotaz zůstal bez odpovědi. Věřitel byl uveden v dlužnickém insolvenčním návrhu likvidátora Častorála.
- 2.13.12 Závazek za společností INGOS s.r.o., se sídlem K Nouzovu 2090/6, Praha 4, PSČ 143 00, jistina 100.860 Kč s příslušenstvím z titulu neuhrazeného nájemného a jistina 387,20 Kč z titulu dlužné úhrady za pronájem telefonních linek. Ve věci byla uzavřena dohoda o narovnání, předmětem dohody byl závazek HPH uhradit částku ve výši 86.000 Kč, věřitel se vzdal části svého nároku a úroku z prodlení. Závazek zanikl.
- 2.13.13 Závazek za společností EuroHost, s.r.o., IČ : 60753561, Brno - Staré Brno, Nové Sady 583/18, PSČ 602 00, jistina 2,534.004,48 Kč, závazek za právní služby prof. Dr. Alexandera Bělohávk, který svou pohledávku postoupil společnosti EuroHost, s.r.o.
- 2.13.14 Závazek za společností EuroHost, s.r.o., IČ : 60753561, Brno - Staré Brno, Nové Sady 583/18, PSČ 602 00, jistina 27.000.000,- Kč s příslušenstvím. Závazek ze smlouvy o

úvěru č. 44269595, uzavřené mezi HPH jako úvěrovaným a společností EuroHost, s.r.o. jako úvěrujícím ze dne 31. 3. 2017 ve znění dodatků smlouvy. Společnost může čerpat úvěr až do částky 30 mil. Kč, zatím bylo čerpáno 27 mil. Kč. Ve smlouvě o úvěru byl sjednán úrok 8% p.a. a splatnost do 31. 3. 2018. Ze strany jiných subjektů včetně bank nebyl žádný zájem o poskytnutí nebo nyní o refinancování úvěru. Nabídka společnosti Credit one a.s. ze dne 1. 6. 2017 přišla až poté, co bylo nutno insolvenčnímu soudu v prekluzivní lhůtě doložit, že společnost není v úpadku. Tato nabídka navíc byla pro společnost nevýhodná a existuje zde podezření o napojení tohoto subjektu na osoby odsouzené v kauze HPH, vše bylo podrobně vysvětleno v prohlášení majetku dlužníka HPH v posledním insolvenčním řízení. **Jak bylo výše uvedeno, úvěr byl splacen do částky 23,000.000 Kč. Společnost se s věřitelem v roce 2019 dohodla na posunutí splatnosti zbylé části úvěru do 31. 3. 2020.**

- 2.13.15 Závazek za ELIAS NEOCLEOUS & LLC. (advokátní kancelář), Neocleous House, 195 Makarios III Avenue, 1-5th, Limassol, CY-3030, Cyprus, ve výši cca 22,7 mil. Kč. Tato advokátní kancelář nás v nedávné době kontaktovala s požadavkem na úhradu právních služeb, které poskytovala v období od 1. 1. 2008 do 30. 5. 2011 prof. Častorálovi. Část uvedené částky je také za služby spojené s výkonem funkce ředitele společnosti Daventree Trustees Ltd. a akcionáře Daventree Trustees Ltd. Stejně tak také za výkon funkce ředitele a akcionáře protektora trustů. **S touto advokátní kanceláří je vyjednáváno o výši deklarovaného dluhu a také o jejím odstoupení z funkce ředitele a akcionáře společnosti Daventree Trustees Ltd. Bohužel doposud odmítá tato kancelář z funkce ředitele a akcionáře odstoupit, dokud jí nebude uhrazena výše uvedená astronomická částka. Věc je v řešení i ve spolupráci s advokátní kanceláří PHC Tsangarides.**
- 2.13.16 Dále existují závazky společnosti z pravomocně skončených soudních sporů, které společnost prohrála a bylo jí nařízeno uhradit náklady řízení. Jedná se souhrnně o částku cca do 20tis. Kč, kdy oprávněné subjekty dosud nesdělily bankovní účty, kam HPH má svůj dluh uhradit.

2.14 Koncern

- 2.14.1 Společnost je 100% vlastníkem kyperské společnosti Daventree Resources Ltd., se sídlem Omirou & Arachovas, Alasia House, 3rd floor 3096, Limassol, Kypr. Společnost Daventree Resources Ltd. je 100% vlastníkem společnosti HPH CAYMAN Ltd. vedené na Kajmanských ostrovech.
- 2.14.2 Společnost HPH Cayman Ltd. byla zakladatelem kyperských trustů na základě tzv. The HPH Settlement (trust č. 1), kam měl být vložen majetek dceřiné společnosti HPH ve výši 107.100.000 USD, po navýšení ve výši 114.500.000 USD, a The HPH Distribution Settlement No. 2 (trust č. 2), kam bylo vloženo 50.000 akcií třídy A a 64.800.000 akcií třídy C společnosti Daventree Resources Limited Belize.
- 2.14.3 Z důvodu minimalizace nákladů HPH noví likvidátoři odvolali ředitele obou těchto společností (viz bod 2.6.1), neboť předchozí ředitelé navolení likvidátorem Častorálem za výkon své funkce pobírali odměnu. Novými řediteli obou společností byli jmenováni noví likvidátoři, kteří za výkon své funkce nepobírají žádnou odměnu.
- 2.14.4 V 06/2018 bylo Městským soudem v Praze vysloveno, že kyperské společnosti ve vlastnictví matky Viktora Koženého, Jitky Chvatíkové, které společně vlastní cca 44 % akcií společnosti HPH, jednají ve shodě. Toto jednání ve shodě neoznámily v souladu se zákonem, proto nejsou oprávněni vykonávat hlasovací práva s akciemi spojená. Rozhodnutí nabylo v 08/2018 právní moci.

3. Soudní spory a jiná řízení

- 3.1 Řízení u Okresního soudu v Českých Budějovicích, sp.zn. 9 C 100/2016, o zaplacení 20,126.440 USD, žalobce HPH vs. žalovaný JUDr. Bayer. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, nyní bude probíhat řízení o úschově u Obvodního soudu pro Prahu 2. Řízení u Okresního soudu v Českých Budějovicích bylo v 06/2018 přerušeno z důvodu vedení řízení o úschově.
- 3.2 Řízení u Krajského soudu v Českých Budějovicích, sp.zn. 13 Cm 1015/2010, o zaplacení 20,126.440 USD, žalobce Daventree Trustees Ltd. vs. žalovaní HPH a JUDr. Bayer. Řízení je v současné době na návrh účastníků přerušeno za účelem jednání o smíru. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, nyní bude probíhat řízení o úschově u Obvodního soudu pro Prahu 2. **Žalobce Daventree Trustees Ltd. vzal žalobu zpět, žalovaní HPH i JUDr. Bayer s tím vyslovili souhlas. Věc bude řešena v rámci úschovního řízení.**
- 3.3 **Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 0 Sd 11/2018, o soudní úschově částky ve výši 20,126.440 USD. HPH, jeho dceřiná společnost Daventree Resources Ltd., společnost Daventree Trustees Ltd. i JUDr. Bayer si podali do řízení žádost o vydání předmětu úschovy. Společnost Daventree Resources Ltd. vyslovila souhlas, aby částka byla vydána HPH. Vzhledem k tomu, že JUDr. Bayer a společnost Daventree Trustees Ltd. nesouhlasili s vydáním peněžních prostředků ve prospěch HPH, bylo HPH nuceno podat žalobu na nahrazení projevu vůle. Předmětem takového řízení v podstatě je, že soud rozhodne, kdo je vlastníkem peněžních prostředků a tomu je vydá. Délku soudního řízení nelze presumovat. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2 o nahrazení projevu vůle ve smyslu ustanovení § 299 zákona o zvláštních řízeních soudních je vedeno pod sp.zn. 37 C 33/2019 proti žalovaným - JUDr. Jaromír Bayer a Daventree Trustees Ltd.**
- 3.4 Řízení u Okresního soudu pro Prahu 4, sp.zn. 51 C 100/2016, o zaplacení 100,364.209 Kč, žalobce HPH vs. HARVARD CAPITAL and CONSULTING investiční společnost a.s. v likvidaci (dále jen „HCC“). Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, nyní bude probíhat řízení o úschově u Obvodního soudu pro Prahu 2. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 4 bylo v 05/2018 přerušeno z důvodu vedení řízení u úschově. **Společnost HCC podala proti rozhodnutí o přerušení řízení odvolání, odvolací soud jí vyhověl. Ve věci bylo ze strany HPH z důvodu procesní opatrnosti podáno dovolání, neboť není jasné, jaký má být osud civilního řízení, když je současně vedeno i úschovní řízení plus byla podána žaloba na nahrazení projevu vůle.**
- 3.5 **Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 0 Sd 12/2018, o soudní úschově částky ve výši 100,364.209 Kč. HPH i společnost HCC si podaly do řízení žádost o vydání předmětu úschovy. Obě společnosti vzájemně nesouhlasily s vydáním peněžních prostředků ve prospěch druhé společnosti. Společnost HCC si již podala žalobu na nahrazení projevu vůle, HPH podal ve věci protinávrh.**
- 3.6 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 46 T 17/2006, trestní řízení o zajištění finančních prostředků a zabránění věci. Jedná se o řízení, kde HPH vystupovalo jako poškozený. Vrchní státní

zastupitelství navrhlo zabrání finančních prostředků ve vlastnictví HPH a zabrání akcií společnosti Harms Holding Co. Limited a Berio Holdings Co. Limited. Ohledně zabrání akcií byl návrh v první instanci zamítnut a společnost jednala o převodu akcií HPH na společnost. Společnost HPH následně uzavřela smlouvu o bezplatném převodu VŠECH akcií HPH, které jsou ve vlastnictví společností Harms Holdings Co. Limited a Berio Holdings Co. Limited, tzn. i těch ohledně nichž nebylo navrženo jejich zabrání. Účinnost smlouvy byla vázána na odkládací podmínku, že smlouva bude schválena soudem. Státní zástupce proti rozhodnutí o zamítnutí návrhu na zabrání akcií podal stížnost a Vrchní soud v Praze jeho stížnosti vyhověl a věc vrátil zpět Městskému soudu v Praze. Vrchní soud v Praze vyslovil, že odkládací podmínka musí být formulována jiným způsobem. **Společnost HPH upravila oba návrhy darovacích smluv v souladu s námitkou státního zástupce. Následně Městský soud v Praze zamítl návrh na zabrání akcií z důvodu uzavření darovacích smluv ve prospěch HPH a státní zástupce se vzdal svého práva podat proti rozhodnutí stížnost. Rozhodnutí je pravomocné.**

- 3.7 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 15 Cm 107/2004, o zaplacení 10,241.378,99 Kč, žalobce First American, a.s. vs. žalovaný HPH. Žaloba byla postupně brána zpět, nyní je žalována částka 1,435.259 Kč. Žalobce měl ve věci částečně úspěch, bylo podáno odvolání. Dne 20. 6. 2018 rozhodl Vrchní soud v Praze jako soud odvolací tak, že potvrdil rozhodnutí soudu prvního stupně v částce 1,000.000 Kč, ale ohledně zbylé částky změnil rozhodnutí soudu prvního stupně tak, že se žaloba zamítá. Společnost First American, a.s. je ale povinna uhradit HPH náklady řízení v částce cca 1,1 mil. Kč, tzn. HPH nebude po započtení povinna hradit ničeho. Rozhodnutí je pravomocné a mezi účastníky byla uzavřena dohoda o započtení. Spor je ukončen.
- 3.8 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 51 Cm 205/2005, o zaplacení 7,380.000 Kč, žalobce HPH vs. žalovaný HBS - poradenská, a.s. Žaloba byla postupně brána zpět, v současné době je žalováno 2,875.500 Kč. Pohledávka byla ze strany HPH v 03/2018 úplatně postoupena. Spor je ukončen.
- 3.9 Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 19 C 88/2017, o zaplacení 11,514.000 Kč s přísl., žalobce Victoria Security Printing, a.s. vs. žalovaný HPH. **Ve věci byla dne 22. 3. 2019 uzavřena dohoda o narovnání. Předmětem narovnání ohledně této kauzy byl závazek společnosti VSP zpětvzít žalobu a uhradit HPH částku ve výši 119.160,80 Kč. HPH se vzdalo náhrady nákladů řízení. Soud již vydal usnesení o zastavení řízení. Spor je pravomocně ukončen.**
- 3.10 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 4 Cm 295/2006, o zaplacení 369.475,40 Kč (původně 450.000 Kč), žalobce HPH vs. žalovaný Victoria Security Printing, a.s. Řízení ohledně této pohledávky bylo přerušeno do pravomocného skončení řízení sp.zn. 15 Cm 107/2004, nyní bude v řízení pokračováno. **Ve věci byla dne 22. 3. 2019 uzavřena dohoda o narovnání. Předmětem narovnání ohledně této kauzy bylo uzavření smíru. Společnost VSP se zavázala uhradit HPH částku ve výši 350.004 Kč. HPH se vzdalo náhrady nákladů řízení. Spor je pravomocně ukončen.**
- 3.11 Řízení u Městského soudu v Praze, o náhradě škody 37,343.959,40 Kč s přísl., žalobce HPH vs. žalovaný prof. Častorál. HPH byla zproštěna povinnost uhradit soudní poplatek.
- 3.12 **Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 39 C 164/2017, o zaplacení 1,377.052 Kč s příslušenstvím, žalobce VABERG spol. s r.o. vs. žalovaný HPH. Společnost VABERG spol. s r.o. se vůči HPH domáhá zaplacení svých služeb vykonaných ve prospěch likvidátora Častorála**

v letech 2015-2017. Likvidátor Častorál uznal závazek vůči této společnosti těsně před právní mocí rozhodnutí o jmenování nových likvidátorů.

- 3.13 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77 Cm 161/2018, o zaplacení 195.000 Kč s příslušenstvím, žalobce prof. Častorál vs. žalovaný HPH. Prof. Častorál se na HPH domáhá své zálohy na odměnu likvidátora ve výši 15.000 Kč/měsíčně za období od r. 2017, přestože funkci již více jak 2 roky nevykonává.
- 3.14 Řízení u Městského soudu v Praze, původní sp.zn. 54 Cm 139/2001, o zrušení zálohy na odměnu, žalobce HPH proti prof. Častorál.
- 3.15 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 75 Cm 245/2013, na odvolání likvidátora Častorála, navrhovatel Jakub Sedláček vs. odpůrce prof. Častorál a HPH. Soudem bylo vydáno usnesení zakazující společnosti vyplácení pravidelných záloh na odměnu prof. Častorálovi, toto usnesení bylo následně Vrchním soudem v Praze zrušeno. **Dne 17. 5. 2019 se ve věci konalo první jednání, další jednání je nařízeno na 24. 7. 2019.**
- 3.16 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 75 Cm 76/2017, na odvolání likvidátora Častorála, navrhovatel HPH vs. odpůrce prof. Častorál. Soudem bylo vydáno usnesení příkazující vydání dokumentace HPH ze strany prof. Častorála společnosti, které nebylo dodrženo a došlo k exekuci, viz výše. Usnesení bylo potvrzeno Vrchním soudem v Praze. **Městský soud v Praze spojil toto řízení s řízením ad 3.15.**
- 3.17 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 75 Cm 88/2017, na odvolání likvidátorů JUDr. Mixové a Tomko a partneři, v.o.s., navrhovatel prof. Častorál vs. odpůrce JUDr. Mixová a Tomko a partneři, v.o.s. **a za účasti společnosti HPH.** Soudem byl zamítnut návrh prof. Častorála na vydání předběžného opatření, které by vedlo k vydání listin společnosti zpět do jeho držení.
- 3.18 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77 Cm 103/2018, na odvolání všech likvidátorů, tedy JUDr. Mixové, Tomko a partneři, v.o.s. a prof. Častorála. Navrhovatel je RNDr. Petr Kaňovský vs. odpůrci HPH, prof. Častorál, JUDr. Mixová a Tomko a partneři, v.o.s. Řízení bylo přerušeno do pravomocného skončení řízení sp.zn. 75 Cm 76/2017 a 75 Cm 88/2017 vedených u Městského soudu v Praze.
- 3.19 Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 114/2007, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 19. 1. 2007, žalobce Harvard Group, a.s. a další vs. žalovaný HPH. Soud v prvním stupni vyslovil neplatnost všech usnesení valné hromady. **Ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. došlo ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovil souhlas a vzdal se náhrady nákladů řízení.**
- 3.20 Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 10/2011, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 14. 1. 2011, žalobce INTESUNION, a.s. – v likvidaci a další vs. žalovaný HPH.
- 3.21 Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 233/2012, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 4. 11. 2011, žalobce prof. Častorál vs. žalovaný HPH.
- 3.22 Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 10/2012, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 19. 12. 2011, žalobce Harvard Group, a.s. vs. žalovaný HPH.

- 3.23 Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 112/2017, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 29. 5. 2017, žalobce Harvard Group, a.s. a další vs. žalovaný HPH. **Ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. došlo ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovalo souhlas a vzdalo se náhrady nákladů řízení.**
- 3.24 Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 77 Cm 96/2018, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 5. 4. 2018, žalobce Harvard Group, a.s. a další vs. žalovaný HPH. **Městský soud v Praze žalobu zamítl, následně došlo ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovalo souhlas a vzdalo se náhrady nákladů řízení.**
- 3.25 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77Cm 142/2018, resp. sp. zn. 77 Cm 179/2018, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 13. 9. 2018, žalobce prof. Častorál, Harvard Group, a.s., Victoria Security Printing, a.s., **RNDr. Petr Kaňovský vs. žalovaný HPH. Ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. došlo ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovalo souhlas a vzdalo se náhrady nákladů řízení. HPH navrhl z důvodu ekonomie spojení těchto řízení, neboť se týkají jedné věci, tedy neplatnosti usnesení stejné valné hromady konané dne 13. 9. 2018.**
- 3.26 Trestní řízení č.j. NCOZ-1500-157/TČ-2016-412401 vedené Policií České republiky, Národní centrálou proti organizovanému zločinu SKPV, která dne 3. 10. 2017 vydala usnesení o odložení věci podezření ze spáchání trestného činu zpronevěry u Ing. Tomáše Ševčíka. Tento případ se týká založení tzv. trustů. Převod majetku do trustů byl v minulosti opakovaně vyšetřován Policií ČR. Ta v minulosti opakovaně došla k názoru, že se nejednalo o trestný čin. HPH bylo tedy soudem doporučeno, aby se o majetek související s trusty, mj. o cca 20 mil. USD zajištěných na účtu advokáta JUDr. Bayera, ucházelo samo před obecnými soudy. O toto se HPH snaží již několik let a do těchto soudních sporů byla investována nemalá částka. Následně bylo v říjnu 2017 vydáno usnesení Policie ČR, které bylo zveřejněno likvidátorem prof. Častorálem na webu hph-likvidace.cz. Podstatné pasáže ale byly z obou dokumentů vymazány a došlo ke zkreslení informací. Ve zkratce lze shrnout, že Policie ČR nyní vyslovila zcela opačný názor než při svých předchozích vyšetřováních a uvedla, že při založení tzv. trustů došlo ke spáchání trestného činu. Zároveň ale uvádí, že trestné činy byly během vyšetřování promlčeny a nikoho již nelze odsoudit. Nicméně Vrchní státní zastupitelství na základě tohoto usnesení činí kroky k podání návrhu na zabránění věci – a to peněžních prostředků ve výši cca 20 mil. USD zajištěných na účtu JUDr. Bayera a případně dalších hodnot, které by měly být vydány HPH. To by znamenalo, že by tyto peněžní prostředky propadly nevratně státu a nestaly se nikdy majetkem HPH. HPH by zabráněním prostředků bylo znemožněno se těchto prostředků domáhat soudní cestou a mnohaleté, nákladné soudní spory, které byly zahájeny mj. právě na doporučení orgánů činných v trestním řízení, by vyšly vniveč. Jelikož usnesení Policie ČR směřuje jen k tomu, aby byl obohacen stát, nikoli akcionáři a sama Policie ČR navíc uznává, že v trestním řízení již nikoho odsoudit nemůže, rozhodlo se HPH podat proti tomuto usnesení stížnost. HPH shledává tento postup za nepřipustné poškození společnosti, resp. akcionářů jako obětí trestného činu. Stížnost HPH ale byla ze strany státního zástupce zamítnuta. HPH nicméně hodlá použít výše uvedené usnesení NCOZ o odložení věci v řízeních na Kypru, a to za účelem navrácení majetku trustů do majetku HPH a jeho vyplacení akcionářům HPH, jakož i v řízeních proti kyperským společnostem ve vlastnictví matky Viktora Koženého, Jitky Chvatíkové.

- 3.27 Řízení vedená u Okresního soudu v Nikósii, žaloby na odvolání správce trustů č. 1 a 2, žalobce HPH Cayman Ltd. vs. Daventree Trustees Ltd., žaloby byly v 07/2017 zamítnuty, bylo podáno odvolání.
- 3.28 Řízení vedené u Okresního soudu v Nikósii, na vyslovení neplatnosti dohody z 31. 3. 2011, žalobce HPH vs. žalovaní Daventree Trustees Ltd. a ostatní.
- 3.29 Řízení vedené u Nejvyššího soudu v New Yorku, žalobce HPH vs. žalovaný Landlocked Shipping Co., o výplatě výtěžku z prodeje nemovitosti v Aspenu, USA. Společnost HPH se pokusila jednat s Jitkou Chvatíkovou a Viktorem Koženým o uzavření smíru v této věci. Právní zástupci společnosti Landlocked Shipping Co. (tj. Jitky Chvatíkové, potažmo Viktora Koženého) nabídli uzavření smíru v poměru 25% pro HPH, 75% pro Landlocked Shipping Co. Později byla ze strany Jitky Chvatíkové a Viktora Koženého učiněna nabídka smíru spočívající v uložení veškerých peněžních prostředků z prodeje nemovitosti v Aspenu do úschovy advokátní kanceláře společnosti Landlocked Shipping Co. a jejich použití výhradně za účelem společného vedení žalob proti České republice a Kyperské republice. Nabídka byla ze strany HPH odmítnuta. Dle sdělení právního zástupce HPH v USA Sigurda Sorensona (advokátní kancelář SAITO SORENSON LLP) je šance HPH na úspěch ve sporu slibná, nicméně nelze presumovat délku sporu. Možný výtěžek ze sporu pro HPH navíc komplikuje (limituje) fakt, že prof. Častorál s právním zástupcem Sigurdem Sorensonem uzavřel smlouvu o odměně advokáta spočívající ve 36 % z výtěžku ve sporu. **Dne 20. 11. 2018 bylo vyneseno rozhodnutí odvolací divize Nejvyššího soudu státu New York, které potvrdilo předchozí rozhodnutí Nejvyššího soudu státu New York, který vyslovil, že je nadán jurisdikcí nad Viktorem Koženým. Jednalo se o procesní rozhodnutí proti odvolání, kterým se Viktor Kožený snaží zdržovat řízení ve věci samé. Věc nyní bude pokračovat u soudu prvního stupně.**

4. Pozastavení obchodování s akciemi společnosti

- 4.1 Dne 20. 12. 2017 vydal RM-SYSTÉM, česká burza cenných papírů a.s. opětovně rozhodnutí ředitele č. 9/2017 o prodloužení doby pozastavení obchodování cenného papíru emitenta HPH na mnohostranném obchodním systému. Důvodem rozhodnutí je „*přetrvávající obava, vycházející z aktuálně nejasné situace týkající se emitenta, že pokračování s obchodováním uvedených investičních nástrojů v mnohostranném obchodním systému by mohlo vést k poškození účastníků RM-S, kteří by s těmito nástroji v mnohostranném obchodním systému uzavírali obchody*“. Dne 20. 4. 2018 bylo rozhodnutím ředitele č. 4/2018 rozhodnuto tak, že došlo ke stažení akcií HPH z RM-SYSTÉMU.

5. Cíle vedení likvidace

- 5.1 Jak již bylo uvedeno na valné hromadě v roce 2017, jsme profesí nejen likvidátoři, ale i insolvenční správci a předmětem naší činnosti je směřovat k rychlému a efektivnímu ukončení všech likvidací a insolvencí. Nemáme zájem vést likvidaci desítky let. Smyslem likvidace je ukončit veškeré soudní spory, získat majetek a rozdělit jej mezi akcionáře. V roce 2017 jsme se bohužel velmi zdrželi zahájeným insolvenčním řízením, dále v souvislosti s obstrukcemi prof. Častorála, nutností získat dokumenty společnosti a nutností získat co nejvíce informací o společnosti. Započali jsme s nápravou nezákonně vedeného účetnictví, bylo nejdůležitější uvést účetnictví do souladu se zákonem, a především tak zjistit reálný stav majetku společnosti. Máme

zájem vyřešit vedené soudní spory co nejrychleji, nejlépe dohodou. Dohoda znamená výrazné snížení nákladů společnosti a rychlé ukončení vedených sporů.

- 5.2 Pro společnost je velmi důležité, aby nebyly zahajovány další, leckdy zbytečné soudní spory, **zejména** na vyslovení neplatnosti valných hromad.
- 5.3 Tímto apelujeme na akcionáře, aby nepodávali zbytečné žaloby na vyslovení neplatnosti valných hromad a nezatěžovali tak společnost jejich vedením. Tím se likvidace zbytečně prodlužuje a prodlužuje se tak i rozdělování likvidačního zůstatku.
- 5.4 Ačkoliv má společnost postupovat co nejvíce transparentně, je nutné také zdůraznit, že akcionáři nemají dle zákona právo na *veškeré* či *naprosto detailní* informace o společnosti. Statutární orgány jsou vázány i povinností mlčenlivosti při výkonu své funkce.
- 5.5 Agenda HPH je skutečně rozsáhlá a je třeba jí věnovat skutečnou a odpovědnou pozornost a nezdržovat se opakovaným obstrukčním jednáním některých osob.
- 5.6 Likvidátoři vzhledem k ekonomické situaci společnosti, která je v této zprávě podrobně popsána, ve spolupráci s představenstvem společnosti navrhli a doporučili řešení ekonomické situace spočívající ve snížení a následném zvýšení základního kapitálu společnosti tak, jak bylo popsáno v pozvánce na valnou hromadu společnosti, která se konala dne 13. 9. 2018 (v podrobnostech viz www.hphas.cz). Nepodaří-li se realizovat tento záměr, budou likvidátoři nuceni přistoupit k prodeji veškerých pohledávek společnosti či podat insolvenční návrh. **Záměr se podařilo úspěšně realizovat.**
- 5.7 Snaha získat peněžní prostředky na další vedení likvidace je vedena zejména záměrem dokončit co nejrychleji soudní spory, které mohou do společnosti přivést majetek a rozdělit jej mezi akcionáře. Jedná se zejména o peněžní prostředky z trustů, z kauzy Aspen, cca 21 mil. USD (dříve zajištěné na bankovním účtu JUDr. Bayera), cca 100 mil. Kč (dříve zajištěné na bankovním účtu společnosti HC and C v ČSOB) a v Lucembursku. Taktéž jakýkoli nárok vznesený a následně vedený proti České republice bude vyžadovat peněžní prostředky.

V Praze dne **27. 6. 2019**

JUDr. Dagmar Mixová
likvidátor společnosti

Tomko a partneři, v.o.s.
likvidátor společnosti