

**24.4.2017 18:32 Petr Kaňovský** : Žádám tímto o sdělení, kdo je zodpovědný za chybu v inzerátu svolávající VH na 26.4.2017, jak tato chyba vznikla, a kdo uhradí náklady spojené s inzercí v Obchodním věstníku, zajištěním pronájmu sálu a dalších služeb a případně i náhrady akcionářům, kteří se dostaví na zrušenou VH, ať už na Šafaříkovu, tak do hotelu Olšanka.

*Chybná adresa vzešla z nabídky hotelu Olšanka, kde zůstala jako adresa předešlého klienta, který si sál pronajal. Pro informaci na dané adrese nesídlí žádné velvyslanectví, ale společnost Člověk v tísni. I to byl důvod, že za pronájem prostoru jsme nezaplatili nic. Ostatní náklady uhradil akcionář Jiřík. Do hotelu Olšanka nepřišel žádný akcionář, ani se nám žádný neozval ohledně toho, že dorazil na ulici Šafaříkovu.*

---

**30.4.2017 10:33 Jitka Nová** : Jak vysokou částku žádá HPH po státním zastupitelství uvolnit z blokace České Budějovice ( Bayer)

*Nepožadovali jsme žádnou konkrétní částku. Specifikace byla k uhrazení exekučního příkazu a odvrácení insolvence.*

---

**30.4.2017 10:35 Jitka Nová** : Likvidátoři Mixová s Tomkem uvádějí v odpovědi Kaňovskému, že z trustu 1. bylo vyplaceno 140 t. podílníku. Správce trustu na www.hph-trust.cz uvádí, že pouze 119t. Jaký údaj je správný?

*Máme informaci, že v roce 2002 bylo vyplaceno ještě několik tisíc akcionářů přímo z HPH. Tuto agendu vede pan likvidátor Prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc, ale v tuto chvíli k ní nemáme přístup.*

---

**30.4.2017 14:24 Karel Dvořák** : Kdy poprvé došlo u kyperské společnosti Photon Investments Ltd. k jednání ve shodě s dalšími 13 kyperskými spol. Jaké jsou pro to důkazy. Prosím o jejich zveřejnění. Na které konkrétní valné hromadě hlasovala spol. Photon ve shodě. Kdo měl dle platých zákonů k datu 1.1. 2001 a následně kromě Komise pro CP ustanovení § 7a odst. 1 písm. a) zákona o Komisi právo odebrat akcionáři hlasovací právo. Obrátil se někdo z orgánů HPH po datu 1.1. 2001 na KCP s podnětem ohledně nenahlášeného jednání ve shodě. S jakým výsledkem došla od KCP odpověď.

*Jednání ve shodě řeší MS v Praze pod spisovou značkou 11 Cm 26/2003. Ten ve věci do dnešního dne nerozhodl.*

---

**7.5.2017 21:43 Věra Dohňalová** : Podle stanov přísluší představenstvu obchodní vedení společnosti. Mohou akcionáři na VH vidět a přečíst zápisy ze zasedání představenstva?

*Naše společnost je již několik let v likvidaci a to je důvod, proč vedení společnosti (především to obchodní) převzal likvidátor společnosti. Je nám líto, ale akcionář nemá právo do zápisu představenstva společnosti nahlédnout.*

---

**8.5.2017 9:34 [Věra Dohnalová](#)** : V odpovědi pro Fórum píšete: „Výplata z Trustu není v kompetenci likvidátorů a podmínky pro výplatu z Trustů si Trusty potažmo správce Trustu určuje nezávisle.“ K d o tedy může požádat o d b l o k o v á n í výplaty z Trustů ?

*Také jsme uvedli, že:*

*Jak jsme již uvedli v problematice Trustů se snažíme zorientovat a pracujeme s informacemi, které jsou veřejně dostupné nebo nám je poskytne představenstvo či dozorčí rada.*

*Správce kyperských Trustů je člověk, kterého dosadil soud na základě žaloby kyperských společností, jejichž majitelkou je matka V. Koženého, paní Chvatíková. Tento správce dlouhodobě neprovádí audit Trustů, a proto jsou informace o majetku velmi sporé. V této problematice se snažíme zorientovat.*

a

*Odměna správci Trustu bude určité na pořadu jednání v případě, že dojde k dohodě o možnosti výplaty z Trustů. V tuto chvíli je výplata blokována z jedné strany likvidátorem Prof. Ing. Zdeňkem Častorálem, DrSc., z druhé strany kyperskými společnostmi, které vlastní matka V. Koženého. Dále jsou některé konkrétní účty, na kterých leží peníze zablokovány českými soudy. Z toho všeho je zřejmé, že odměna správce, ač je opravdu vysoká, je až tím posledním milníkem na cestě k výplatě.*

---

**8.5.2017 10:26 [Blanka Černá](#)** : Které pohledávky uplatňované vůči HPH považuje Mixová a Tomko za nesporné a které bude HPH rozporovat

*Tuto informaci není možné zveřejnit dříve, než bude informován insolvenční soud.*

---

**8.5.2017 15:45 [Blanka Černá](#)** : Ševčík opakovaně tvrdil, že kyperský trust nemůže disponovat s majetkem, protože existuje blokáce od soudem jmenovaného receivera. Nedávno správce trustu udělil souhlas s odblokací části majetku blokováného v Budějkách na účtu JUDr. Bayera ve prospěch HPH. Proč tedy Ševčík dříve tvrdil, že nelze disponovat s majetkem trustu, když se teď děje přesný opak, přestože jmenování receivera nebylo na Kypru zrušeno.

*K tomuto nemají likvidátoři informace.*

---

**10.5.2017 6:39 [Kamil Růžička](#)** : Jak se změní celkové zadlužení HPH tím, že Mixová a Tomko uzavřou za HPH smlouvu o úvěru. Jaký má takový krok ekonomicky přínos pro HPH. S kým, na jakou výši a za jakých podmínek hodlají Mixová a Tomko uzavřít smlouvu o úvěru.

*Je nám líto, ale pana Kamila Růžičku jsme nenašli na seznamu akcionářů.*

*Zadlužení se nezmění, protože peníze z úvěru budou použity na úhradu pohledávek s exekučním titulem.*

---

**10.5.2017 15:19 [Petr Uhlík](#)** : Udělali Mixová a Tomko nějaké výběrové řízení od koho a za jakých podmínek si HPH půjčí peníze na úhradu pravomocných dluhu. Proč například nepožádala Mixová a Tomko pravomocné dlužníky (VSP) o odklad splatnosti a odložení exekuce. Vyvolala Mixová a Tomko nějaké jednání s VSP ve věci dluhu? VSP by mohlo s odkladem souhlasit, a to by si pak HPH nepotřebovala brát půjčku.

Vzhledem k tomu, že pohledávka je už exekurovaná, byl osloven exekutor. Toho jsme oslovili a požádali o přesné vyčíslení částky a o snížení částky za odměnu soudnímu exekutorovi (která je více než 2 mil. Kč). Odpovědí nám bylo podání insolvenčního návrhu společností ALKONY, která si od VSP část pohledávky koupila. Z toho je zřejmé, že VSP o žádnou dohodu nestojí. Dokonce je pro VSP zajímavější poslat společnost do insolvence, než aby byla v řádech dnů vyplacena v exekučním řízení.

---

**11.5.2017 7:15 René Hromada** : Muže někdo z vedení HPH, Ševčík nebo likvidátoři zveřejnit rozhodnutí kyperského soudu ve věci prohry správce trustu ohledně výplaty podílu z trustu č.1 Koženého firmám Husky a Febran a přidat komentář ohledně dalšího postupu v tomto soudním sporu.

*Je nám líto, ale pana René Hromadu jsme nenašli na seznamu akcionářů.*

*Likvidátoři, představenstvo ani DR nedisponují tímto rozhodnutím. Obrátte se prosím na vedení Trustu nebo likvidátora Častorála.*

---

**12.5.2017 13:48 Věra Dohnalová** : Prostudovali? noví likvidátoři podrobně, které zprávy oficiálně podával pan Ševčík akcionářům během své funkce a jak? byl svojí činností akcionářům prospěšný? Co může udělat p. Ševčík pro akcionáře, bude-li do funkce převolen?

*Neprostudovali. Necháme na akcionářích, zda bude pan Ševčík do funkce zvolen.*

---

**12.5.2017 18:12 Petr Kaňovský** : Akcie HPH nelze na trhu RMS obchodovat již od února 2001, z důvodu opakovaných předběžných opatření. Poslední předběžné opatření RMS bylo vydáno do 30.6.2017. Uvažuje společnost podniknout kroky k tomu, aby další předběžné opatření nebylo vydáno a aby akcie byly na volném trhu převoditelné? A uvažuje se vést jednání se správci trustů o převoditelnosti podílů v trustech?

*O možnosti vést jednání o převoditelnosti podílů zatím neuvažujeme. Převoditelnost akcií na burze bude hodně na rozhodnutí RMS. V tuto chvíli nemáme jasno, zda by bylo takové rozhodnutí správné. I u RMS přetrvává obava, která pramení z aktuální nejasné situace ve společnosti, která je spojená i s podáním insolvenčního návrhu.*

---

**12.5.2017 18:14 Petr Kaňovský** : Předpokládá se, že bude svolána řádná valná hromada za rok 2016, která by projednala a schválila účetní závěrku? Jakým způsobem chcete postupovat ohledně starších, opakovaně VH neschválených, účetních závěrek? Jaké je stanovisko likvidátorů k bodům programu MVH týkající se závěrek za roky 2013 a 2015? Ztotožňují se s návrhem představenstva tyto závěrky neschválit?

*Pokud nám bude poskytnuto účetnictví, které podrobíme řádnému auditu, potom počítáme i s řádnou VH společnosti. Kdy a jestli tomu tak bude není v tuto chvíli jisté.*

*Náš postoj ke starým závěrkám se bude odvíjet od auditorova výroku. Rozumíme návrhu představenstva ÚZ neschválit, když nemohli být zkontrolovány DR a nebyl proveden řádný audit těchto ÚZ.*

---

**15.5.2017 18:26 Petr Kaňovský** : Jaké konkrétní úkony byly učiněny ve věci spolupráce tří likvidátorů? Dochází ke konání schůzí likvidátorů, na které jsou zváni všichni likvidátoři? Jsou ze schůzí likvidátorů vedeny nějaké zápisy? Došlo už ke společnému sdílení všech dokumentů, z minulosti a současnosti a pokud ne, jakým způsobem bude dále postupováno? Byly v této věci podány nějaké žaloby, návrhy na vydání předběžných opatření, trestní oznámení a podobně?

*V tomto bodě jsme se dál neposunuli a musíme se odkázat na odpověď z minulé série dotazů:*

*S likvidátorem Prof. Ing. Zdeňkem Častorálem, DrSc. jsme se setkali třikrát a požádali ho o předání materiálů potřebných k zjištění situace ve společnosti, konkrétně k soudním sporům, k účetnictví, k platným smlouvám. Dostali jsme podle jeho slov neúplný soupis obrazu účetnictví za rok 2016. Další informace k účetnictví chce předat až insolvenčnímu soudu.*

*Jako nově jmenovaní likvidátoři jsme se s členy představenstva a dozorčí rady sešli. Při nespolupráci likvidátora Prof. Ing. Zdeňka Častorála, DrSc. jsou cenným zdrojem informací. Někteří členové orgánů však skončilo 19. března 2017 funkční období. Z našeho pohledu je funkční představenstvo a dozorčí rada důležité i pro zefektivnění naší práce.*

*Zásadní jsou ovšem informace o ekonomické situaci společnosti a právních sporech, které by nám měl poskytnout likvidátor Prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc. Ty zatím nemáme v takové míře, kterou bychom si představovali a která by nám dala jasnou představu o stavu společnosti, zvláště ve chvíli, kdy je podán věřitelský insolvenční návrh.*

*K dnešnímu dni byl likvidátor pozván na další 3 setkání a opětovně písemně vyzván k předání dokumentů společnosti. Na pozvání však nijak nereagoval a dokumenty do dnešního dne nepředal.*

---

**17.5.2017 12:1 Markéta Samková** : Z jakého důvodu požádalo HPH o odročení jednání na Kypru, které se mělo konat 12.5. 2017

*Je nám líto, ale paní Markétu Samkovou jsme nenašli na seznamu akcionářů.*

Jednání nebylo odročeno na žádost HPH.

---

**17.5.2017 12:3 Markéta Samková** : Dotaz na notáře. Lze ověřit MVH konanou dne 29.5. 2017 za situace, kdy MVH byla svolána dle stanov schválených na VH 7.9. 2015 a zároveň dne 10.5. 2017 Vrchní soud v Praze pravomocně potvrdil neplatnost všech usnesení přijatých na VH dne 7.9. 2015

*Je nám líto, ale paní Markétu Samkovou jsme nenašli na seznamu akcionářů.*

*Pan notář není povinen odpovídat na tyto otázky. Řídí se platnou legislativou. K dnešnímu dni nebylo usnesení o zneplatnění VH konané dne 7.9 2015 společnosti doručeno.*

---

**17.5.2017 13:9 Markéta Samková** : HPH na základě pověření od Mixové a Tomka zastupuje u soudu ve sporech s věřiteli HPH např. dne 16.5. 2017 JUDr. Lojdová. Tedy stejná osoba, která

na VH HPH 19.12. 2011 zastupovala na základě plné moci kyperské akcionáře Harms a Berio. Proč HPH vybralo JUDr. Lojdovou pro zastupování HPH v soudních sporech.

*Je nám líto, ale paní Markétu Samkovou jsme nenašli na seznamu akcionářů.*

*Za situace, kdy nám právní zástupci předávali soudní spisy a nebyli ochotni se společností dále spolupracovat nám představenstvo a DR nabídli ke spolupráci Dr. Lojdovou, která je v té době zastupovala ve věci žaloby na odvolání likvidátora společnosti Prof. Ing. Častorála a měla dostatek informací téměř ke všem soudním sporům a především k situaci ve společnosti.*

*V současné době Dr. Lojdová spol. Harms a Berio nadále nezastupuje.*

---

**18.5.2017 10:44 [Markéta Samková](#)** : Pozvánka na valnou hromadu 29.5. 2017 byla zveřejněna na doméně www.hphas.cz kde se uvádí, že tato doména byla schválena valnou hromadou dne 23.5. 2014. Tato valná hromada byla však soudem pravomocně prohlášena za neplatnou, stejně jako valná hromada konaná dne 7.9. 2015. Proč se zveřejňuje inzerát na www.hphas.cz kde je stále i dnes 18.5. 2017 uveden text schváleno na valné hromadě dne 23.5. 2014 tedy na neplatné valné hromadě

*Je nám líto, ale paní Markétu Samkovou jsme nenašli na seznamu akcionářů.*

*Byla to chyba a byla odstraněna.*

---

**18.5.2017 11:3 [Markéta Samková](#)** : Dne 11.4. 2017 vyšel v Obchodním věstníku inzerát ohledně svolání MVH na den 26.4. 2017. Následně byla MVH oznámením na www.hphas.cz zrušena. Bohužel už v Obchodním věstníku informace o zrušení MVH zveřejněna nebyla. Z jakého důvodu ?

*Je nám líto, ale paní Markétu Samkovou jsme nenašli na seznamu akcionářů.*

*Z důvodu nadbytečnosti a úspory prostředků. Pro zadání inzerce do OV je potřeba 2 pracovní dny. Chyba byla zjištěna 24.4. 2017, oznámení by tedy vyšlo nejdříve 27.4. 2017*

---

**19.5.2017 8:13 [Petra Dlouhá](#)** : Soud mimo jiné jmenoval Mixovou a Tomka z důvodu, že mají právní vzdělání a HPH nebude muset využívat externím právních služeb a tím bude HPH šetřit peníze. Proč tak tedy Mixová a Tomko nejednají a místo toho využívají např. pro zastupování u soudu ve sporech s věřiteli externího právníka JUDr. Lojdovou, která o sporech s věřiteli HPH nemá žádné dřívější poznatky, což u soudu potvrdila

*Je nám líto, ale paní Petru Dlouhou jsme nenašli na seznamu akcionářů.*

*Do minulého měsíce po dobu několika let zastupovalo společnost více než 8 právních zástupců (o kterých v tuto chvíli víme), společnost VABERG inkasovala měsíčně 100.000,- Kč za služby, které se právním službám podobají (i když je vykonávat nesmějí) a další člověk*

*pobíral 44.000,- Kč měsíčně za další administrativní činnost. Většina těchto smluv byla z důvodu minimalizace nákladů vypovězena.*

*Jako insolvenční správci máme poměrně často za povinnost účastnit se soudních jednání s dlužníky. To je důvod, kdy potřebujeme advokáta, který nás může u soudní sporů zastoupit v čase kolize našich jednání, jako tomu bylo konkrétně v tomto případě.*