

**Stanovisko svolavatele valné hromady  
společnosti Harvardský průmyslový holding a.s. v likvidaci  
k vyjádření "sekretariátu likvidátora"**

Likvidátor společnosti, resp. jeho sekretariát, uveřejnil na svých internetových stránkách vyjádření ke svolání náhradní valné hromady společnosti Harvardský průmyslový holding a.s. v likvidaci na den 23. května 2014.

K tomuto vyjádření sekretariátu je třeba uvést, že sekretariát likvidátora v něm uvádí řadu mylných tvrzení a prezentuje nesprávné právní závěry jak k problematice svolání valné hromady, tak i k vlastnímu programu svolané valné hromady.

Není zcela zřejmé, zda likvidátor společnosti považuje sekretariát likvidátora za orgán společnosti nebo někoho jinak oprávněného vyjadřovat se k vnitřním poměrům společnosti, nebo zda sekretariát likvidátora pouze vyjadřuje názor likvidátora. Aby však nebyli akcionáři uváděni ve zmatek, svolavatel náhradní valné hromady předkládá své stručné stanovisko k závažným bodům vyjádření sekretariátu.

**Svolání valné hromady**

Sekretariát úvodem správně uvádí, že valnou hromadu svolal jediný (zbylý) člen představenstva, RNDr. Jan Materna a spatřuje v tom porušení zákona, když odkazuje na způsob jednání členů představenstva za společnost, tedy na způsob zastupování společnosti vůči třetím osobám. Sekretariát tu však přehlédl, že zákon o obchodních korporacích svolání valné hromady členem představenstva výslovně umožňuje, a to zejména v případě, že představenstvo není schopno se dlouhodobě usnášet. Ze zákona je tedy oprávněn svolat valnou hromadu i jen jediný člen představenstva. Za situace, kdy má představenstvo jednoho člena a není možná ani kooptace dalších členů, by v logice uveřejněného vyjádření sekretariátu likvidátora představenstvo již nemohlo být nikdy doplněno o další členy, neboť by valnou hromadu muselo podle uvedeného vyjádření svolávat více členů představenstva.

V současné situaci není představenstvo schopno se dlouhodobě usnášet právě proto, že má jen jednoho člena. V takové situaci je nezbytné svolat valnou hromadu společnosti již proto, aby řádně zvolila zbývající členy představenstva, což společnosti ukládá zákon. K tomuto svolání je pak bez dalšího oprávněn člen představenstva, přičemž je samozřejmě zcela nerozhodné, kdo a jakým způsobem jedná za společnost podle stanov a zápisu v obchodním rejstříku, neboť v tomto případě právo člena představenstva svolat valnou hromadu zakládá přímo zákon (§ 402 odst. 2 ZOK).

Projednání dalších navržených bodů na valné hromadě kromě volby členů orgánů je rovněž nezbytné s ohledem na zájmy společnosti a jejích akcionářů; nezbytná je zejména úprava stanov, která musí být podle zákona o obchodních korporacích provedena do 30. 6. 2014 a tato valná hromada je prvním krokem, který k této změně povede. Za této situace je spíše s podivem, že likvidátor sám neinicíoval kroky směřující ke svolání valné hromady, naopak se jí zřejmě snaží bránit.

Způsob, jakým bude o otázkách zařazených na program valné hromady rozhodnuto, je zcela v kompetenci valné hromady (tedy akcionářů společnosti).