

Minimální závazný výčet informací
podle vyhlášky č. 250/2015 Sb.

ROZVAHA v plném rozsahu ke dni 31.12.2021

(v celých tisících Kč)

IČ
4 4 2 6 9 5 9 5

Obchodní firma nebo jiný název
účetní jednotky

Harvardský průmyslový holding, a.s.
- v likvidaci

Sídlo nebo bydliště účetní
jednotky a místo podnikání
liši-li se od bydliště

Uhelný trh 414/9
Praha 1
11000

označ. a	AKTIVA b	řád. c	Běžné účetní období			Minulé úč.období
			BRUTTO 1	KOREKCE 2	NETTO 3	NETTO 4
	AKTIVA CELKEM (ř.02+03+37+78) = ř.82	001	30 989 008	-30 985 445	3 563	5 778
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002				
B.	Stálá aktiva (ř.04+14+27)	003	85	-85		
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek (ř.05+06+09+10+11)	004				
I. 1.	Nehmotné výsledky vývoje	005				
I. 2.	Ocenitelná práva (ř.07+08)	006				
2.1.	Software	007				
2.2.	Ostatní ocenitelná práva	008				
I. 3.	Goodwill	009				
I. 4.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	010				
I. 5.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný (ř.12+13) majetek a nedokončený dlouhodobý nehmot. majetek	011				
5.1.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012				
5.2.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	013				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek (ř.15+18+19+20+24)	014	85	-85		
II. 1.	Pozemky a stavby (ř.16+17)	015				
1.1.	Pozemky	016				
1.2.	Stavby	017				
II. 2.	Hmotné movité věci a jejich soubory	018	85	-85		
II. 3.	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	019				
II. 4.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek (ř.21+22+23)	020				
4.1.	Pěstitelské celky trvalých porostů	021				
4.2.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	022				
4.3.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	023				
II. 5.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný (ř.25+26) majetek a nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	024				
5.1.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	025				
5.2.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	026				

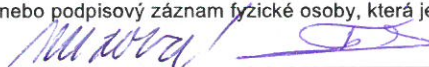
označ.	A K T I V A	řád.	Běžné účetní období			Minulé úč.období
			BRUTTO 1	KOREKCE 2	NETTO 3	NETTO 4
a	b	c				
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek (ř.28 až 34)	027				
III. 1.	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	028				
III. 2.	Zápůjčky a úvěry - ovládaná nebo ovládající osoba	029				
III. 3.	Podíly - podstatný vliv	030				
III. 4.	Zápůjčky a úvěry - podstatný vliv	031				
III. 5.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	032				
III. 6.	Zápůjčky a úvěry - ostatní	033				
III. 7.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek (ř.35+36)	034				
7.1.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	035				
7.2.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	036				
C.	Oběžná aktiva (ř.38+46+72+75)	037	30 988 736	-30 985 360	3 376	5 691
C. I.	Zásoby (ř.39+40+41+44+45)	038				
I. 1.	Materiál	039				
I. 2.	Nedokončená výroba a polotovary	040				
I. 3.	Výrobky a zboží (ř.42+43)	041				
3.1.	Výrobky	042				
3.2.	Zboží	043				
I. 4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	044				
I. 5.	Poskytnuté zálohy na zásoby	045				
C. II.	Pohledávky (ř.47+57+68)	046	30 988 581	-30 985 360	3 221	3 201
II. 1.	Dlouhodobé pohledávky (ř.48 až 52)	047				
1.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	048				
1.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	049				
1.3.	Pohledávky - podstatný vliv	050				
1.4.	Odložená daňová pohledávka	051				
1.5.	Pohledávky - ostatní (ř.53 až 56)	052				
1.5.1	Pohledávky za společníky	053				
1.5.2	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	054				
1.5.3	Dohadné účty aktivní	055				
1.5.4	Jiné pohledávky	056				
II. 2.	Krátkodobé pohledávky (ř.58 až 61)	057	30 988 581	-30 985 360	3 221	3 201
2.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	058				
2.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	059				
2.3.	Pohledávky - podstatný vliv	060				
2.4.	Pohledávky - ostatní (ř.62 až 67)	061	30 988 581	-30 985 360	3 221	3 201
2.4.1	Pohledávky za společníky	062				
2.4.2	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	063				
2.4.3	Stát - daňové pohledávky	064				190
2.4.4	Krátkodobé poskytnuté zálohy	065	2 177		2 177	1 768
2.4.5	Dohadné účty aktivní	066				
2.4.6	Jiné pohledávky +	067	30 986 404	-30 985 360	1 044	1 243

označ.	AKTIVA	řád.	Běžné účetní období			Minulé úč.období
			BRUTTO 1	KOREKCE 2	NETTO 3	NETTO 4
a	b	c				
II. 3	Časové rozlišení aktiv (ř.69 až 71)	068				
3.1.	Náklady příštích období	069				
3.2.	Komplexní náklady příštích období	070				
3.3.	Příjmy příštích období	071				
C. III.	Krátkodobý finanční majetek (ř.73+74)	072				
III. 1.	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	073				
III. 2.	Ostatní krátkodobý finanční majetek	074				
C. IV.	Penežní prostředky (ř.76+77)	075	155		155	2 490
IV. 1.	Peněžní prostředky v pokladně	076	2		2	4
IV. 2.	Peněžní prostředky na účtech	077	153		153	2 486
D.	Časové rozlišení aktiv (ř.79 až 81)	078	187		187	87
D. 1.	Náklady příštích období	079	187		187	87
D. 2.	Komplexní náklady příštích období	080				
D. 3.	Příjmy příštích období	081				

označ.	PASIVA	řád.	Stav v běžném účet.období	Stav v minulém účet.období
a	b	c	5	6
	PASIVA CELKEM (ř.83+104+147) = ř.001	082	3 563	5 778
A.	Vlastní kapitál (ř.84+88+96+99+102+103)	083	-14 428	-30 432
A. I.	Základní kapitál (ř.85 až 87)	084	46 139	39 889
I. 1.	Základní kapitál	085	46 139	39 889
I. 2.	Vlastní podíly (-)	086		
I. 3.	Změny základního kapitálu	087		
A. II.	Ážio a kapitálové fondy (ř.89+90)	088	18 750	
II. 1.	Ážio	089	18 750	
II. 2.	Kapitálové fondy (ř.91 až 95)	090		
2.1.	Ostatní kapitálové fondy	091		
2.2.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků (+/-)	092		
2.3.	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách obchodních korporací (+/-)	093		
2.4.	Rozdíly z přeměn obchodních korporací (+/-)	094		
2.5.	Rozdíly z ocenění při přeměnách obchodních korporací (+/-)	095		
A. III.	Fondy ze zisku (ř.97+98)	096		
III. 1.	Ostatní rezervní fondy	097		
III. 2.	Statutární a ostatní fondy	098		
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let (+/-) (ř.100 až 101)	099	-71 523	-61 078
IV. 1.	Nerozdělený zisk nebo neuhrzená ztráta minulých let (+/-)	100	-21 582	-12 339
IV. 2.	Jiný výsledek hospodaření minulých let (+/-)	101	-49 941	-48 739
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období = ř. 55 výkazu zisku a ztráty v plném rozsahu	102	-7 794	-9 243
A. VI.	Rozhodnuto o zálohové výplatě podílu na zisku	103		
B + C	Cizí zdroje (ř.105+110)	104	16 993	36 114
B.	Rezervy (ř.106 až 109)	105		
B. 1.	Rezerva na důchody a podobné závazky	106		
B. 2.	Rezerva na daň z příjmu	107		
B. 3.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	108		
B. 4.	Ostatní rezervy	109		
C.	Závazky (ř.111+126)	110	16 993	36 114
C. I.	Dlouhodobé závazky (ř.112 + 115až122)	111	8 338	28 057
I. 1.	Vydané dluhopisy (ř.113+114)	112		
1.1.	Vyměnitelné dluhopisy	113		
1.2.	Ostatní dluhopisy	114		
I. 2.	Závazky k úvěrovým institucím	115		
I. 3.	Dlouhodobé přijaté zálohy	116		
I. 4.	Závazky z obchodních vztahů	117		
I. 5.	Dlouhodobé směnky k úhradě	118		
I. 6.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	119		
I. 7.	Závazky - podstatný vliv	120		
I. 8.	Odložený daňový závazek	121		

označ.	PASIVA	řád.	Stav v běžném účet.období	Stav v minulém účet.období
a	b	c	5	6
I. 9.	Závazky - ostatní (ř.123 až 125)	122	8 338	28 057
9.1.	Závazky ke společníkům	123		
9.2.	Dohadné účty pasivní	124		
9.3.	Jiné závazky	125	8 338	28 057
C. II.	Krátkodobé závazky (ř.127 + 130až136)	126	8 655	8 057
II. 1.	Vydané dluhopisy (ř.128+129)	127		
1.1.	Vyměnitelné dluhopisy	128		
1.2.	Ostatní dluhopisy	129		
II. 2.	Závazky k úvěrovým institucím	130		
II. 3.	Krátkodobé přijaté zálohy	131		
II. 4.	Závazky z obchodních vztahů	132	6 395	6 072
II. 5.	Krátkodobé směnky k úhradě	133		
II. 6.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	134		
II. 7.	Závazky - podstatný vliv	135		
II. 8.	Závazky - ostatní (ř.137 až 143)	136	2 260	1 985
8.1.	Závazky ke společníkům	137		
8.2.	Krátkodobé finanční výpomoci	138		
8.3.	Závazky k zaměstnancům	139	38	36
8.4.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	140	67	67
8.5.	Stát - daňové závazky a dotace	141	2	4
8.6.	Dohadné účty pasivní	142	2 134	1 864
8.7.	Jiné závazky	143	19	14
C. III.	Časové rozlišení pasiv (ř.145+146)	144		
III. 1.	Výdaje příštích období	145		
III. 2.	Výnosy příštích období	146		
D.	Časové rozlišení pasiv (ř.148+149)	147	998	96
D. 1.	Výdaje příštích období	148	998	96
D. 2.	Výnosy příštích období	149		

Pozn.:

Sestaveno dne: 8.4.2022	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou: 
Právní forma účetní jednotky:	Předmět podnikání:

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY
v plném rozsahu
ke dni 31.12.2021
(v celých tisících Kč)

IČ
4 4 2 6 9 5 9 5

Obchodní firma nebo jiný název
účetní jednotky

Harvardský průmyslový holding, a.s.
- v likvidaci


Sídlo nebo bydliště účetní
jednotky a místo podnikání
liš-li se od bydliště

Uhelný trh 414/9
Praha 1
11000

Označení a	TEXT b	Číslo řádku	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I.	Tržby z prodeje výrobků a služeb	01	1	1
II.	Tržby za prodej zboží	02		
A.	Výkonová spotřeba (ř.4+5+6)	03	5 854	7 147
A. 1.	Náklady vynaložené na prodané zboží	04		
A. 2.	Spotřeba materiálu a energie	05	60	344
A. 3.	Služby	06	5 794	6 803
B.	Změna stavu zásob vlastní činnosti (+/-)	07		
C.	Aktivace (-)	08		
D.	Osobní náklady (ř. 10+11)	09	450	607
D. 1.	Mzdové náklady	10	336	466
D. 2.	Náklady na sociální zabezpečení, zdravotní pojištění a ostatní náklady (ř.12+13)	11	114	141
D. 2.1.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	12	114	141
D. 2.2.	Ostatní náklady	13		
E.	Úpravy hodnot v provozní oblasti (ř.15+18+19)	14	-381	
E. 1.	Úpravy hodnot dlouhodob. nehmot. a hmot. majetku (ř.16+17)	15		
E. 1.1.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmot. a hmot. majetku - trvalé	16		
E. 1.2.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmot. a hmot. majetku - dočasné	17		
E. 2.	Úpravy hodnot zásob	18		
E. 3.	Úpravy hodnot pohledávek	19	-381	
III.	Ostatní provozní výnosy (ř.21 až 23)	20		381
III. 1.	Tržby z prodaného dlouhodobého majetku	21		
III. 2.	Tržby z prodaného materiálu	22		
III. 3.	Jiné provozní výnosy	23		381
F.	Ostatní provozní náklady (ř.25 až 29)	24	470	591
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	25		
F. 2.	Prodaný materiál	26		
F. 3.	Daně a poplatky	27	87	131
F. 4.	Rezervy v provozní oblasti a komplexní náklady příštích období	28		
F. 5.	Jiné provozní náklady	29	383	460
*	Provozní výsledek hospodaření (+/-) (ř.1+2-3-7-8-9-14+20-24)	30	-6 392	-7 963

Označení a	TEXT b	Číslo řádku	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
IV.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku - podíly (ř.32+33)	31		
IV. 1.	Výnosy z podílů - ovládaná nebo ovládající osoba	32		
IV. 2.	Ostatní výnosy z podílů	33		
G.	Náklady vynaložené na prodané podíly	34		
V.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku (ř.36+37)	35		
V. 1.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku - ovládaná nebo ovládající osoba	36		
V. 2.	Ostatní výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	37		
H.	Náklady související s ostatním dlouhodobým finančním majetkem	38		
VI.	Výnosové úroky a podobné výnosy (ř.40+41)	39	750 715	752 772
VI. 1.	Výnosové úroky a podobné výnosy - ovládaná nebo ovládající osoba	40		
VI. 2.	Ostatní výnosové úroky a podobné výnosy	41	750 715	752 772
I.	Úpravy hodnot a rezervy ve finanční oblasti	42	750 715	752 772
J.	Nákladové úroky a podobné náklady (ř.44+45)	43	1 217	1 434
J. 1.	Nákladové úroky a podobné náklady - ovládaná nebo ovládající osoba	44		
J. 2.	Ostatní nákladové úroky a podobné náklady	45	1 217	1 434
VII.	Ostatní finanční výnosy	46	2	187
K.	Ostatní finanční náklady	47	187	33
*	Finanční výsledek hospodaření (+/-) (ř.31-34+35-38+39-42-43+46-47)	48	-1 402	-1 280
**	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř.30+48)	49	-7 794	-9 243
L.	Daň z příjmů (ř. 51 + 52)	50		
L. 1.	Daň z příjmů splatná	51		
L. 2.	Daň z příjmů odložená (+/-)	52		
**	Výsledek hospodaření po zdanění (ř.49-50)	53	-7 794	-9 243
M.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	54		
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř.53-54)	55	-7 794	-9 243
*	Čistý obrát za účetní období (ř.1+2+20+31+35+39+46)	56	750 718	753 341

Pozn.:

Sestaveno dne: 8.4.2022	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou: 
Právní forma účetní jednotky:	Předmět podnikání:

**PŘÍLOHA K ÚČETNÍ ZÁVĚRCE
SPOLEČNOSTI HARVARDSKÝ PRŮMYSLVÝ HOLDING, A.S. - V LIKVIDACI
ZA ROK 2021**

1. Obecné údaje

Obchodní firma:	Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci
Identifikační číslo:	442 69 595
Sídlo společnosti:	Uhelný trh 414/9, Staré město, 110 00 Praha 1
Právní forma:	akciová společnost
Datum vzniku:	21. listopadu 1991
Předmět podnikání:	<ul style="list-style-type: none">- koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej,- ekonomické a finanční poradenství- zprostředkovatelská činnost v oblasti obchodu- poskytování služeb spojených s pronájmem bytových a nebytových prostor- poskytování leasingu na věci movité- automatizované zpracování dat- zprostředkovatelská činnost komerčních, propagačních a poradenských služeb
Zapsaná:	v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 1040
Auditor:	EURO-Trend Audit, a.s. Senovážné nám. 23 110 00 Praha 1

Složení orgánů společnosti v průběhu účetního období:

Likvidátoři

Datum od	Datum do	Jméno	Funkce
1. 1. 2021	31. 12. 2021	Tomko a partneři, v.o.s.	Likvidátor
1. 1. 2021	31. 12. 2021	JUDr. Dagmar Mixová	Likvidátor

Představenstvo

Datum od	Datum do	Jméno	Funkce
1. 1. 2021	31. 12. 2021	Jakub Sedláček	Předseda
1. 1. 2021	31. 12. 2021	RNDr. Jan Materna, Ph.D.	Člen
1. 1. 2021	31. 12. 2021	Mgr. Renata Reichmanová	Člen

Dozorčí rada

Datum od	Datum do	Jméno	Funkce
1. 1. 2021	31. 12. 2021	Karel Staněk	Předseda
1. 1. 2021	31. 12. 2021	Ing. Tomáš Ševčík	Člen
1. 1. 2021	31. 12. 2021	Jiří Punar	Člen

Nejvyšším orgánem společnosti je valná hromada. Zasedání VH se koná nejméně jednou za rok a svolává jej představenstvo společnosti společně s likvidátory.

Statutárním orgánem společnosti, který řídí její činnost a zastupuje jí, jsou likvidátoři jmenovaní soudem. V r. 2021 byl upraven způsob zastupování společnosti – společnost zastupuje každý likvidátor samostatně. Změna způsobu zastupování byla zapsána do obchodního rejstříku 8. 8. 2021.

Kontrolním orgánem společnosti, který dohlíží na výkon působnosti představenstva a uskutečňování podnikatelské činnosti je tříčlenná dozorčí rada. Dozorčí rada je volena a odvolávána valnou hromadou.

Společnost neposkytla v roce 2021 žádné úvěry, půjčky, zajištění, ani další obdobná plnění osobám, které jsou členy statutárních nebo jiných řídicích a dozorčích orgánů včetně bývalých osob a členů těchto orgánů ani nesjednala penzijní závazky bývalých členů vyjmenovaných orgánů.

2. Informace o účetních metodách a obecných účetních zásadách

Základní zásady zpracování účetní závěrky

Účetnictví společnosti je vedeno a účetní závěrka byla sestavena v souladu se zákonem č.563/1991 Sb., o účetnictví, vyhláškou č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb. a Českými účetními standardy ve znění platném pro rok 2021.

Rozvahovým dnem je 31. 12. 2021 a účetním obdobím je období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021.

Účetnictví respektuje obecné účetní zásady, především zásadu o oceňování majetku historickými cenami, zásadu účtování ve věcné a časové souvislosti, zásadu opatrnosti a předpoklad o schopnosti účetní jednotky pokračovat ve svých aktivitách.

Účetní jednotka se při vedení účetní agendy neodchyluje od metod podle §7 odst. 5 zákona č.563/1991 Sb., o účetnictví.

I přes některé změny zákona o účetnictví a postupů účtování nedochází ve finančních výkazech ke změnám ve srovnatelnosti údajů výkazů minulého a současného účetního období.

Pohledávky a závazky jsou v účetnictví oceněny při vzniku jmenovitou hodnotou. Snížení hodnoty pohledávek je realizováno prostřednictvím tvorby opravných položek.

V roce 2016 došlo k zásadní změně účtování pohledávek po splatnosti a pohledávek zjevně obtížně vymahatelných a zaúčtování opravných položek v 100% výši k nim.

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek je v účetnictví uveden v pořizovací ceně a je odepisován v souladu se zákonem o dani z příjmu. Účetní odpisy jsou shodné s odpisy daňovými.

Výše účetních odpisů investičního majetku se řídí zákonem o dani z příjmu ve znění pozdějších předpisů a je stanovena pro každý předmět samostatně. V roce 2021 nebyly účtovány žádné účetní ani daňové odpisy dlouhodobého majetku. Stávající dlouhodobý majetek je odepsán do výše 100 %.

Finanční majetek: krátkodobý finanční majetek tvoří peníze v hotovosti a na bankovních účtech. O majetkových účastech společnost z důvodu opatrnosti neúčtuje.

Základní kapitál: Základní kapitál společnosti se vykazuje ve výši zapsané v obchodním rejstříku. Případné zvýšení nebo snížení základního kapitálu na základě rozhodnutí valné hromady, které nebylo ke dni účetní závěrky zaregistrováno, se vykazuje jako změny základního kapitálu.

Závazky: Závazky jsou zaúčtované ve jmenovité (nominální) hodnotě. V případě postupného splácení závazku je rozvaze odděleně vykázána část splatná do jednoho roku a část splatná nad jeden rok.

Přepočty údajů v cizích měnách na českou měnu: účetní operace vyjádřené v cizích měnách jsou v průběhu roku zachyceny aktuálním kurzem České národní banky ke dni uskutečnění účetního případu. K datu účetní závěrky jsou aktiva a závazky vyjádřené v cizí měně přepočteny kurzem České národní banky k rozvahovému dni.

Použití odhadů: sestavení účetní závěrky vyžaduje, aby vedení společnosti používalo odhady a předpoklady, jež mají vliv na vykazované hodnoty majetku a závazků k datu účetní závěrky a na vykazovanou výši výnosů a nákladů za sledované období. Vedení Společnosti stanovilo tyto odhady a předpoklady na základě všech jemu dostupných relevantních informací. Nicméně, jak vyplývá z podstaty odhadu, skutečné hodnoty v budoucnu se mohou od těchto odhadů odlišovat.

3. Podíly v jiných společnostech

Podíly v jiných společnostech

1. Společnost je 100% vlastníkem kyperské společnosti Daventree Resources Ltd., se sídlem Omirou & Arachovas, Alasia House, 3rd floor 3096, Limassol, Kypr. Společnost Daventree Resources Ltd. je 100% vlastníkem společnosti HPH CAYMAN Ltd. vedené na Kajmanských ostrovech.
2. Společnost HPH Cayman Ltd. byla zakladatelem kyperských trustů na základě tzv. The HPH Settlement (trust č. 1), kam měl být vložen majetek dceřiné společnosti HPH ve výši 107.100.000 USD, po navýšení ve výši 114.500.000 USD, a The HPH Distribution Settlement No. 2 (trust č. 2), kam bylo vloženo 50.000 akcií třídy A a 64.800.000 akcií třídy C společnosti Daventree Resources Limited Belize.
3. Z důvodu minimalizace nákladů HPH noví likvidátoři odvolali ředitele obou těchto společností, neboť předchozí ředitelé navolení likvidátorem Častorálem za výkon své funkce pobírali odměnu. Novými řediteli obou společností byli jmenováni noví likvidátoři, kteří za výkon své funkce nepobírají žádnou odměnu.

4. Doplnující údaje k rozvaze a výkazu zisku a ztrát

Nemovitý a movitý majetek

1. Společnost nemá žádný nemovitý majetek.
2. Movitý majetek. Osobní počítače, notebooky a další kancelářské vybavení nakoupené za prostředky HPH zůstaly v držení bývalého likvidátora Častorála.
3. Společnost vlastnila akcie společnosti TONAK a.s., IČ: 00013226, Zborovská 823/65, Nový Jičín, PSČ 741 01, a to. 20.709 ks akcií z celkového počtu 4,287.047 ks (tj. méně než 0,5 % podíl na základním kapitálu). V roce 2019 se konala valná hromada společnosti TONAK a.s., kde jedním z bodů programu bylo rozhodnutí o nuceném přechodu akcií ostatních akcionářů na hlavního akcionáře. HPH ve věci podalo žalobu. V podrobnostech viz dále.

Osobní náklady

Společnost zaměstnávala v průběhu roku jednoho zaměstnance v pracovním poměru na plný úvazek
Přehled osobních nákladů:

	Celkem v tis. Kč		
	2021	2020	2019
- mzdové náklady	336	466	50
- sociální zabezpečení, ZP	114	141	14
- sociální náklady	0	0	0
-odměny čl. st. orgánu	0	0	0

Společnost eviduje v rozvaze závazky z titulu nevyplacených mezd k 31. 12. 2021 ve výši 38 tis. Kč (z toho za minulé období 15 tis. Kč), z titulu neuhrazeného sociálního a zdravotního pojištění z nevyplacených mezd k 31. 12. 2021 ve výši 67 tis. Kč (z toho za minulé období 22 tis. Kč) a 2 tis. Kč daňové závazky za neuhrazenou daň ze závislé činnosti k 31. 12. 2021.

Vlastní kapitál

- a) Základní kapitál společnosti se v roce 2018 snížil rozhodnutím valné hromady ze dne 13. 9. 2018 na hodnotu 16 466 840,- Kč.
- b) Současně došlo v roce 2018 k souběžnému navýšení základního kapitálu společnosti úpisem nových akcií v rozsahu 25 mil. Kč na hodnotu 41.466.840,- Kč.
- c) Nové akcie byly v souvislosti s výše uvedeným navýšením v rozsahu 100 % upsány v souladu s rozhodnutím VH upsány obchodníkem, který je následně podle schváleného postupu rozprodal akcionářům. 1. kolo prodeje nových listinných akcií společnosti bylo ukončeno 23. 11. 2018. Dne 18. 1. 2019 bylo ukončeno druhé kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. Ve druhém kole bylo prodáno 10.430.836 kusů akcií v celkové nominální hodnotě 10.430.836 Kč. Dne 22. 2. 2019 bylo ukončeno 3. kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. Pro třetí kolo bylo k dispozici všem akcionářům, resp. osobám s přednostním právem, celkem 12.529.311 kusů akcií v nominální hodnotě 12.529.311 Kč. Účastníci 3. kola prodeje akcií uzavřeli smlouvy v souhrnném počtu 727.635.022 kusů akcií v nominální hodnotě 727.635.022 Kč. Koeficient, kterým se zkrátil počet akcií dle čl. II smlouvy, byl tedy určen jako podíl $12529311/727635022$. Ve třetím kole bylo prodáno 12.529.181 kusů akcií v celkové nominální hodnotě 12.529.181 Kč. Do 4. kola po krácení počtu akcií zbylo cca 130 ks akcií, které nabyla společnost EuroHost, s.r.o. Dne 18. 3. 2019 proběhlo 4. kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. Pro 4. kolo bylo k dispozici 130 kusů akcií v nominální hodnotě 130 Kč, které zbyly v důsledku zaokrouhlování objednávek ve 3. kole. Podle usnesení valné hromady ze dne 13.9 2018 byla jediným účastníkem 4. kola a zároveň nabyvatelem těchto akcií společnost EuroHost, s.r.o., IČO 60753561, Nové Sady 583/18, 60200 Brno – Staré Brno.
- d) Na základě rozhodnutí VH ze dne 27. 6. 2019 došlo k přeměně 16.466.840 ks akcií Společnosti v zaknihované podobě o jmenovité hodnotě každé akcie 1,- Kč, na listinné cenné papíry, tedy na kmenové akcie na jméno o jmenovité hodnotě každé akcie 1,- Kč v listinné podobě. Přeměna akcií byla dne 11. 7. 2019 zapsána do Obchodního rejstříku. Termín pro vyzvednutí listinných akcií byl stanoven od 6. 11. 2019.
- e) Na základě rozhodnutí VH ze dne 27. 6. 2019 došlo k přeúčtování ztráty za účetní období 2018 na účet neuhrazené ztráty minulých let.
- f) 12. 6. 2020 rozhodla valná hromada společnosti kromě jiného o snížení základního kapitálu společnosti zrušením vlastních akcií v majetku společnosti v hodnotě 1.578.262,- Kč na konečných 39.888.578,- Kč. Snížení základního kapitálu bylo do Obchodního rejstříku zapsáno dne 2. 11. 2020.
- g) Tatáž valná hromada rozhodla o převodu ztráty z hospodaření za rok 2019 ve výši 7 327 183,53 Kč na účet neuhrazené ztráty minulých let.
- h) Valná hromada Společnosti rozhodla dle 11. 6. 2021 o navýšení základního kapitálu upsáním nových akcií, a to o částku ve výši 6 250 000,- Kč na 46 138 578,- Kč. Zvýšení základního kapitálu bylo zapsáno v obchodním rejstříku vedeným Městským soudem v

Praxe dne 23. června 2021. Základní kapitál Společnosti je tedy ve výši 46 138 578,- Kč. Ke zvýšení základního kapitálu bylo vydáno 6 250 000 kusů nových listinných, kmenových akcií, ve formě na jméno. Jmenovitá hodnota každé akcie je 1,- Kč, emisní kurz každé akcie je 4,- Kč. Všechny upsané akcie byly do 31. 12. 2021 plně splaceny. Z transakce bylo vytvořeno ve vlastním kapitálu emisní ážio ve výši 18.750 tis. Kč (vykázáno v rozvaze na straně pasiv v položce A.II.1.).

- i) Valná hromada ze dne 11. 6. 2021 rozhodla o převodu ztráty dosažené v účetním období r. 2020 na účet neuhrazené ztráty minulých let.
- j) Společnost vykázala v účetním období 2021 ztrátu ve výši 7.794 tis. Kč a vlastní kapitál ve výši -14.428 tis. Kč. Valné hromadě bude společnost navrhopvat převedení celé ztráty na účet neuhrazené ztráty minulých let.
- k) Společnost zaúčtovala v účetním období 2021 na účet Jiný výsledek hospodaření minulých let částku ve výši 1.201 tis. Kč za uplatněné úroky z prodlení z titulu neuhrazených dodavatelských faktur (postoupený závazek za Bělohávkem na EuroHost, s.r.o.).
- l) Společnost v účetním období 2021 nenabyla vlastní akcie.

Pohledávky

1. Pohledávky z obchodního styku

	k 31.12.2021	k 31.12.2020	k 31. 12. 2019
Souhrnná výše pohledávek po lhůtě splatnosti	0	152 225,60	152 225,60
- z toho více jak 180 dní po lhůtě splatnosti	0	152 225,60	152.225,60

Společnost evidovala pohledávky z obchodního styku, k nimž byla v minulých obdobích vytvořena opravná položka ve výši 100 % z důvodu jejich nedobytnosti. V účetním období 2021 byly tyto pohledávky na základě rozhodnutí likvidátorů odepsány do nákladů. Dále byly odepsány nevyúčtované poskytnuté provozní zálohy, k nimž byla v minulých obdobích rovněž vytvořena opravná položka. Jednalo se převážně o zálohy poskytnuté likvidátorem Častorálem. V oblasti pohledávek jsou dále vykazovány nevyúčtované zálohy na odměnu likvidátorů v celkové výši 2.177 tis. Kč.

Společnost neeviduje pohledávky kryté věcnými zárukami.

Společnost neeviduje pohledávky, které k rozvahovému dni mají dobu splatnosti delší než 5 let.

2. Ostatní pohledávky vykazané v rozvaze

2.1 Pohledávka za Viktorem Koženým, nar. 28. 6. 1963 v Praze, státní občan Irské republiky, bytem Bahamy, Nassau-Lyford Cay N-776, registrován též na adrese Dublin 18 Careyfort Hall, Careyfort Avenue-Blackrock, Co., Irská republika, v ČR naposledy hlášen k trvalému pobytu. Praha 6 – Dejvice, Zelená 1740/33, pohledávka ve výši 8.288.990.584,- Kč s příslušenstvím, dle pravomocného a vykonatelného rozsudku Vrchního soudu v Praze sp. zn. 6 To 52/2011. Viktor Kožený nemá v ČR žádný postižitelný majetek. Veškerý svůj majetek převedl na různé společnosti a trusty jeho matky Jitky Chvatíkové. K pohledávce byla v minulých obdobích z důvodu opatrnosti, resp. její nedobytnosti vytvořena opravná položka ve výši 100 %.

2.2 Pohledávka za Ing. Borisem Vostrým, CSc., nar. 25. 8. 1947 ve Znojmě, státní občan Belize, bytem Belize-City, Gavriely PO BOX 2284, dále na adrese 504 Marina Towers, Belize City, v ČR naposledy hlášen k trvalému pobytu na adrese Praha 6 – Břevnov, Sartoriova 28/13, pohledávka ve výši 2.213.580.730,80 Kč s příslušenstvím, dle pravomocného a vykonatelného rozsudku Vrchního soudu v Praze sp. zn. 6 To 52/2011. Ve věci bylo vedeno exekuční řízení proti manželce dlužníka (sp. zn. 150 EX 49/13, resp. 38 EXE 277/2013 u Obvodního soudu pro

Prahu 6), výnos z exekuce byl spotřebován doc. Častorálem. Boris Vostrý nemá v ČR žádný jiný postižitelný majetek. K pohledávce byla v minulých obdobích z důvodu opatrnosti, resp. její nedobytnosti vytvořena opravná položka ve výši 100 %.

2.3 Pohledávka za Harvard Capital Management (Worldwide) Company Limited, se sídlem E.P.Taylor Drive, Lyford Cay, Nassau, Bahamské společenství, Oily Rock Group, Ltd. a Husky Trading Co. Limited. Pohledávka ve výši 5.419.104.000 Kč a 4.461.000 000 Kč, obě s příslušenstvím, obě ze směnek splatných dne 31. 12. 1999. Dle informací od likvidátora Častorála je směnka na částku 5,4 miliardy uložena u Městského soudu v Praze a směnka na 4,4 miliardy Kč u Okresního soudu na Kypru. Řízení bylo vedeno u Městského soudu v Praze pod sp.zn. 30 Cm 1/2003 a pod sp.zn. 47 Cm 47/2006. Řízení byla skončena, společnosti HCMW a Oily Rock Group, Ltd. mezitím zanikly. Dle právního stanoviska vypracovaného pro HPH jsou všechny pohledávky ze směnek promlčeny, pohledávka je tedy nedobytná. K pohledávce byla v minulých obdobích z důvodu opatrnosti, resp. její nedobytnosti vytvořena opravná položka ve výši 100 %.

Další pohledávky společnosti neuvedené v rozvaze, o kterých se zejména vedou soudní spory

2.4 Pohledávka za JUDr. Jaromírem Bayerem, advokátem, Jeremiášova 18, PSČ 370 01, České Budějovice, jistina 20.126.440,- USD, soudní řízení je vedeno u Okresního soudu v Českých Budějovicích pod sp.zn. 9 C 100/2016- . – k tomuto viz blíže soudní spory.

2.5 Pohledávka za HARVARD CAPITAL and CONSULTING investiční společnost a.s. v likvidaci, IČ: 00676900, Ohradní 1159/65, Praha 4, Michle, PSČ 140 00, jistina 100 364 209,00 Kč, soudní řízení je vedeno u Obvodního soudu pro Prahu 4 pod sp.zn. 51 C 100/2016. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, nyní probíhá řízení o vydání z úschovy a řízení na nahrazení projevu vůle. Pohledávka je dobytná, toto však závisí na posouzení soudem v rámci úschovního či civilního řízení. Délku sporu bohužel nelze presumovat.

2.6 Pohledávka – majetkové hodnoty zajištěné v Lucembursku, jistina 12.124.975,48 USD. HPH v Lucembursku vede řízení, v němž se domáhá zabránění zajištěných hodnot ve svůj prospěch. Peněžní prostředky by se měly stále nacházet na zajištěných účtech. Bohužel nelze presumovat délku soudního řízení.

2.7 Pohledávka – majetkové hodnoty zajištěné z prodeje nemovitosti v Aspenu, USA, jistina cca 23,6 mil. USD. Je veden soudní spor u Nejvyššího soudu státu New York. Pohledávka je dobytná.

2.8 Pohledávka za doc. Častorálem ve výši cca 37,3 mil. Kč ohledně pochybení při výkonu funkce. Byla podána žaloba. Pohledávka je dobytná, nicméně není jisté, zda je vymožitelná.

2.9 Pohledávka – majetkové hodnoty v tzv. Trustech dle práva Kyperské republiky, které byly nezákonně vyvedeny z HPH. Ve věci již bylo poměrně intenzivně jednáno. Ve společnosti Daventree Trustees Ltd. (správce obou Trustů) jsou po tzv. Dohodě uzavřené v roce 2011 zvoleni 2 ředitelé a 2 akcionáři. Dohoda z r. 2011 je dohoda mezi HPH a správcem Trustů, společností Daventree Trustees Ltd. a dalšími osobami o uzavření soudního smíru a o společném postupu ohledně majetku Trustů a případné výplaty z těchto Trustů (zjednodušeně řečeno). Tuto Dohodu uzavřel doc. Častorál, ale následně prohlásil, že její uzavření bylo záměrné spiknutí proti jeho osobě a podal proti této Dohodě žalobu na její neplatnost. Věc ještě nebyla soudem projednána, dle sdělení advokátní kanceláře PHC Tsangarides se taková věc na Kypru ještě neřešila a těžko lze předvídat výsledek soudního rozhodnutí. Přestože doc. Častorál podal žalobu na neplatnost Dohody, tak Dohoda byla krátce po jejím uzavření naplněna v tom smyslu, že do společnosti Daventree Trustees Ltd. byli zvoleni noví ředitelé a akcionáři. Těmi jsou na jedné straně advokáti z advokátní kanceláře ELIAS NEOCLEOUS & LLC.

(zvolení za HPH) a na druhé straně advokáti z advokátní kanceláře IOANNIDES DEMETRIOU LLC. (zvolení za zakladatele Trustu). Tito stejní advokáti jsou vždy i akcionáři Daventree Trustees Ltd. Věc je však komplikovaná tím, že advokátní kancelář ELIAS NEOCLEOUS & LLC., resp. její majitel advokát Neocleous byl napaden ze strany doc. Častorála, že jej podvedl a doc. Častorál na něj podal žalobu. Následně tato advokátní kancelář požaduje po HPH astronomickou částku za své právní služby pro doc. Častorála a také za to, že vykonává ředitele a akcionáře společnosti Daventree Trustees Ltd. Ze své funkce nechce však tato advokátní kancelář odstoupit, dokud jí nebude částka uhrazena. Jejich případné odvolání z funkce je v řešení. Druhý ředitel a akcionář společnosti Daventree Trustees Ltd., tj. advokátní kancelář IOANNIDES DEMETRIOU LLC., byla také zažalována doc. Častorálem. Všechny vztahy jsou takto ztížené, neboť doc. Častorál na Kypru zažaloval všechny tamní subjekty. Nicméně tato advokátní kancelář zatím na všech schůzkách deklarovala zájem navrátit všechen majetek z Trustů akcionářům HPH. Věc je komplikovaná také tím, že majetek Trustů je žalován Viktorem Koženým, resp. kyperskými společnostmi jeho matky a na její návrh byl na majetek Trustů jmenován nucený správce, tzv. receiver. HPH není účastník tohoto řízení a nemůže jej nijak ovlivnit (v minulosti se HPH snažilo do řízení vstoupit, soud ale tento návrh zamítl). Do doby, než bude ukončen tento spor, není údajně možné s majetkem Trustů nakládat. Snažíme se dosáhnout toho, aby české orgány činné v trestním řízení pomohly najít a případně i zajistit majetek v Trustech. Ve spolupráci s advokátní kanceláří PHC Tsangarides se snažíme najít nejvhodnější řešení. Je třeba dle našeho názoru vyřešit i to, že pokud bude navrácen majetek z Trustů do HPH, tak velký podíl v HPH stále drží matka Viktora Koženého. Bylo by absurdní, aby se likvidační zůstatek HPH jednou rozděloval i rodině Viktora Koženého. I v této oblasti žádáme pomoc orgánů činných v trestním řízení. Veškeré vyjednávání v této věci v r. 2020 a 2021 komplikovala pandemie covid 19.

- 2.10 Pohledávka za Ing. Tomášem Ševčíkem z důvodu založení Trustů. HPH si nechalo zpracovat právní posudek na posouzení možnosti jakéhokoli postupu proti Ing. Ševčíkovi a proti založení Trustů. Likvidátor Častorál ve věci nikdy nepodal na žádný subjekt ani jednu civilní žalobu, a to ani v Čechách, ani na Slovensku. Dle právního posouzení jsou všechny nároky v civilní rovině promlčeny, stejně tak jako bylo promlčení již konstatováno v trestněprávní rovině.

Závazky

1. Vykonatelné závazky. Společnost v současné době nemá žádné vykonatelné závazky.
2. Závazek za společností VABERG spol. s r.o., IČ: 41691041, sídlem Praha 3 - Žižkov, Bořivojova 694/108, PSČ 13000, jistina 1,417.152 Kč s příslušenstvím, závazek z mandátní smlouvy. V roce 2020 došlo k pravomocnému ukončení žaloby v této věci, společnost závazek uhradila. Vzhledem ke skutečnosti, že závazek byl společností HPH uhrazen, není již o něm účtováno. Ve věci bylo následně podáno dovolání a ústavní stížnost, věc je skončena. V podrobnostech viz dále.
3. Závazek za JUDr. Zdeňkem Malhockým, nar. 19. 6. 1947, bytem Zdislavická 722/6, Praha 4, PSČ 140 00, jistina 440.000 Kč s přísl., závazek za služby podle příkazní smlouvy. HPH závazek neuznává, dle názoru HPH je závazek promlčen. V roce 2020 podala vdova po JUDr. Malhockém žalobu na zaplacení výše uvedené částky proti HPH. V podrobnostech viz dále.
4. Závazek za společností EuroHost, s.r.o., IČ: 60753561, Brno – Staré Brno, Nové Sady 583/18, PSČ 602 00, jistina 2,534.004,48 Kč, závazek za právní služby prof. Dr. Alexandera Bělohávkou, který svou pohledávku postoupil společnosti EuroHost, s.r.o. K závazku náleží úrok z prodlení v celkové výši 1.437 tis. Kč.

5. Závazek za společností EuroHost, s.r.o., IČ: 60753561, Brno – Staré Brno, Nové Sady 583/18, PSČ 602 00. Závazek ze smlouvy o úvěru č. 44269595, uzavřené mezi HPH jako úvěrovaným a společností EuroHost, s.r.o. jako úvěrujícím ze dne 31. 3. 2017 ve znění dodatků smlouvy. Dodatkem č. 6 ke smlouvě o úvěru byla posunuta splatnost úvěru do 31. 3. 2023. K 31. 12. 2021 je jistina úvěru ve výši 2.000.000 Kč, přirostlý neuhrazený úrok činí 6.338.193 Kč.
6. Závazek za ELIAS NEOCLEOUS & LLC. (advokátní kancelář), Neocleous House, 195 Makarios III Avenue, 1-5th, Limassol, CY-3030, Cyprus, ve výši cca 22,7 mil. Kč. Tato advokátní kancelář požaduje úhradu právních služeb, které poskytovala v období od 1. 1. 2008 do 30. 5. 2011 doc. Častorálovi. Část uvedené částky je také za služby spojené s výkonem funkce ředitele společnosti Daventree Trustees Ltd. a akcionáře Daventree Trustees Ltd. Stejně tak také za výkon funkce ředitele a akcionáře protektora trustů. S touto advokátní kanceláří bylo vyjednáváno o výši deklarovaného dluhu a také o jejím odstoupení z funkce ředitele a akcionáře společnosti Daventree Trustees Ltd. Bohužel doposud odmítá tato kancelář z funkce ředitele a akcionáře odstoupit, dokud jí nebude uhrazena výše uvedená astronomická částka. Věc je v řešení i ve spolupráci s advokátní kanceláří PHC Tsangarides. HPH má zájem ve věci uzavřít dohodu o narovnání s tím, že by tento závazek byl uhrazen z majetku náležejícího do Trustů.
7. Dále existují závazky společnosti z pravomocně skončených soudních sporů, které společnost prohrála a bylo jí nařízeno uhradit náklady řízení. Jedná se souhrnně o částku cca do 20tis. Kč, kdy oprávněné subjekty dosud nesdělily bankovní účty, kam HPH má svůj dluh uhradit.
8. Společnost neeviduje závazky, které mají k rozvahovému dni dobu splatnosti delší než 5 let.
9. Společnost nemá závazky kryté věcnými zárukami.

Náklady příštích období

V Rozvaze na straně aktiv (položka D. 1.) jsou evidovány náklady příštích období v celkové výši 187 tis. Kč. Jedná se zejména o náklady spojené s právními službami a s poplatky spojenými s registrací společnosti v zahraničí.

Výdaje příštích období

V rozvaze na straně pasiv (položka D. 1.) jsou vykázány výdaje příštích období, které představují především náklady vzniklé v souvislosti se zajištěním vydávání akcií v rámci přeměny jejich podoby, které nebyly ještě fakturovány.

Náklady a výnosy

Vykazované náklady zahrnují především náklady související s činností likvidátorů, s poskytováním právních služeb a s výměnou akcií. Dále jsou vykazovány úroky z úvěru poskytovaného společností EuroHost, s.r.o.

Vykazované výnosy tvoří především výnosové úroky plynoucí z pohledávek za Koženým a Vostrým, ke kterým je z důvodu opatrnosti vytvořena opravná položka ve výši 100 % zaúčtovaná na vrub nákladů.

5. Soudní spory a jiná řízení

1. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 0 Sd 11/2018, o soudní úschově částky ve výši 20,126.440 USD.
2. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2 o nahrazení projevu vůle ve smyslu ustanovení § 299 zákona o zvláštních řízeních soudních je vedeno pod sp.zn. 37 C 33/2019 proti žalovaným - JUDr. Jaromír Bayer a Daventree Trustees Ltd.

3. Řízení u Okresního soudu v Českých Budějovicích, Č.j. 9 C 100/2016, o zaplacení 20 126 440 USD.

Informace k bodům 1., 2. a 3.: HPH se podařilo získat v řízeních vedených u OS Praha 2, sp.zn. 0 Sd 11/2018 a Sp.zn. 37 C 33/2019 rozhodnutí o získání předmětu úschovy, tedy částky 20.126.440 USD, řízení ad. 3.1., 3.2. a 3.3. jsou skončena, HPH očekává připsání těchto prostředků na účet. Následně dojde k zastavení řízení 9 C 100/2016 u Okresního soudu v Českých Budějovicích.

4. Řízení u Krajského soudu v Ostravě, žaloba na uhrazení dorovnání za nucený přechod akcií, žalobce HPH vs. žalovaný PCTC Invest AB. Předmětem žaloby je řízení, v němž je původním vlastníkem účastnického cenného papíru (přešlého na hlavního akcionáře) uplatňováno právo na dorovnání (§ 390 ZOK). Jedná se o akcie společnosti TONAK a.s., IČ: 00013226, se sídlem Zborovská 823/65, 741 01 Nový Jičín, ve které žalovaný drží 100% podíl akcií na základním kapitálu. Dne 8. 4. 2019 proběhla valná hromada společnosti TONAK a.s., na které došlo ke schválení nuceného přechodu akcií minoritních akcionářů na žalovaného, jako hlavního akcionáře společnosti, švédskou společnost PCTC Invest AB. Výše protiplnění za nucený přechod akcií byla určena ve výši 17,07 Kč za každou kmenovou akcii na majitele, o jmenovité hodnotě 45,-Kč, v zaknihované podobě, název emise TONAK A.S., ISIN: CS0005006055 vydanou společností TONAK a.s. Ve věci byl vypracován znalecký posudek, který stanovil tržní, obvyklou cenu akcií na částku 36,28 Kč za akcii (oproti vyplacené ceně protiplnění 17,07 Kč). Ve věci jsou zpracovávány další znalecké posudky, jejichž výsledkem jsou vzájemně odlišné ceny akcií. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
5. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77 Cm 142/2018, resp. sp. zn. 77 Cm 179/2018, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 13. 9. 2018, žalobce prof. Častorál, Harvard Group, a.s., Victoria Security Printing, a.s., RNDr. Petr Kaňovský vs. žalovaný HPH. Ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. došlo ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovil souhlas a vzdal se náhrady nákladů řízení. HPH navrhl z důvodu ekonomie spojení těchto řízení, neboť se týkají jedné věci, tedy neplatnosti usnesení stejné valné hromady konané dne 13. 9. 2018. Městský soud v Praze (dále též „soud prvního stupně“) usnesením ze dne 11. 9. 2020, č. j. 77 Cm 142/2018-247, návrh na určení, že všechna rozhodnutí valné hromady účastníka konané dne 13. 9. 2018 (dále též „předmětná valná hromada“) jsou neplatná (dále též „napadená usnesení“), zamítl. Rozhodnutí Městského soudu v Praze potvrdil usnesením č. j. 7Cmo 24/2021 – 346 dne 22.9.2021 také Vrchní soud v Praze.
6. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 79 Cm 124/2019 o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 27. 6. 2019, žalobce Ing. Miroslav Frank, Ing. Jaroslav Licehamr, prof. Častorál a RNDr. Petr Kaňovský vs. žalovaný HPH. Ve věci bylo vydáno dne 1.10.2020 prvostupňové rozhodnutí Městského soudu v Praze, kterým byla žaloba zamítnuta vyjma návrhu na vyslovení neplatnosti přijaté deklarace, která však nemá na chod společnosti žádný dopad, proti tomuto rozhodnutí však bylo podáno odvolání k Vrchnímu soudu v Praze, kde bylo nařízeno na den 11.3.2022 jednání ve věci. Vrchní soud rozhodl tak, že potvrdil rozhodnutí Městského soudu v Praze, usnesení Vrchního soudu však zatím nebylo doručeno.
7. Řízení u Ústavního soudu, sp.zn. II. ÚS 55/22 o stížnosti Ing. Zdeňka Častorála, DrSc., proti usnesení Vrchního soudu v Praze č. j. 7 Cmo 24/2021-346 ze dne 22. 9. 2021 a usnesení Městského soudu v Praze č. j. 77 Cm 142/2018-247 ze dne 11. 9. 2020

8. Řízení u Okresního soudu pro Prahu 4, sp.zn. 51 C 100/2016, o zaplacení 100,364.209 Kč, žalobce HPH vs. HARVARD CAPITAL and CONSULTING investiční společnost a.s. v likvidaci (dále jen „HCC“). Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, současně tedy o nich probíhá řízení o úschově a řízení na nahrazení projevu vůle u Obvodního soudu pro Prahu 2. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 4 bylo z iniciativy soudu v 09/2020 znovu přerušeno z důvodu vedení řízení u úschově a řízení o nahrazení projevu vůle. Společnost HCC podala proti rozhodnutí o přerušení řízení odvolání, odvolací soud jí vyhověl. Ve věci bylo ze strany HPH z důvodu procesní opatrnosti podáno dovolání, neboť nebylo jasné, jaký má být osud civilního řízení, když je současně vedeno i úschovní řízení plus podána žaloba na nahrazení projevu vůle. Nejvyšší soud v srpnu 2021 dovolání HPH odmítl. Aktuálně je věc projednávána u Obvodního soudu pro Prahu 4. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
9. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 0 Sd 12/2018, o soudní úschově částky ve výši 100,364.209 Kč. HPH i společnost HCC si podaly do řízení žádost o vydání předmětu úschovy. Obě společnosti vzájemně nesouhlasily s vydáním peněžních prostředků ve prospěch druhé společnosti. Společnost HCC si již podala žalobu na nahrazení projevu vůle, HPH podal protinávrh. Soudní řízení ohledně nahrazení projevu vůle je vedeno u stejného obvodního soudu – tj. u Obvodního soudu pro Prahu 2 – pod sp.zn. 11 C 104/2018. Předmětná částka byla v roce 2003 v rámci probíhajícího trestního řízení proti Viktoru Koženému a Borisi Vostrému zajištěna na bankovním účtu společnosti HCC. V rámci trestního řízení si na zajištěné prostředky činily nárok obě společnosti (HPH i HCC), a proto byly tyto prostředky vzaty do soudní úschovy. V průběhu úschovního řízení se postoj společností nezměnil, když ani jedna společnost nesouhlasila s vydáním finančních prostředků druhé společnosti a tyto požadovala pro sebe. Bylo proto zahájeno soudní řízení na nahrazení projevu vůle, sp.zn. 11 C 104/2018, v němž příslušný soud zjednodušeně řečeno rozhoduje o tom, která společnost je povinna souhlasit s vydáním zajištěných finančních prostředků druhé společnosti. HPH v řízení vycházel z nezměrného množství materiálů, které dohledal a v tomto řízení označil k důkazu. HPH vysledoval nejpravděpodobnější původ peněz, kdy tyto pocházejí z trestné činnosti Viktora Koženého a Borise Vostrého, a dále zpochybňoval právní titul, na jehož základě došlo k převodu finančních prostředků na bankovní účet HCC, kdy tento právní titul bezprostředně souvisí s trestnou činností Viktora Koženého a Borise Vostrého. HPH napadal i to, že by tyto prostředky měly být vyplaceny HCC, tedy společnosti, jejíž jediný akcionář je společnost patřící matce Viktora Koženého. Obvodní soud pro Prahu 2 se ovšem těmito argumenty odmítl zabývat, odpovídající důkazní návrhy HPH zamítl a rozhodl o tom, že HPH je povinen souhlasit s vydáním zajištěných finančních prostředků HCC. Současně bylo HPH uloženo zaplatit HCC náhradu nákladů řízení ve výši 34.186 Kč. Obvodní soud pro Prahu 2 při svém rozhodování vyšel pouze z toho, že peněžní prostředky byly v roce 2003 zajištěny na bankovním účtu HCC, a proto (bez dalšího) náleží této společnosti. HPH podal proti rozsudku odvolání. Městský soud v Praze, jakožto odvolací soud, v dubnu 2021 odvolání HPH vyhověl, napadený rozsudek zrušil a věc vrátil zpět Obvodnímu soudu pro Prahu 2. Odvolací soud nesouhlasil s argumentací obvodního soudu a uložil mu, aby se zabýval tzv. jiným právem k předmětu úschovy. Aktuálně je věc projednávána u Obvodního soudu pro Prahu 2 a je prováděno obsáhlé dokazování. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
10. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 75 Cm 152/2017, o náhradě škody 37,343.959,40 Kč s přísl., žalobce HPH vs. žalovaný doc. Častorál. HPH byl zproštěn povinnosti uhradit soudní poplatky. Ve věci bylo již několikrát nařízeno jednání, vždy ale bylo z důvodu na straně bývalého likvidátora Častorála zrušeno. Doc. Častorál nejprve podal námitku podjatosti soudce, následně

obratem požádal o osvobození od soudních poplatků a ustanovení právního zástupce. Ani s jedním návrhem nebyl úspěšný, tzn. podjatost soudce nebyla zjištěna a osvobození od soudních poplatků mu nebylo přiznáno. Aktuálně je očekáváno nařízení jednání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.

11. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 39 C 164/2017, o zaplacení 1,377.052 Kč s příslušenstvím, žalobce VABERG spol. s r.o. vs. žalovaný HPH. Společnost VABERG spol. s r.o. se vůči HPH domáhala zaplacení svých služeb vykonaných ve prospěch likvidátora Častorála v letech 2015-2017. Bývalý likvidátor Častorál uznal závazek vůči této společnosti těsně před právní mocí rozhodnutí o jmenování nových likvidátorů. Soud prvního stupně žalobě vyhověl. Soud posuzoval jen dokumenty o uznání závazku, odmítl se zabývat tím, zda skutečně byly práce ze strany společnosti VABERG spol. s r.o. vykonány, čeho se měly týkat a jaké byly kvality. Častorál svědčil ve prospěch společnosti VABERG spol. s r.o. HPH podal odvolání, o kterém bylo rozhodnuto tak, že se rozhodnutí soudu prvního stupně potvrzuje. HPH muselo **po právní moci** rozhodnutí uhradit společnosti VABERG spol. s r.o. jistinu ve výši cca 1,377.052 Kč + úrok z prodlení a náhradu nákladů řízení ve výši 191.725,14 Kč za řízení před soudem prvního stupně a 35.304,22 Kč za řízení před soudem druhého stupně. Ve věci bylo podáno dovolání. Nejvyšší soud podané dovolání v září 2021 odmítl. HPH všechna rozhodnutí posléze napadl ústavní stížností, která byla Ústavním soudem v únoru 2022 odmítnuta. **Rozhodnutí ve věci nabylo právní moci 4. 1. 2021.**
12. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77 Cm 161/2018, o zaplacení 195.000 Kč s příslušenstvím, žalobce doc. Častorál vs. žalovaný HPH. Častorál se na HPH domáhá své zálohy na odměnu likvidátora ve výši 15.000 Kč/měsíčně za období od r. 2017, přestože funkci již od r. 2017 nevykonával. Žalobní nárok byl ze strany doc. Častorála rozšířen o částku 150.000 Kč, která odpovídá záloze na odměně likvidátora za období říjen 2016 až červenec 2017, a dále byl rozšířen i o částku 14.000 Kč, které se žalobce domáhá z titulu nevrácené půjčky. Městský soud v Praze svým rozsudkem ze dne 8. 6. 2021 žalobu co do částky 190.000 Kč s příslušenstvím a 150.000 Kč s příslušenstvím zamítl, žalovanému uložil povinnost zaplatit žalobci částku 14.000 Kč s úrokem z prodlení od 8. 8. 2017 do zaplacení a žalobci uložil povinnost zaplatit žalovanému náhradu nákladů řízení ve výši 95 154,40 Kč. Doc. Častorál proti tomuto rozsudku podal odvolání. Aktuálně je tak projednáváno podané odvolání u Vrchního soudu v Praze, jakožto soudu odvolacího. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
13. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 75 Cm 88/2017, na odvolání likvidátorů JUDr. Mixové a Tomko a partneři, v.o.s., navrhovatel doc. Častorál vs. odpůrce JUDr. Mixová a Tomko a partneři, v.o.s. a za účasti společnosti HPH. Řízení bylo v 09/2019 přerušeno, Vrchní soud v Praze rozhodl v 02/2020 tak, že se řízení nepřerušuje. Řízení bylo spojeno s řízením sp.zn. 77 Cm 103/2018. V lednu 2022 bylo řízení zastaveno z důvodu zpětvzetí návrhu doc. Častorála i RNDr. Kaňovského. Oběma navrhovatelům bylo současně uloženo zaplatit zbývajícím účastníkům náhradu nákladů řízení. Z důvodu podaného odvolání se věcí zabýval Vrchní soud v Praze, jakožto soud odvolací. Ten napadené usnesení Městského soudu v Praze v březnu 2022 změnil tak, že nikdo nemá právo na náhradu nákladů řízení. **Rozhodnutí ve věci nabylo právní moci 24. 3. 2022.**
14. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77 Cm 103/2018, na odvolání všech likvidátorů, tedy JUDr. Mixové, Tomko a partneři, v.o.s. a doc. Častorála. Navrhovatel je RNDr. Petr Kaňovský vs. odpůrci HPH, doc. Častorál, JUDr. Mixová a Tomko a partneři, v.o.s. Z důvodu odvolání doc. Častorála z funkce likvidátora HPH v rámci řízení sp.zn. 75 Cm 245/2013, 75 Cm 76/2017 bylo toto řízení

v části, kde se navrhovatel domáhal odvolání doc. Častorála z funkce likvidátora HPH zastaveno, a to z důvodu překážky věci rozhodnuté. Řízení bylo následně spojeno s řízením sp.zn. 75 Cm 88/2017. Dále viz předcházející bod.

15.Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 73 Cm 3/2015, na odvolání likvidátora doc. Častorála, navrhovatel HPH (zastoupen dozorčí radou) vs. odpůrce doc. Častorál. V březnu 2021 Městský soud v Praze řízení zastavil, neboť odpadl důvod pro jeho vedení (doc. Častorál již byl z funkce odvolán) a nikomu nepřiznal náhradu nákladů řízení. HPH proti tomuto rozhodnutí podal odvolání, neboť nesouhlasil s nepřiznáním náhrady nákladů řízení. Vrchní soud v Praze v říjnu 2021 rozhodnutí Městského soudu v Praze potvrdil jako věcně správné a nikomu nepřiznal náhradu nákladů odvolacího řízení. **Rozhodnutí ohledně zastavení řízení nabylo právní moci 22. 4. 2021, rozhodnutí ohledně nepřiznání nákladů řízení nabylo právní moci 23. 11. 2021.**

16.Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 19 C 245/2018, žalobce HPH vs. žalovaný Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti. Předmětem žaloby byla náhrada škody a nemajetkové újmy podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávných úředním postupem. HPH se v řízení domáhal náhrady škody v celkové výši 27.171.041,90 Kč s příslušenstvím. HPH v řízení uplatňoval několik dílčích nároků. Nejvýznamnější uplatněná pohledávka byla ve výši 26.573.149,40 Kč. Tuto částku musel HPH zaplatit společností ALKONY-CZ a.s., Victoria Security Printing, a.s., HBS-poradenská, a.s. a exekutorovi, který tyto částky vymáhal, a to na základě rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 sp.zn. 8 C 248/2015. Mezi další uplatněné nároky patřila pohledávka na přiměřené zadostiučinění za 14 let trvající řízení vedené u Obvodního soudu pro Prahu 4 sp.zn. 43 C 277/2004. Po provedeném dokazování byl dne 14. 7. 2020 vydán rozsudek č.j. 19 C 245/2018-342, kterým Obvodní soud pro Prahu 2 uložil žalovanému povinnost zaplatit HPH částku ve výši 125.800 Kč se zákonným úrokem z prodlení z této částky od 15. 6. 2018 do zaplacení, ve zbývajícím rozsahu byla žaloba zamítnuta a HPH bylo uloženo zaplatit žalovanému náhradu nákladů řízení ve výši 1.800 Kč. HPH podal proti tomuto rozsudku rozsáhlé odvolání, v němž zpochybňoval právní posouzení věci Obvodním soudem pro Prahu 2 a skutková zjištění tohoto soudu. Dne 25. 11. 2020 proběhlo jednání u Městského soudu v Praze, na němž bylo projednáváno odvolání HPH. Odvolací soud se ztotožnil s Obvodním soudem pro Prahu 2, jeho rozsudek potvrdil jako věcně správný a uložil HPH zaplatit žalovanému náhradu nákladů odvolacího řízení ve výši 900 Kč. Lze shrnout, že na základě tohoto soudního řízení stát HPH zaplatil 125.800 Kč se zákonným úrokem z prodlení, tedy cca 150.000 Kč, a naopak HPH uhradil státu 2.700 Kč na náhradě nákladů řízení. Ohledně částky ve výši cca 26,5 mil. Kč, kterou v r. 2015 HPH musel zaplatit výše uvedeným společností a exekutorovi, jinak by skončil v insolvenční, soud vyslovil, že zde neshledává vinu státu za vznik tohoto dluhu, ale že to je odpovědnost bývalého likvidátora Častorála. **Rozhodnutí ve věci nabylo právní moci 22. 12. 2020.** HPH ve věci uplatnil mimořádný opravný prostředek, konkrétně dovolání, o kterém bude rozhodovat Nejvyšší soud. Výsledek dovolacího řízení nelze presumovat.

17.Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77 Cm 83/2020, o poskytnutí vysvětlení, žalobce Roman Minarik vs. žalovaný HPH. Akcionář Minarik požaduje znovu vysvětlit své dotazy uplatněné již na valné hromadě v r. 2020. Ve věci bylo zpracováno vyjádření HPH k žalobě. Výsledek soudního řízení ani jeho délku nelze presumovat.

18.Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 30 C 110/2020, o zaplacení 440.000 Kč s příslušenstvím, žalobce Anna Malhocká vs. žalovaný HPH. Manželka zemřelého spolupracovníka

bývalého likvidátora Častorála žaluje odměnu JUDr. Malhockého z r. 2016. Častorál učinil za HPH uznání dluhu v době, kdy již byli do společnosti pravomocně dojmenováni dva noví likvidátoři. Ve věci bylo již nařízeno první jednání, ale to bylo opakovaně odročováno. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.

19. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 80 Cm 129/2021, o poskytnutí vysvětlení, žalobce Susanne Minarik vs. žalovaný HPH. Akcionářka Minarik požaduje znovu vysvětlit své dotazy uplatněné již na valné hromadě v r. 2021. Ve věci bylo zpracováno vyjádření HPH k žalobě. Výsledek soudního řízení ani jeho délku nelze presumovat.
20. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 43 C 74/2021, žalobce HPH vs. žalovaný Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti. Předmětem žaloby byla náhrada nemajetkové újmy podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávných úředním postupem. HPH se v řízení domáhal zadostiučinění v celkové výši 48.343 Kč s příslušenstvím, a to z důvodu nepřiměřené délky soudního řízení vedeného u Městského soudu v Praze pod sp.zn. 75 Cm 76/2017. Obvodní soud pro Prahu 2 podanou žalobu v říjnu 2021 v celém rozsahu zamítl a přiznal žalovanému náhradu nákladů řízení 300 Kč. HPH proti rozsudku podal odvolání, na jehož základě Městský soud v Praze, jakožto soud odvolací, napadený rozsudek v prosinci 2021 změnil. Rozsudkem Městského soudu v Praze tak bylo žalované uloženo zaplatit žalobci částku 32.754 Kč s úrokem z prodlení z prodlení od 31. 5. 2021 do zaplacení a dále bylo žalované uloženo zaplatit náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů ve výši 14.342 Kč. **Rozhodnutí ve věci nabylo právní moci 7. 1. 2022.**
21. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 10 C 127/2021, žalobce DAVENTREE RESOURCES LIMITED vs. žalovaný Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti. Předmětem žaloby je náhrada nemajetkové újmy podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávných úředním postupem. DAVENTREE RESOURCES LIMITED se v řízení domáhá zadostiučinění v celkové výši 336.734 Kč s příslušenstvím, a to z důvodu nepřiměřené délky soudního řízení vedeného u Městského soudu v Praze pod sp.zn. 53 Cm 32/2004. Aktuálně bylo ve věci nařízeno jednání. Výsledek soudního řízení ani jeho délku nelze presumovat.
22. Řízení vedená u Okresního soudu v Nikósii, žaloby na odvolání správce trustů č. 1 a 2, sp.zn. 1036/13 a 1037/13, žalobce HPH Cayman Ltd. vs. Daventree Trustees Ltd., žaloby byly v 07/2017 zamítnuty, bylo podáno odvolání. Dle advokátní kanceláře PHC Tsangarides lze očekávat rozhodnutí o odvolání v letech 2020 – 2022. Výsledek soudního řízení nelze presumovat. Bližší informace k těmto řízením nelze v tomto okamžiku uvádět vzhledem ke skutečnosti, že pokud by tyto informace získaly společnosti rodiny Viktora Koženého, byly by ohroženy zájmy HPH.
23. Řízení vedené u Okresního soudu v Nikósii sp.zn. 4414/2012, na vyslovení neplatnosti dohody z 31. 3. 2011, žalobce HPH vs. žalovaní Daventree Trustees Ltd. a ostatní. Podání této žaloby inicioval doc. Častorál po tzv. Dohodě z r. 2011 a po zpětvzetí žaloby sp.zn. 11217/04 vedené u Okresního soudu v Nikósii. Tato předchozí žaloba, kterou likvidátor Častorál podal v r. 2004, se domáhala neplatnosti obou Trustů (žalobce HPH vs. žalovaní Daventree Trustees Ltd., Ero Petsa, Boris Vostrý, Tomáš Ševčík, HPH Cayman Ltd., Daventree Resources Ltd., Juraj Široký, HCMW, Viktor Kožený). V tomto sporu HPH zastupovala advokátní kancelář Neocleous. Spor skončil v r. 2011 po neúspěšném svědectví likvidátora Častorála na Kypru, které vyústilo v uzavření tzv. Dohody mezi

některými účastníky sporu. Na základě uzavření této Dohody byla žaloba ze strany HPH zpětvzata. Na Kypru byli tehdy s likvidátorem Častorálem přítomni i jeho asistent p. Milan Franta a tehdejší advokát HPH JUDr. Krutský. Následně však likvidátor Častorál po svém návratu do ČR začal uvádět, že byl podveden ze strany advokáta Neoclea a že nikdy nedal pokyn k uzavření Dohody ani ke zpětvzetí žaloby. Z tohoto důvodu se tehdy likvidátor Častorál obrátil na novou kyperskou advokátní kancelář PHC Tsangarides, aby celou kauzu přezkoumala a navrhla, jak ve věci dále postupovat. Advokátní kancelář PHC Tsangarides zjistila, že žaloba byla zpětvzata s tzv. výhradou „without prejudice“, což znamená, že již nemůže být znovu podána! Vyhodnotila, že ve vzniklé situaci je nejlepším řešením Dohodu dodržet a postupovat dle ní, případně dosáhnout některých jejích dílčích změn. Právní služby ze strany PHC Tsangarides (poskytnuté na pokyn likvidátora Častorála) stály HPH v období od 2011 do 2015 cca 8,6 mil. Kč z prostředků HPH. Likvidátor Častorál dal následně pokyn k podání žaloby sp.zn. 4414/12, která je, jak již bylo výše uvedeno, vedena u Okresního soudu v Nikósii mezi žalobcem HPH vs. žalovaní Ero Petsa, Linda Loizou, Tomáš Ševčík, Daventree Trustees Ltd. Likvidátor Častorál byl od počátku ze strany PHC Tsangarides upozorňován, že jeho svědectví ve věci je pro úspěch ve sporu stěžejní. Likvidátor Častorál vždy veřejně prezentoval žalobu sp.zn. 4414/12 jako žalobu, jejímž cílem bude „zrušení smíru“ uzavřeného v řízení o žalobě sp.zn. 11217/2004. Až v průběhu roku 2017 bylo novým likvidátorům ze strany advokátní kanceláře PHC Tsangarides LLC upřesněno, že cílem této žaloby není zneplatnění smíru, který je ze strany advokátní kanceláře vnímán jako nezvratný, ale toliko úprava podmínek smíru, tedy modifikace určitých ustanovení smlouvy o smíru. Žaloba sp.zn. 4414/2012 žádá náhradu škody po osobách, které smír uzavřely. Dalším požadovaným výrokem soudu je příkaz advokátní kanceláři Neocleous k vrácení částky EUR 104.000, která byla ze strany HPH složena jako soudní jistota a později soudem vrácena, kdy si ji ale protiprávně ponechal advokát P. Neocleous. Přestože byla žaloba sp.zn. 4414/2012 zahájena v roce 2012, jednání bylo nařízeno až v roce 2019. Tato doba mezi podáním žaloby a jejím projednáním bohužel není na Kypru výjimkou. Vzhledem k tomu, že kyperský soud již začal spor projednávat a nařídil ve věci jednání, tak HPH v loňském roce opakovaně vyzývalo doc. Častorála, aby sdělil, zda se zúčastní svědecké výpovědi na Kypru. Častorál na přímý dotaz, zda poskytne svědeckou výpověď, ani jednou neodpověděl, pouze zastírá svou neochotu svědectví poskytnout nedůvodnými a neoprávněnými požadavky (např. vystavení potvrzení od HPH, že ve sporu zastupuje HPH – tento požadavek je naprosto scestný, pro svědeckou výpověď nepotřebný). Těmto požadavkům se HPH přesto snažilo vyhovět a zaslalo Častorálovi i písemné potvrzení od HPH, které požadoval. Kontaktovala ho i advokátní kancelář PHC Tsangarides přímo i přes jeho tehdejší spolupracovníky (JUDr. Oliva), ale marně. Je zjevné, že likvidátor Častorál svědeckou výpověď zkrátka poskytnout nechce, přestože on je iniciátor uvedeného soudního řízení a vynaložil na něj z prostředků HPH skoro 9 mil. Kč! Předchozí termín jednání, o kterém byl prokazatelně informován, nechal uběhnout, přestože si musel být vědom možnosti, že z důvodu jeho nepřítomnosti může být žaloba zamítnuta a HPH vznikne škoda velkého rozsahu. Likvidátorovi Častorálovi bylo pochopitelně nabídnuto uhrazení účelných nákladů vzniklých v souvislosti se svědectvím. Věc je intenzivně řešena ve spolupráci s PHC Tsangarides a také českou policií. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat. Bližší informace k těmto řízením nelze v tomto okamžiku uvádět vzhledem ke skutečnosti, že pokud by tyto informace získaly společnosti rodiny Viktora Koženého, byly by ohroženy zájmy HPH.

- 24.Řízení vedené u Nejvyššího soudu v New Yorku, žalobce HPH vs. žalovaný Landlocked Shipping Co., o výplatě výtěžku z prodeje nemovitosti v Aspenu, USA (cca 23,6 mil. USD). Společnost HPH se v r. 2018 pokusila jednat s Jitkou Chvatíkovou a Viktorem Koženým o uzavření smíru v této věci. Právní zástupci společnosti Landlocked Shipping Co. (tj. Jitky Chvatíkové, potažmo Viktora Koženého)

nabídli uzavření smíru v poměru 25% pro HPH, 75% pro Landlocked Shipping Co. Později byla ze strany Jitky Chvatíkové a Viktora Koženého učiněna nabídka smíru spočívající v uložení veškerých peněžních prostředků z prodeje nemovitosti v Aspenu do úschovy advokátní kanceláře společnosti Landlocked Shipping Co. a jejich použití výhradně za účelem společného vedení žalob proti České republice a Kyperské republice. Nabídka byla ze strany HPH odmítnuta. Dle sdělení právního zástupce HPH v USA Sigurda Sorensona (advokátní kancelář SAITO SORENSON LLP) je šance HPH na úspěch ve sporu slibná, nicméně nelze presumovat délku sporu. Možný výtěžek ze sporu pro HPH navíc komplikuje (limituje) fakt, že doc. Častorál s právním zástupcem Sigurdem Sorensonem uzavřel smlouvu o odměně advokáta spočívající ve 36 % z výtěžku ve sporu. Dne 20. 11. 2018 bylo vyneseno rozhodnutí odvolací divize Nejvyššího soudu státu New York, které potvrdilo předchozí rozhodnutí Nejvyššího soudu státu New York, který vyslovil, že je nadán jurisdikcí nad Viktorem Koženým. Jednalo se o procesní rozhodnutí proti odvolání, kterým se Viktor Kožený snaží zdržovat řízení ve věci samé. Věc nyní probíhá u soudu prvního stupně. Řízení u nejvyššího soudu státu New York (*Supreme court of New York*) o žalobě HPH X Landlocked (společnost Chvatíkové) a Koženému pokračuje dále s tím, že v mezidobí byly projednávány toliko procesní návrhy stran a nedošlo na meritorní projednání sporu. Spis je veřejně přístupný všem akcionářům v elektronické verzi spisu zde <http://iapps.courts.state.ny.us/iscroll/SQLData.jsp?IndexNo=651826-2012&Page=1>

V roce 2020 byl HPH osloven právním zástupcem Dr. Chvatíkové s nabídkou smíru, která **nebyla přijata**. Diskuse probíhaly mezi zahraničním právním zástupcem HPH a právním zástupcem společnosti Landlocked, potažmo Dr. Chvatíkové.

Nejdůležitější podmínky navrhovaného smíru byly následující.

- 1) HPH si ponechá 67,58% prostředků a protistrana 32,42%.
- 2) Protistrana vlastní velké množství akcií HPH skrze kyperské společnosti, původně se jednalo cca o 44% ZK, nyní se jedná přibližně o poloviční množství po změnách základního kapitálu HPH. To v podstatě znamená, že pokud budou vypláceny prostředky z HPH, může protistrana uplatnit nárok na svůj podíl. Protistrana byla ochotna se vzdát podílu z likvidačního zůstatku HPH v rozsahu, ve kterém bude likvidační zůstatek tvořen prostředky z řízení „Aspen“ (viz předchozí bod) a prostředky z dalšího českého řízení „Bayer“ (dalších 20 mil. USD uložených u Obvodního soudu pro Prahu 2). Co se týče jakýkoliv jiných prostředků, které by se do likvidačního zůstatku dostaly, protistrana se jich nevzdává.
- 3) Závazek protistrany vzdát se nároků z likvidačního zůstatku HPH, aniž by se současně vzdala akcií HPH, je z pohledu HPH velmi obtížně zajistitelný z právního hlediska. HPH žádala, aby se protistrana zcela „vzdala“ svých akcií HPH, např. aby je převedla na HPH, což by představovalo zcela bezpečné řešení. To bylo ale protistranou jednoznačně odmítnuto.
- 4) HPH se nevratně vzdá svých nároků ve vztahu k prostředkům z řízení „Aspen“ do jejich výše 32,42%.
- 5) Platnost smíru by byla podmíněna souhlasem valné hromady HPH.
- 6) Platnost smíru by byla podmíněna skutečností, že k němu nebudou podstatné písemné námitky českých orgánů.
- 7) Z částky určené pro HPH musí být odečtena velmi vysoká odměna zahraničního právního zástupce HPH (tj. 36% z částky připadající HPH), a to na základě smlouvy o poskytování právních služeb, kterou s tímto právním zástupcem uzavřel bývalý likvidátor Častorál v r. 2015.

Postoj společnosti k nabídce byl nakonec odmítavý, kdy zde bylo více důvodů. Výše uvedeným narovnáním by nebyly vyřešeny komplexně všechny spory, které se týkají agendy HPH. Byl by

vyřešen pouze spor Aspen, nikoli však spory, které jsou vedeny v jiných jurisdikcích, zejména pak na Kypru. HPH vidí hlavní smysl likvidace v tom, aby veškeré spory byly ukončeny komplexně a kauza HPH mohla být definitivně ukončena. Dr. Chvatíková ovládá celou strukturu společností, z nichž některé v minulosti poškodily HPH. Některé kyperské společnosti ve vlastnictví Dr. Chvatíkové vlastní majetek, který je protistranou kontrolován strukturou společností, které nebyly odsouzeny (odsouzenými jsou pouze fyzické osoby Kožený, Vostrý). Jedná se kyperské společnosti, které jsou, jak bylo výše uvedeno, rovněž akcionáři HPH. Protistrana prostřednictvím některých kyperských společností vede soudní spory proti kyperským trustům, do kterých byl nezákonně vyveden majetek HPH.

25. Jak už bylo uvedeno ve zprávě likvidátorů na poslední valné hromadě, HPH prozatím není přímým účastníkem těchto sporů, naopak vede spor o ovládnutí trustů (v podrobnostech viz zpráva likvidátorů). HPH však zahájila jednání o možném celkovém ovládnutí těchto trustů smírnou cestou. Pokud by se tento proces podařil a bylo by možné ověřit majetkový stav trustů, teprve pak lze uvažovat o mimosoudním vyřešení sporů s trusty a také s Dr. Chvatíkovou. Cílem HPH je tedy převzít společnost Daventree Trustees Ltd. a vstoupit jako účastník do soudních řízení na Kypru proti společností Dr. Chvatíkové. Finálním cílem HPH je samozřejmě získat přístup k trustovému majetku a rozdělit jej mezi akcionáře. Bližší informace k těmto řízením nelze v tomto okamžiku uvádět vzhledem ke skutečnosti, že pokud by tyto informace získaly společnosti rodiny Viktora Koženého, byly by ohroženy zájmy HPH.

Do takového řešení by však bylo vhodné zahrnout nejen řízení Aspen, ale rovněž i všechna kyperská soudní řízení (zejména které vede Dr. Chvatik proti trustům i HPH proti trustům atd.) – ve všech případech se jedná o majetek nezákonně vyvedený z HPH. Věc je samozřejmě velmi právně komplikovaná, neboť se jedná o různé jurisdikce a také i o jiné právní systémy. Je samozřejmě velmi těžké predikovat délku trvání i možné výsledky těchto soudních sporů, mnoho z nich jsou ještě případy soudy dosud nejudikované (také bylo již popisováno ve zprávě likvidátorů). Pokud by mimosoudní vyřešení sporů s protistranou znamenalo jistotu získání alespoň významné části majetku nezákonně vyvedeného z HPH, přičemž toto by se mohlo uskutečnit v rozumném časovém harmonogramu, je dle názoru HPH možné o takovém mimosoudním vyřešení sporů s protistranou uvažovat. Toto by však HPH podmínilo souhlasem akcionářů HPH, když by předtím byla posouzena možnost smírného vyřešení sporu rovněž z hlediska zákonnosti takové varianty z pohledu odborné péče likvidátorů HPH. O možném mimosoudním vyřešení sporů by byly předem informovány i české státní orgány.

6. Významné skutečnosti po konci účetního období a schopnost Společnosti nepřetržitě trvat po dobu předpokládané likvidace

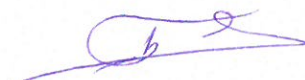
1. Ke dni 8. 4. 2022 si vyzvedlo přeměněné listinné akcie 21.777 akcionářů
2. Na hospodaření společnosti nemá pandemie způsobená novým koronavirem SARS-CoV-2 podstatný dopad.
3. V únoru 2022 zahájilo Rusko invazi na Ukrajinu, čímž došlo k prudkému zhoršení geopolitické situace, a to zejména v Evropě. Je bohužel zřejmé, že konflikt se nepodaří rychle vyřešit a panuje velká nervozita ohledně eskalace násilí, což se promítá do ekonomiky evropských zemí, nicméně vzhledem k celkové nejistotě a turbulentnímu vývoji není možné v současnosti tyto dopady plně vyhodnotit a kvantifikovat. Společnost nemá na území Ruska ani Ukrajiny žádné obchodní zájmy, nemá investory z těchto zemí a nevyužívala ani nevyužívá služeb ruských bank. Z tohoto pohledu Společnost neočekává významné dopady rusko-ukrajinské krize na její fungování.
4. Vedení posoudilo schopnost Společnosti trvat po dobu předpokládané likvidace. Upozorňujeme na bod 4, odstavec Vlastní kapitál, písmeno j) této přílohy. Společnost vykazuje opakované provozní ztráty a záporný vlastní kapitál. V účetním období 2021 Společnost emitovala nové akcie, čímž došlo ke zvýšení vlastního kapitálu o 6.250 tis. Kč a k vytvoření emisního ážia ve výši 18.750 tis. Kč (podrobnosti jsou uvedeny v bodě 4., odstavec Vlastní kapitál, písmeno h) této přílohy). Emisní ážio bylo vytvořeno peněžními prostředky získanými prodejem nově emitovaných akcií. Získanými finančními prostředky Společnost uhradila před datem splatnosti významnou část jistiny úvěru přijatého od společnosti EuroHost, s.r.o. Aktuálním Dodatkem č. 6 (uzavřen 28. 2. 2022) ke Smlouvě o úvěru byla prodloužena splatnost úvěru vč. úroku do 31. 3. 2023. Výše záporného vlastního kapitálu se k 31. 12. 2021 snížila z částky – 30.432 tis. Kč na částku – 14.428 tis. Kč. Společnosti se dále podařilo dosáhnout soudního rozhodnutí o získání předmětu úschovy ve výši 20 mil USD. Na základě uvedených skutečností se vedení Společnosti domnívá, že schopnost Společnosti nepřetržitě trvat po dobu předpokládané likvidace není v tuto chvíli ohrožena.

Za Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci

V Praze dne 8. 4. 2022



JUDr. Dagmar Mířová
likvidátor společnosti



Tomko a partneři, v.o.s.
likvidátor společnosti

