

*HARVARDSKÝ PRŮMYSLOVÝ HOLDING, a. s. – v likvidaci
Ohradní 65, 145 01 Praha 4 – Michle, IČO 44269595
společnost zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze
oddíl B, vložka 1040
zastoupená soudem jmenovaným likvidátorem prof. Ing. Zdeňkem Častorálem, DrSc.*

V Ý R O Č N Í Z P R Á V A

společnosti v likvidaci za rok 2012

Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci

se sídlem: Praha 4 – Michle, Ohradní 65
IČ: 44269595

O B S A H

- I. Specifika likvidované společnosti**
- II. Textová část**
- III. Zpráva o vztazích mezi ovládající a ovládanou osobou a o vztazích mezi ovládanou osobou a ostatními osobami, ovládanými stejnou ovládající osobou („Zpráva o vztazích“)**
- IV. Zpráva soudem jmenovaného likvidátora společnosti o stavu jejího majetku podle § 192 odst. 2 obchodního zákoníku („Zpráva soudem jmenovaného likvidátora“)**
- V. Účetní závěrka k 31. 12. 2012**

I. SPECIFIKA LIKVIDOVANÉ SPOLEČNOSTI

1. Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci (dále jen HPH) je zrušenou společností působící v režimu likvidace, tzn., že **společnost nepodniká, neinvestuje** ani jinou podobnou činností nerozšiřuje svůj majetek a nevytváří zisk z této činnosti. V roce 2012 však měla výnosy z pronájmu budovy, kterou získala rozhodnutím soudu do svého majetku. Činnost společnosti pod vedením likvidátora směřuje tedy k naplnění §§ 70 – 75b zákona č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, nikoliv tedy k rozvoji dalšího podnikání.
2. Jde o společnost, která byla v devadesátých letech minulého století v ČR napadena **nejrozsáhlejší známou hospodářskou kriminalitou** a to co do výše škod (přes 10 miliard Kč - prokázáno v trestním řízení) i co do počtu poškozených akcionářů (240 287 převážně českých akcionářů).
3. Všechny valné hromady, na kterých došlo v minulosti k volbě členů představenstva nebo dozorčí rady, byly napadeny žalobami na neplatnost usnesení těchto valných hromad. Soud se doposud projednáním těchto žalob nezabýval. Není proto **dáno najisto**, kdo od r. 2004 je skutečně platně zvoleným členem představenstva či dozorčí rady. Obdobná situace nastala od r. 2000 do poloviny r. 2003, kdy podle pravomocných usnesení soudu, žádná ze zvolených osob se nestala platně zvoleným členem představenstva nebo dozorčí rady.
4. Za dané situace zde nejde o klasický způsob likvidace společnosti, zpeněžování majetku a jeho zahrnutí do likvidačního zůstatku, ale ze strany likvidátora jde především o **odhalování, dohledávání a vymáhání majetku** vyvedeného z ČR a to v důsledku prokázané trestné činnosti. Likvidátor rovněž podniká kroky k jeho zajišťování a k navrácení do ČR tak, aby mohl být rozdělen formou likvidačního zůstatku. Jde o obsahově a časově mimořádně náročnou činnost.
5. Dne 10.1.2013 obdržel likvidátor Harvardského průmyslového holdingu, a.s. - v likvidaci písemné vyhotovení rozsudku Vrchního soudu v Praze, č.j. 6 To 52/2011, ze dne 17.10.2012 ve věci dnes již odsouzených, V. Koženého a B. Vostrého. Tento rozsudek Vrchního soudu v Praze **nabyl právní moci 17.10.2012 a je pravomocný a vykonatelný stejným dnem.**
6. Na základě uvedených skutečností byla likvidátorem tentýž den spuštěna připravená další etapa procesu likvidace a to vykonávací - exekuční řízení. Ta směřuje k uvolnění dosud v trestním řízení blokovaného majetku odsouzených a jejich spřízněných společností a osob. Směřuje rovněž k dalšímu zajišťování jejich majetku a k náhradě škody, ke které byli odsouzeni. Ze strany odsouzených může docházet k **pokusům ztěžovat likvidaci** ať už přímo skrýváním majetku nebo cestou přes některé s nimi přímo či nepřímo spolupracující osoby. Může také docházet i k jejich pokusům o legalizaci výnosů z trestné činnosti (tzv. praní špinavých peněz) ve velkém rozsahu.

II. TEXTOVÁ ČÁST

- *Informace o minulém vývoji účetní jednotky a o jejím postavení nejméně za dvě bezprostředně předcházející období:*

Několik základních skutečností:

Společnost Harvardský průmyslový holding, a.s. byla zrušen dnem 20. 8. 1997 s likvidací a od tohoto data používá název Harvardský průmyslový holding, a. s. – v likvidaci (dále jen „HPH“). V obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze je ode dne 15. 12. 2000 zapsán jako likvidátor společnosti prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc., jenž byl do této funkce jmenován usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 6. 11. 2000 sp. zn. 7 Cmo 612/2000. Toto usnesení nabylo právní moci dne 27. 11. 2000.

Likvidátor společnosti má nemalou zásluhu nejen na zadokumentování této rozsáhlé hospodářské trestné činnosti, spočívající mimo jiné v rozsáhlé defraudaci majetku HPH a v jeho následném vyvedení z dispozice HPH, ale i na tom, že v rámci ČR jde o ojedinělý případ, kdy aktéři tzv. „divoké a nekontrolované privatizace majetku v ČR“ byli jako jediní postaveni před soud k trestní odpovědnosti. Dne 17.10.2012 Vrchní soud v Praze vynesl rozsudek z jehož výroku uvádíme:

ČESKÁ REPUBLIKA

R O Z S U D E K JMÉNEM REPUBLIKY

Vrchní soud v Praze projednal ve veřejném zasedání konaném ve dnech 15. – 17. října 2012 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Radka Hartmana a soudců JUDr. Pavla Zelenky a JUDr. Hany Pecové odvolání **obžalovaných Viktora Koženého a Ing. Borise Vostrého, CSc.**, proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 9. července 2010 sp.zn. 46 T 17/2006 a rozhodl **t a k t o :**

Podle § 258 odst. 1 písm. b), d), e) ,f) tr. řádu se napadený rozsudek **z r u š u j e** v celém rozsahu a podle § 259 odst. 3, písm. a) tr. řádu se znovu rozhoduje tak, že

obžalovaní

1/ Viktor K o ž e n ý ,

nar. 28. června 1963 v Praze, Česká republika, státní občan Irské republiky, bytem Bahamy, Nassay-Lyford Lay N-776, registrován též na adrese Dublin 18 Careyfort Hall, Careyfort Avenue-Blackrock, Co., Irská republika, v ČR naposledy hlášen k trvalému pobytu na adrese Praha 6-Dejvice, Zelená 1740/22,

t.č. stíhán jako uprchlý podle ust. § 302 a násl. tr. řádu,

2/ Ing. Boris V o s t r ý , CSc.,

nar. 25. srpna 1947 ve Znojmě, Česká republika, státní občan Belize, bytem Belize-City, Gavriely PO BOX 2284, nebo také na adrese 504 Marina Towers, Belize-City, popř. v dalších státech, v ČR naposledy hlášen k trvalému pobytu na adrese Praha 6 - Břevnov, Santoriova 28/13,

t.č. stíhán jako uprchlý podle ust. § 302 a násl. tr. řádu

j s o u v i n n i, ž e

I. Viktor Kožený

.....

II. Viktor Kožený

.....

III. Ing. Boris VOSTRÝ, CSc.

.....

tedy:

Viktor Kožený

ad 1-98 ke škodě cizího majetku sebe a jiného obohatil tím, že uvedl někoho v omyl a způsobil tak na cizím majetku škodu velkého rozsahu

Ing. Boris Vostrý, CSc.

ad 99 ke škodě cizího majetku sebe a jiného obohatil tím, že uvedl někoho v omyl a způsobil tak na cizím majetku škodu velkého rozsahu,

č í m ž s p á c h a l i

oba obžalovaní zločin podvodu podle § 209 odst. 1, 5 písm. a) tr. zákoníku

a o d s u z u j í s e

obžalovaný Viktor Kožený

podle § 209 odst. 5 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody na **d e s e t (10) let.**

Podle § 56 odst. 3 tr. zákoníku se pro výkon trest zařazuje do věznice s **o s t r a h o u ;**

obžalovaný Boris Vostrý

podle § 209 odst. 5 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody na **d e v ě t (9) let.**

Podle § 56 odst. 3 tr. zákoníku se pro výkon trest zařazuje do věznice s **o s t r a h o u .**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu se obžalovaným **u k l á d á** povinnost k náhradě škody poškozenému Harvardskému průmyslovému holdingu, a.s. – v likvidaci, se sídlem v Praze 4, Ohradní 65, a to :

obžalovanému Viktoru Koženému ve výši **8.288.990.584,- Kč** spolu s úrokem z prodlení z této jistiny podle nařízení vlády č. 163/2005 Sb. od 13.2.2008 do 9.5.2010 ve výši

1.750.396.360,90 Kč a dále s ročním úrokem z prodlení z této jistiny od 10.5.2010 do zaplacení ve výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, zvýšené o sedm procentních bodů s tím, že v každém kalendářním pololetí, v němž prodlení dlužníka trvá, je výše úroku z prodlení závislá na výši repo sazby stanovené Českou národní bankou a platné pro první den příslušného kalendářního pololetí a

obžalovanému Ing. Borisi Vostrému, CSc., ve výši **2.213.580.730,80** Kč spolu s úrokem z prodlení z této jistiny podle nařízení vlády č. 163/2005 Sb. od 13.2.2008 do 9.5.2010 ve výši **467.444.572,-** Kč a dále s ročním úrokem z prodlení z této jistiny od 10.5.2010 do zaplacení ve výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, zvýšené o sedm procentních bodů s tím, že v každém kalendářním pololetí, v němž prodlení dlužníka trvá je výše úroku z prodlení závislá na výši repo sazby stanovené Českou národní bankou a platné pro první den příslušného kalendářního pololetí.

Podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškozený Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci **o d k a z u j e s e** zbytkem svého nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

K 31.12.2012 včetně úroků výše náhrady škody činí:

- u V.Koženého: 11 747 437 067,12 Kč,
- u B.Vostrého : 3 137 161 282,14 Kč.

Z odůvodnění rozsudku je možné uvést např. následující:

Str.33:

„Společný úmysl směřující k podvodnému vyvedení prostředků z majetku fondů a současně k zamezení přístupu akcionářů k nim lze z provedených důkazů dovodit i v případě obžalovaného Ing. Vostrého, CSc. V jeho případě lze mít tento úmysl za bezpečně prokázaný od okamžiku, kdy začal činit konkrétní kroky koordinované a jedním obžalovaného Koženého“.

Str.35:

„ K naplnění podvodného úmyslu sloužilo mj. i neustálé přelévání společností, zakládání společností nových (ať už v ČR nebo na Kypru), což mj. napomohlo k znepřehlednění a zamlžení toku prostředků a ztížilo či zcela znemožnilo akcionářům se v obchodech a tocích orientovat tak, aby nejprve nemohli do toků zasahovat a jakkoliv je ovlivnit a nakonec, aby ani nemohli cokoliv vymoci“.

Str.43:

„Z dostupných důkazů lze usuzovat na to, že jednání obžalovaných, které lze kvalifikovat jako jednání podvodné, bylo širší a rozsáhlejší, než jak je popsáno v napadeném rozsudku, jednotlivých kroků směřujících k vyvedení majetku z harvardských společností bylo mnohem víc a škoda, která byla jedním jako celkem způsobena, byla vyšší, nicméně orgány činné v trestním řízení pojaly jako základ skutkových zjištění pouze jednání popsaná ve výroku rozsudku“.

Str.46:

„Rozsah trestné činnosti a výše způsobené škody, která je až astronomicky vysoká a převyšuje u obžalovaného Koženého více než 1600x (v případě obžalovaného Ing. Vostrého, CSc. více než 440x) hranici škody velkého rozsahu, mimořádně propracovaný a rafinovaný způsob spáchání zločinu, ovlivňujícího svým způsobem nepřímo ekonomiku celého státu, uložení takových trestů plně odůvodňují“.

Komplikace výše popsaného vývoje likvidace způsobovaly osoby předcházejícího představenstva, které nebyly vždy platně do představenstva zvoleny. Přesto tvrdily, že společnost z likvidace vystoupila. Soudní rozhodnutí tato představenstva obcházela, což dokumentuje také níže uvedený přehled soudem vydaných předběžných opatření, která však z valné většiny nebyla tehdejšími členy představenstva a dozorčí rady respektována.

1. Usnesení Krajského obchodního soudu v Praze (Nc 1147/2000-8) ze dne **22. 12. 2000** o nařízení předběžného opatření (bývalým členům představenstva – vydání likvidátorovi účetnictví a veškerých smluv a úplného archivu);
2. Usnesení Vrchního soudu v Praze (7 Cmo 97/2001-32) ze dne **26. 2. 2001** potvrzující výrok Krajského obchodního soudu v Praze (Nc 1147/2000-8) ze dne 22. 12. 2000 o nařízení předběžného opatření (bývalým členům představenstva – vydání likvidátorovi účetnictví a veškerých smluv a úplného archivu);
3. Usnesení Městského soudu v Praze (54 Cm 103/2001-45) ze dne **29. 1. 2001** o nařízení předběžného opatření (bývalým členům představenstva – zdržet se dispozic nakládání se směnkami, s nemovitostmi a majetkovými hodnotami v Republice Ázerbájdžán a v Ruské federaci);
4. Usnesení Vrchního soudu v Praze (7 Cmo 250/2001-213) ze dne **7. 5. 2001** potvrzující výrok Městského soudu v Praze (54 Cm 103/2001-45) ze dne 29. 1. 2001 o nařízení předběžného opatření (bývalým členům představenstva – zdržet se dispozic nakládání se směnkami, s nemovitostmi a majetkovými hodnotami v Republice Ázerbájdžán a v Ruské federaci);
5. Usnesení Městského soudu v Praze (54 Cm 103/2001-78) ze dne **1. 3. 2001** o nařízení předběžného opatření (bývalým členům představenstva – zdržet se nakládání s prostředky na účtu);
6. Usnesení Vrchního soudu v Praze (7 Cmo 341/2001-217) ze dne **7. 5. 2001** potvrzující výrok Městského soudu v Praze (54 Cm 103/2001-78) ze dne 29. 1. 2001 o nařízení předběžného opatření (bývalým členům představenstva – zdržet se nakládání s prostředky na účtu);
7. Usnesení Městského soudu v Praze (54 Cm 103/2001-122) ze dne **22. 3. 2001** o nařízení předběžného opatření (bývalým členům představenstva-zdržet se nakládání s nemovitostmi);
8. Usnesení Vrchního soudu v Praze (7 Cmo 342/2001-221) ze dne **7. 5. 2001** potvrzující výrok Městského soudu v Praze (54 Cm 103/2001-122) ze dne 22. 3. 2001 o nařízení předběžného opatření (bývalým členům představenstva – zdržet se nakládání s nemovitostmi);
9. Usnesení Městského soudu v Praze (29 Cm 7/2001-18) ze dne **11. 9. 2001** o nařízení předběžného opatření (bývalým členům představenstva – zdržet se nakládání s prostředky na účtu, s nemovitostmi, nakládání se směnkami, majetkovými hodnotami v Republice Ázerbájdžán a v Ruské federaci a povinnost vydat likvidátorovi účetnictví a veškeré smlouvy a úplný archiv);

10. Usnesení Vrchního soudu v Praze (7 Cmo 653/2001-43) ze dne **24. 4. 2002** potvrzující výrok Městského soudu v Praze (29 Cm 7/2001-18) ze dne **11. 9. 2001** o nařízení předběžného opatření (bývalým členům představenstva - zdržet se nakládání s prostředky na účtu, s nemovitostmi, nakládání se směnkami, majetkovými hodnotami v Republice Ázerbájdžán a v Ruské federaci a povinnost vydat likvidátorovi účetnictví a veškeré smlouvy a úplný archiv);
11. Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4 – výkon rozhodnutí odebráním listin a dokladů z **22. 5. 2001** (účetnictví a veškerých smluv a úplného archivu);
12. Usnesení Městského soudu v Praze (51 Co 601/2001-33) ze dne **21. 12. 2001** – potvrzení Usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4 – výkon rozhodnutí odebráním listin a dokladů z 22. 5. 2001 (účetnictví a veškerých smluv a úplného archivu);
13. Teprve **22. 3. 2004** rozhodnutím FÚ pro Prahu 4 byl soudem jmenovaný likvidátor Prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc. ustanoven zástupcem HPH pro daňové věci dle § 10 odst. 2 zákona č.337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

Přes vykonatelné a následně i pravomocné usnesení Městského soudu v Praze, kterým je představenstvo povinno vydat soudem jmenovanému likvidátorovi své úplné účetnictví, veškeré své obchodní smlouvy, veškeré své smlouvy se zaměstnanci včetně dohod o hmotné odpovědnosti a veškerou svou ostatní dokumentaci o zaměstnaneckých věcech, veškerá zmocnění vydaná jím k jeho zastupování v obchodních jednáních, v jednáních před soudy, rozhodci a orgány veřejné zprávy, veškerá soudní rozhodnutí, v nichž byl účastníkem řízení, veškeré své pojistné, zástavní a záruční smlouvy, veškeré ostatní listiny vedené u HPH, z nichž se dokládá stav a rozsah majetku HPH a úplný archiv HPH, nevydala minulá představenstva **před rokem 2004** soudem jmenovanému likvidátorovi valnou většinu požadovaných a výše uvedených předmětných listinných dokumentů. **Neučinila tak nikdy.** Dokumenty musely být vymáhány soudní cestou, nebo byly využity dokumenty, které zajistila Policie ČR v rámci trestního řízení proti V. Koženému a B. Vostrému.

Předcházející představenstva před r. 2004, která nebyla nikdy platně do představenstva zvolena, nejenže nepřivedla majetek do společnosti, ale podílela se naopak na jeho vyvážení do zahraničí z dosahu kontroly VH společnosti. Ale i z dosahu kontroly českých soudů a orgánů činných v trestním řízení. Místo toho, aby se majetek do společnosti vracel (podle skutečných hodnot), byly během krátké doby účetně činěny pokusy snižovat vlastní kapitál společnosti a to téměř na nulu. A z druhé strany majetek, který společnosti patřil k rozdělení likvidačního zůstatku, nedošel vůbec do HPH, ale byl přesouván pod kontrolu B. Vostrého. Na tuto skutečnost upozorňuje i rozsudek ve věci odsouzených V. Koženého a B. Vostrého.

➤ *Údaje o emitentovi:*

Obchodní firma:	Harvardský průmyslový holding, a. s. – v likvidaci
Sídlo:	Praha 4 – Michle, Ohradní 65
PSČ:	140 00
IČ:	44269595
Zápis v obchodním rejstříku:	Městský soud v Praze, oddíl B, vložka 1040
Datum vzniku:	21. listopadu 1991
Právní řád:	České republiky
Právní předpis:	Obchodní zákoník
Právní forma:	akciová společnost

Akciová společnost byla založena jednorázově zakladatelskou smlouvou ze dne 17. října 1991. Touto smlouvou bylo dohodnuto složení představenstva, dozorčí rady a byly schváleny stanovy společnosti. Valná hromada ze dne 20.06.1996 rozhodla o sloučení Harvardského průmyslového holdingu, a.s., IČ: 44269595 s Harvardskou diamantovou společností, a.s., IČ: 45312125, Harvardskou kontrariánskou společností, a.s., IČ: 45312117, Harvardským spolkem menších společností, a.s., IČ: 45312109, Harvardskou arbitrážní společností, a.s., IČ: 45312095, se SKLO UNION, akciová společnost Teplice, IČ: 00012726 a Harvardskou finanční společností, a.s., IČ: 44268777 s tím, že Harvardský průmyslový holding a.s., se stane jejich universálním právním nástupcem a převezme obchodní jmění těchto společností.

O zrušení společnosti a jejím vstupu do likvidace, rozhodla valná hromada Harvardského průmyslového holdingu, a. s. dne 20.08.1997. V obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze je pravomocně ode dne 15.12.2000 zapsán jako likvidátor společnosti prof. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc., jenž byl do této funkce jmenován usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 06.11.2000, sp. zn. 7 Cmo 612/2000. Toto usnesení nabylo právní moci dne 27.11.2000. Komplikace vývoje způsobovaly osoby předcházejícího představenstva, které tuto skutečnost nerespektovaly. Tvrdily, že společnost z likvidace vystoupila a soudní rozhodnutí obcházely. Tyto osoby nebyly nikdy platně zvoleny za členy představenstva HPH a konaly protiprávně.

➤ ***Předmět podnikání:***

- koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej;
- ekonomické a finanční poradenství;
- zprostředkovatelská činnost v oblasti obchodu;
- poskytování služeb spojených s pronájmem bytových a nebytových prostor;
- poskytování leasingu na věci movité;
- automatizované zpracování dat;
- zprostředkovatelská činnost komerčních, propagačních a poradenských služeb.

➤ ***Základní kapitál společnosti:***

Výše upsaného a splaceného základního kapitálu je 16 466 840 000, – Kč.

➤ ***Údaje o cenných papírech:***

Vydané cenné papíry:

Druh:	kmenové akcie
Forma:	na majitele
Podoba:	zaknihované
Počet kusů	16 466 840
Jmenovitá hodnota:	1 000, – Kč
Celkový objem emise Kč:	16 466 840 000
ISIN:	CZ0009086708

Akcie byly přijaty k obchodování na veřejném trhu RM-System, a. s. Akcie byly vydány jako veřejně obchodovatelné, k obchodování na veřejném trhu byla přijata celá emise. Do 03.12.1997 byly akcie obchodovány na BCP Praha, a.s. Z důvodu vstupu společnosti do likvidace byly akcie vyřazeny z obchodování na burze. Akcie jsou registrovány na mimoburzovním veřejném trhu s cennými papíry organizovaném společností RM-SYSTÉM, a.s. RM-SYSTÉM, a.s. pozastavil obchodování dne 07.02.2001. Tento krok vycházel z rozhodnutí Komise pro cenné papíry ze dne 05.02.2001, kterým byl vydán zákaz převodu cenných papírů HPH po dobu 6 měsíců. Opakovaný zákaz obchodování byl vydán KCP rozhodnutím ze dne 07.08.2001 a pak vždy po 6 měsících. S ohledem na změnu zákonné úpravy kapitálového trhu podal likvidátor návrh na předběžné opatření, jímž by bylo uloženo Středisku cenných papírů znemožnit provádění obchodů s akciemi HPH. Městský soud v Praze tomuto návrhu vyhověl (usnesení sp. zn. 39 Cm 93/2004 z 27.07.2004). Nyní jsou převody akcií HPH blokovány v důsledku předběžného opatření (usnesení MS Praha sp. zn. 75 Cm 114/2007 ze dne 14.05.2007), vydaného v r. 2007 ve věci žalob o neplatnost usnesení valné hromady HPH konané dne 19.01.2007.

Na základě soudních usnesení, která zrušila všechna rozhodnutí valných hromad HPH o vystoupení z likvidace, RM-SYSTÉM, a.s. svým rozhodnutím č. j. 3/06/2006 ze dne 15.03.2006 vyloučil cenné papíry HPH z obchodování na oficiálním trhu organizovaném společností RM-SYSTÉM, a.s.

➤ **Počet akcií umístěných mezi veřejnost:**

16 466 840, tj. 100% základního kapitálu.

➤ **Popis práv vyplývajících z akcií:**

Práva a povinnosti akcionáře stanoví obecně závazné právní předpisy (obchodní zákoník) a stanovy společnosti. Akcionářem společnosti může být právnická nebo fyzická osoba. Akcionář má právo účasti na řízení společnosti za podmínek stanovených zákonem a stanovami společnosti. Toto právo akcionáři uplatňují zásadně na valné hromadě, přičemž musejí respektovat jednací řád valné hromady.

➤ **Převoditelnost akcií:**

Vzhledem k rozhodnutí soudu a zmíněným předběžným opatřením, není možné v současné době tyto akcie převádět.

➤ **Výplata výnosů z CP:**

Výnosy z CP nejsou vypláceny. Původně byly vypláceny dividendy prostřednictvím společnosti SKLO UNION, akciová společnost Teplice a Harvardské burzovní společnosti, a.s. Od roku 1996 nebyly žádné dividendy vypláceny. V roce 2003 sice začaly být některým beneficentům, kteří o to projevíli zájem, vypláceny zlomky jejich podílů. Tyto výplaty se však děly mimo HPH a prostředky na výplatu byly čerpány z tzv. Trustů, které byly založeny protiprávně bez vědomí akcionářů a do nichž byla údajně převedena část prostředků HPH nelegálně vyvedených do zahraničí mimo kontrolu likvidátora společnosti. Tato protiprávní činnost je v současné době předmětem prošetřování orgánů činných v trestním řízení.

➤ ***Další informace o cenných papírech:***

V průběhu roku 2012 neproběhly žádné změny ve struktuře cenných papírů či v právech vztahujících se k cenným papírům.

➤ ***Přehled akcionářů s majetkovým podílem ve společnosti větším než 5%:***

Jedná se o účastnické akcie HPH držené níže uvedenými společnostmi s kyperskou registrací:

Fictio Holdings Co. Ltd.	7,26 %
Elobelium Trading Co. Ltd.	6,48 %

➤ ***Popis struktury koncernu:***

Emitent je řídicí osobou následující společnosti, kterou od 21. listopadu 2006, na základě zde přijatého usnesení o změně statutárních zástupců, plně ovládá:

Daventree Resources Ltd. Kypr se sídlem Omirou & Arachovas, Alasia House, 3rd floor 3096, Limassol, Kypr

HPH je 100% akcionářem Daventree Resources Ltd. Kypr. Tedy jde o 100% dceřinou společnost HPH. Stala se jí 21.06.2001 místo převedení majetku přímo do HPH. Společnost byla v likvidaci a jediným, kdo za ni mohl jednat, byl soudem jmenovaný likvidátor. Členové představenstva včetně B. Vostrého a M. Pacovského měli usnesením Městského soudu v Praze ze dne 29.01.2001 uloženo, mimo jiné, zdržet se jakéhokoliv nakládání s majetkovými hodnotami v Ruské federaci. Zpráva o vztazích tvoří přílohu této výroční zprávy.

➤ ***Údaje o hlavních oblastech činnosti emitenta:***

Společnost nevyvíjela v roce 2012 žádnou obchodní činnost, její působení vyplývalo z náplně činnosti společnosti v likvidaci. Měla výnosy z pronájmu vrácené nemovitosti.

➤ ***Údaje o tržbách v posledních třech účetních obdobích (tuzemsko, v tis. Kč):***

Za rok 2012 - výnosy z pronájmu ve výši 3 187,- tis. Kč.

➤ ***Sídlo organizační složky podniku emitenta, která se podílí alespoň 10% na celkovém obrátu nebo výrobě či službách poskytovaných emitentem:***

Emitent nemá takovou složku.

➤ ***Souhrnný popis nemovitostí vlastněných emitentem:***

Od roku 2004 do roku 2009 byla zpeněžena většina nemovitostí vlastněných emitentem. Prodej zbytkových nemovitostí – pozemků v katastru Teplice je v řešení. Jedná se však okrajové části nelukrativních a nevyužitelných pozemků, o které není zájem a najít zájemce o tyto pozemky je značně obtížné. V r. 2011 probíhala složitá řízení o určení vlastnictví k nemovitostem Ohradní 65, Praha 4 - Michle. Až 04.04.2012 bylo definitivně soudem potvrzeno, že tyto nemovitosti patří HPH. Nemovitost byla zařazena do majetku společnosti v červnu 2012.

➤ ***Údaje o závislosti emitenta na patentech nebo licencích apod.:***

Emitent, jako společnost zrušená s likvidací, není závislý na patentech nebo licencích, průmyslových, obchodních či finančních smlouvách, které mají zvláštní význam pro činnost emitenta.

➤ ***Údaje o soudních, správních nebo rozhodčích řízeních zahájených během posledních dvou účetních období, která měla nebo mohou mít významný vliv na finanční situaci emitenta:***

Stručný přehled právní situace (aktuální stav k 31. 12. 2012)

Právní status HPH

Právní status HPH, jakožto společnosti v likvidaci, byl podroben pokusům o změny „vystoupením z likvidace“ a to poprvé na mimořádné valné hromadě konané dne 18.12.2000. Dále na mimořádné valné hromadě dne 10.01.2001 a na valné hromadě dne 16.08.2001. Dále snahu „vystoupit z likvidace,“ pro případ neúspěchu dříve uvedených pokusů, vykazovalo usnesení náhradní valné hromady ze dne 14.03.2002, jímž bylo uloženo představenstvu ad eventum podat soudu návrh na rozhodnutí o vystoupení společnosti z likvidace (podle § 68 odst. 8 obch. zákoníku v platném znění, tedy po tzv. technické novele účinné od 01.01.2002). I toto rozhodnutí valné hromady konané dne 14.03.2002 však bylo určeno neplatným pravomocným usnesením Městského soudu v Praze ve věci sp. zn. 5 Cm 44/2002 (4 Cm 50/2002, 4 Cm 51/2002) z 29. 6. 2004.

Přestože po celou dobu bylo postavení soudem jmenovaného likvidátora, resp. společnosti v likvidaci zpochybňováno, likvidátor až do současnosti vyvíjel a vyvíjí v rámci právních možností nemalé úsilí k tomu, aby v souladu se skutečným právním stavem společnosti a se zájmy na shromáždění co největšího majetku (který by tak dovoloval co nejvyšší likvidační zůstatek a tedy co nejpříznivější uspokojení jednotlivých akcionářů, mezi nimiž výrazně dominují počtem českých účastníci kuponové privatizace, kterým nikdy nebyly splněny sliby, uváděné v reklamní kampani provázející „nastartování úspěchu“ investičních fondů V. Koženého) nebyl tento majetek společnosti rozkrádán a zašantročován, ba aby byl naopak vrácen oprávněnému majiteli, tj. HPH do ČR.

Postup likvidátora k zajištění práv ze směnek

Kolem směnek, jimiž měla být vypořádána v r. 1997 kupní cena HPH při jeho prodeji Koženého společnosti HCM(W) existuje celá řada rozporuplných informací a domněnek. Ve stručnosti lze uvést tato fakta:

Ani při existenci soudem stanovené povinnosti vydat veškeré listiny a účetnictví likvidátorovi, nikdo z povinných prvopisů směnek likvidátorovi dosud nevydal (nebyly vydány ani policii). Bez ohledu na protiprávnost takového stavu směnečné předpisy nedovolují vymáhat plnění z nich úspěšně směnečnou žalobou, nejsou-li v držení originály (prvopisy) směnek, které by žalobce předložil soudu. Plnění ze směnek bylo zažalováno osobami, které prvopisy směnek skutečně držely a to v samotném konci promlčecí doby, tj. koncem r. 2002. V dubnu 2002 pánové M. Pacovský a A. Klimeš, kteří měli v držení originály směnek, které tak M. Pacovský protiprávně držel a nevydal je ani společnosti ani likvidátorovi, je rubopisovali k vymáhání ve prospěch americké společnosti Pacific Alliance Bancorp. Inc., která je zažalovala u Městského soudu v Praze – konkrétně platební směnku na 5,5 mld. Kč a v září 1998 vydanou zajišťovací směnku na 9,8 mld. Kč (zbývající z nich, znějící na 4,5 mld. Kč, byla žalována americkou inkasní společností u soudu v Nikósii na Kypru). Tato řízení jsou dosud vedena a likvidátor činí a přijímá opatření k tomu, aby buď získal možnost převzít úlohu uvedené žalující společnosti, popř. aby získal nad věcí takovou kontrolu, nebo aby nedošlo ke zmaření účelu žalob.

K zápisu do obchodního rejstříku

Pokud jde o stav zápisů v obchodním rejstříku:

V průběhu roku 2008 dobíhala složitá a zdlouhavá procedura návrhů a rozhodování o provádění zápisů podle výsledků soudních sporů, které se promítly do neplatnosti volby osob do představenstva a dozorčí rady společnosti. V roce 2008 bylo konečně dosaženo takového stavu, kdy zápis v obchodním rejstříku odpovídal podle konaných valných hromad skutečnému stavu. To se změnilo 19.12.2011, kdy nově zvolený člen představenstva a dva nově zvolení členové dozorčí rady nejsou dosud v obchodním rejstříku zapsáni. Představenstvo ani nepředložilo návrh na jejich zápis do obchodního rejstříku.

K možnosti obchodování s akcemi HPH

Nyní jsou převody akcií HPH blokovány u Centrálního depozitáře cenných papírů, a.s. v důsledku předběžného opatření vydaného v r. 2007 ve věci žalob o neplatnost usnesení valné hromady HPH konané dne 19. 1. 2007.

Řízení vedená likvidátorem v cizině

V prosinci 2004 podal Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci (dále jen HPH) žalobu na neplatnost HPH SETTLEMENT (dále „Trust 1“) a HPH DISTRIBUTION SETTLEMENT NO 2 (dále „Trust 2“). K projednání byl příslušný Okresní soud v Nikósii. Důvody byly v žalobě obšírně rozvinuté a postavené na skutečnosti rozsáhlé defraudace majetku HPH cestou vytvoření zmíněných Trustů a na vyvedení majetku do nich. Tedy majetku, který patřil a patří HPH a má sloužit k rozdělení likvidačního zůstatku jejím akcionářům, vše ve smyslu zákona č.513/1991 Sb. (obchodní zákoník v platném znění).

Právním zástupcem HPH v této žalobě byla pověřena v r. 2004 advokátní kancelář Andreas Neocleous & Co a u ní konkrétně právník Panayiotis Neocleous. K vlastnímu projednávání žaloby bylo soudem přistoupeno koncem roku 2010 a v březnu 2011. V březnu 2011 se uskutečnila před Okresním soudem v Nikósii dvě jednání a to ve dnech 8.-10.3.2011 a 29.-31.3.2011. Na prvním jednání likvidátor předložil obsáhlý affidavit (přísežné prohlášení likvidátora), který byl soudem zaprotokolován. Jde o zcela zásadní dokument mající 18 stran podrobného rozboru stavu situace, včetně dokladace defraudace majetku HPH v Trustech.

Na druhém jednání, bez předchozí dohody s klientem, P.Neocleous neumožnil celý výslech likvidátora před soudem a řízení bylo přerušeno. Navíc bez vědomí likvidátora a proti jeho pokynům tento advokát z vlastní vůle stáhnul zde projednávanou žalobu. Stažením této žaloby fakticky přivodil její zamítnutí.

P. Neocleous před jednáním soudu i v jeho průběhu měl k dispozici přesné písemné pokyny likvidátora. Ty jednoznačně vylučovaly, aby v průběhu tohoto řízení došlo ke stažení žaloby na neplatnost trustů. Utajením svého jednání před likvidátorem zabránil tomu, aby mohl využít 14 denní lhůtu pro odvolání. Po dalších neúspěšných výzvách likvidátora byl likvidátorem 30.04.2011 ze zastupování HPH na Kypru odvolán.

Likvidátorem byla neprodleně 12.05.2011 pověřena advokátní kancelář PHC TSANGARIDES LLC, aby zjistila, jakým způsobem byla stažena žaloba HPH na neplatnost trustů (č.11217/2004) a jaká že to dohoda, v souvislosti se stažením žaloby, byla uzavřena. Bylo zjištěno, že ještě dne 31.03.2011 P.Neocleous proti vůli likvidátora (klienta) a bez jeho vědomí stáhnul žalobu. Současně podepsal pro HPH a její akcionáře nevýhodnou dohodu, která měla legalizovat vyvedení majetku mimo dispozici HPH, resp. likvidátora.

Řešení tohoto případu na Kypru pokračuje a bude předmětem výroční zprávy za rok 2013.

➤ ***Hlavní investice v roce 2012:***

Společnost je v likvidaci. Proto ani v roce 2012 neměla žádné podnikatelské aktivity a nemohla nic investovat.

➤ ***Informace o politice výzkumu nebo vývoje nových výrobků nebo postupů v běžném účetním období:***

Neprovádí se.

➤ ***Hlavní rizikové faktory ve finančním řízení společnosti:***

Za hlavní rizikové faktory pro tuto oblast je stále možno považovat neustálé obstrukce ze strany bývalého vedení HPH, zejména T. Ševčíka a J.Sainerové a osob v minulosti s „harvardskými společnostmi“ spojených, popř. společností, stále ještě kontrolovaných Viktorem Koženým a jeho nejbližším společníkem Borisem Vostrým, jimiž jsou kladeny překážky pro práci soudem jmenovaného likvidátora a kterými je ztěžována práce likvidátora HPH.

Dále je možno uvést i následující rizikové faktory:

- uvolnění obchodování s akciemi HPH v nedávné minulosti – jejich nekontrolovatelné přesuny,
- vyvedení majetku HPH mimo kontrolu likvidátora, defraudace majetku,
- neustále vyvolávané finančně nákladné soudní spory,
- uplatňování fiktivních pohledávek vůči HPH, faktur za neexistující služby, zadržování financí patřících HPH, apod.
- pokles kurzu USD.

➤ **Údaje o přerušení podnikání emitenta, které mohou mít vliv na finanční situaci v běžném období:**

Vzhledem k tomu, že se společnost nachází v likvidaci, bylo podnikání přerušeno již v roce 1997.

➤ **Údaje o průměrném počtu zaměstnanců:**

K 31. 12. 2012 měla společnost jednoho zaměstnance (sekretářku) a rovněž likvidátor je v zaměstnaneckém poměru. Neexistují žádná ujednání o účasti zaměstnanců na kapitálu emitenta.

➤ **Údaje o statutárních a dozorčích orgánech společnosti (jak jsou uvedeny ve výpisu z OR ke dni 31.12.2012):**

Představenstvo

Předseda představenstva	Karel Staněk, dat. nar. 13. října 1937 Praha 6, Charlese de Gaulla 9, 16000 den vzniku členství v představenstvu 29. 04. 2004
Člen představenstva	JUDr. Tomáš Cabalka, dat. nar. 7. března 1945 Stříbrná Skalice, U jabloně 358, 28167 den vzniku členství v představenstvu 12. 10. 2003
Člen představenstva	Milan Husník, dat. nar. 15. září 1965 Praha 4, U družstev 7, 14000 den vzniku členství v představenstvu 12. 10. 2003

Likvidátor

doc. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc., dat. nar. 17. srpna 1944
Praha 4, Rytířova 812

Dozorčí rada

Předseda dozorčí rady	Jakub Sedláček, dat. nar. 28. února 1969 Praha 5, Na staré 102, 15900 den vzniku členství v dozorčí radě 12. 10. 2003
Člen dozorčí rady	Ing. Jan Kašpar, dat. nar. 26. června 1941 Mukařov, Nad Vysokou 321, 25162 den vzniku členství v dozorčí radě 10. 03. 2006
Člen dozorčí rady	Tomáš Berka, dat. nar. 13. července 1969 Praha 4, Lhotka, Jílovska 442, 14200 den vzniku členství v dozorčí radě 10. 03. 2006

K datu 19.12.2012 byl z představenstva odvolán Milan Husník a zvolen nový člen představenstva RNDr. Jan Materna. Do dozorčí rady byli místo Ing. Jana Kašpara a Tomáše Berky zvoleni Jiří Punar a Ing. Tomáš Ševčík.

Rozhodující data pro společnost:

Datum vzniku	13. 01. 1992
Datum transformace z IF na klasické a.s.	11. 04. 1996
Datum rozhodnutí společnosti o sloučení	20. 06. 1996
Datum sloučení podle zápisu do OR	14. 05. 1997
Datum rozhodnutí VH o vstupu do likvidace	20. 08. 1997
Datum zápisu do OR vstupu do likvidace	30. 10. 1997
Datum prohlášení konkursu	16. 12. 2004
Datum zamítnutí návrhu na prohlášení konkursu	21. 04. 2005
Zápis do obchodního rejstříku – skutečný stav v orgánech společnosti do 19.12.2011	04. 12. 2008

- ***Informace o peněžitých příjmech, které přijaly za účetní období osoby s řídicí pravomocí od emitenta, tj. plnění poskytnuté statutárním orgánům nebo jejich členům a členům dozorčích orgánů emitenta, odměna likvidátora a principy odměňování členů představenstva a dozorčí rady:***

V souladu s odstavcem II., článek 10, bod 1 stanov HPH platných od roku 2007 s odvoláním na § 187 ObchZ do působnosti valné hromady spadá rozhodovat o „odměňování členů představenstva a dozorčí rady“. Členům orgánů společnosti nepřísluší za výkon funkce odměna za vykonané funkční za období roku 2012. Členové orgánů nejsou zaměstnanci společnosti.

Likvidátor je veden v zaměstnaneckém poměru a jeho hrubý měsíční příjem je ve výši 15 000 Kč měsíčně, jak je určeno soudním rozhodnutím, což za uplynulé účetní období činilo celkem 180 000 Kč.

- ***Údaje o počtu akcií společnosti, které jsou v majetku členů představenstva, dozorčí rady a vedoucích zaměstnanců emitenta:***

Členové představenstva	369 ks
Členové dozorčí rady	41 960 ks

Akcie HPH nabyli v období před rokem 2000.

- ***Údaje o finanční situaci emitenta registrovaného cenného papíru:***

- *přehled o změnách vlastního kapitálu ve formě srovnávací tabulky za poslední tři účetní období*
- *emitent akcií, který uvádí ve výroční zprávě pouze účetní závěrku, uvede hospodářský výsledek (zisk, ztrátu) po zdanění z běžné činnosti emitenta připadající na jednu akcii za poslední tři účetní období; jestliže uvádí*

emitent akcií ve výroční zprávě pouze konsolidovanou účetní závěrku, uvede pouze konsolidovaný výsledek, který připadl na jednu akcii v posledních třech účetních obdobích, emitent akcií, který uvádí ve výroční zprávě též konsolidovanou účetní závěrku, uvede též konsolidovaný výsledek, který připadl na jednu akcii v posledních třech účetních obdobích. Jestliže došlo v těchto údajích v průběhu posledních tří účetních období ke změnám v počtu akcií, zejména z důvodu snížení nebo zvýšení základního kapitálu nebo spojení nebo štěpení akcií, upraví tyto údaje tak, aby bylo možné vzájemné srovnání; způsob úpravy (přepočítací vzorec) se uvede ve výroční zprávě,

- *emitent akcií dále uvede výši dividendy na akcii za poslední tři účetní období.*

Stav k 31. 12. 2012 /v tis. Kč/		2011	2012
1.	Základní kapitál	16 466 840	16 466 840
2.	Kapitálové fondy	1 554 780	1 554 780
3.	Rezervní fondy a ostatní fondy ze zisku	1 844 326	1 844 326
4.	Vlastní kapitál	20 466 790	24 201 062
5.	Hodnota vlastního kapitálu připadajícího na akcii	1,2429	1,4697
6.	Výsledek hospodaření za účetní období po zdanění připadající na akcii	-1,058	-1,205
7.	Výše dividendy na akcii v Kč	0	0

➤ **Změny v přijatých úvěrech:**

Nejsou registrovány.

- **Údaje o každé osobě, ve které má emitent přímou nebo nepřímou účast, jež činí nejméně 10 % vlastního kapitálu emitenta nebo 10 % čistého ročního zisku nebo ztráty emitenta. Je-li emitent součástí konsolidačního celku, uvedou se údaje o každé osobě, ve které má emitent přímou nebo nepřímou účast, jež činí nejméně 10 % konsolidovaného vlastního kapitálu nebo nejméně 10 % konsolidovaného čistého ročního zisku nebo ztráty konsolidačního celku. U každé této osoby emitent uvede obchodní firmu nebo název, sídlo, IČ, předmět podnikání nebo jiné činnosti, výši upsaného základního kapitálu a výši podílu emitenta na základním kapitálu takové osoby:**

Daventree Resources Ltd. Kypr se sídlem Omirou & Arachovas, Alasia House, 3rd floor 3096, Limassol, Kypr

HPH je 100% akcionářem Daventree Resources Ltd. Kypr, tedy jde o 100% dceřinou společnost HPH. Stala se jí 21. 6. 2001 místo převedení majetku přímo do HPH. Nikdo ze

statutárních orgánů HPH nebyl oprávněn návrh na takovou změnu podávat, natož podepisovat. Členové představenstva včetně B. Vostrého a M. Pacovského měli usnesením Městského soudu v Praze ze dne 29. 1. 2001 uloženo, mimo jiné, zdržet se jakéhokoliv nakládání s majetkovými hodnotami v Ruské federaci. Zpráva o vztazích je přílohou této výroční zprávy.

- **Údaje o očekávané hospodářské a finanční situaci v příštím roce, popřípadě ve víceletém výhledu:**

Vzhledem k tomu, že se společnost nachází v likvidaci a je řízena osobou soudem jmenovaného likvidátora prof. Ing. Zdeňka Častorála, DrSc., je i nadále hlavní činnost zaměřena k nápravě škod způsobených společnosti HPH jak obžalovanými V. Koženým a Ing. B. Vostrým, tak i minulými představenstvy v čele s Ing. T. Ševčíkem za přispění dozorčí rady v čele s JUDr. J. Sainerovou. Spočívá i v dohledávání, zajišťování a zpeněžování majetku HPH jak v ČR, tak i v zahraničí, aby z likvidačního zůstatku mohli být uspokojeni akcionáři společnosti. Vzhledem ke složitosti vývoje je však obtížné stanovit nějaký časový horizont pro tuto činnost, popř. výhled pro příští období.

- **Údaje o skutečnostech, které nastaly až po rozvahovém dni a jsou významné pro naplnění účelu výroční zprávy uvedeného v § 80a zákona o cenných papírech:**

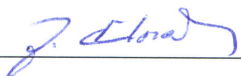
Žádné takové údaje nejsou známy.

Podle nejlepšího vědomí podává tato výroční zpráva a konsolidovaná výroční zpráva věrný a poctivý obraz o finanční situaci, podnikatelské činnosti a výsledcích hospodaření emitenta a jeho konsolidačního celku za uplynulé účetní období a o vyhlídkách budoucího vývoje finanční situace, podnikatelské činnosti a výsledků hospodaření.

- **Údaje o osobách odpovědných za výroční zprávu:**

Likvidátor:

Prof. Ing. Zdeněk ČASTORÁL, DrSc.



v Praze dne 30. června 2013

III. Zpráva o vztazích mezi ovládající a ovládanou osobou a o vztazích mezi ovládanou osobou a ostatními osobami, ovládanými stejnou ovládající osobou pro účetní období roku 2012

(podle ustanovení § 66a odst. 9 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník (ObchZ) v platném znění)

Obchodní společnost

Harvardský průmyslový holding, a. s. – v likvidaci

se sídlem Ohradní 65, Praha 4 – Michle, 140 00, IČ: 44269595

Jednající likvidátorem společnosti prof. Ing. Zdeňkem Častorálem, DrSc.

(dále jen „**ovládající osoba**“)

je osobou ovládající pouze ovládanou osobu

DAVENTREE RESOURCES LIMITED

HE 77418, se sídlem Omirou & Arachovas, Alasia House, 3rd flor 3096, Limassol,

Kyperská republika

(dále jen „**ovládaná osoba**“)

Vzhledem k tomu, že ovládající osoba nemá s ovládanou osobou uzavřenu ovládací smlouvu a aby ovládající osoba vyhověla povinnosti dané jí § 66a odst. 9 ObchZ, přikládá k Výroční zprávě za rok 2012 tuto zprávu o vztazích mezi ovládající a ovládanou osobou a o vztazích mezi ovládanou osobou a ostatními osobami ovládanými stejnou ovládající osobou za účetní období roku 2012.

Vztah mezi ovládající a ovládanou osobou, smlouvy, jiné právní úkony a opatření

Podíl ovládající osoby na osobě ovládané činil 100 % ke dni 31. 12. 2012 (1 000 + 112 240 077 akcií).

Mezi ovládající a ovládanou osobou nebyly uzavřeny žádné jiné smlouvy, nebyly učiněny žádné právní úkony ani jiná opatření, rovněž nebylo poskytnuto žádné plnění ovládanou osobou.

Bývalí ředitelé této společnosti nepředali k činnosti společnosti žádné dokumenty.

Akcie společnost zatím nedrží a jsou předmětem soudního sporu.

IV. Zpráva soudem jmenovaného likvidátora společnosti o stavu jejího majetku podle § 192 odst. 2 obchodního zákoníku

Společnost je v likvidaci, nevyvíjí a ani nemůže vyvíjet žádnou podnikatelskou činnost. Hlavní úsilí likvidátora se soustřeďuje na dohledávání a zajišťování majetku tak, aby mohl být rozdělen mezi akcionáře formou likvidačního zůstatku.

V souvislosti s tím, že za prodej HPH společnosti Harvard Capital Management (Worldwide) dle kupní smlouvy z 30.12.1997 mělo být v podstatě zapláceno dvěma směnkami vystavenými kupující společností (z 6.12.1997 na částku 5.419.104.000,-Kč a z 30.12.1997 na částku 4.461.000.000,-Kč, obě splatné 31.12.1999) je podstatný osud uvedených směnek. Ty nikdy proplaceny nebyly. O jejich proplacení se vedly či ještě vedou soudní směnečné spory, ve čtyřech případech u Městského soudu v Praze. Jde o tyto věci:

1. Návrhy Harvardského průmyslového holdingu, a.s. - v likvidaci, kde byl likvidátor procesně účasten jakožto vedlejší účastník (§ 93 o.s.ř.) a poté vstoupil na místo přímého původního žalobce, ve věcech

- 1.1. Žaloba, kde žalovanými byly solidárně Harvard Capital Management (Worldwide) Company Limited a směnečný aval Husky Trading Co. Limited a žalováno bylo placení ze směnky vystavené prvním žalovaným ve prospěch Harvardského průmyslového holdingu, a.s. - v likvidaci 30.12.1997 na částku 4.461.000.000,-Kč. Nikoli však v celé částce, nýbrž jen 732.898.738,-Kč. Odvolací soud zde potvrdil stanovisko Městského soudu v Praze, který řízení zastavil pro nedostatek pravomoci českých soudů. Tímto je ovšem odstraněna překážka souběžně probíhající věci, která bránila postupu řízení k téže směnce na Kypru.
- 1.2. Žaloba, kde žalovanými jsou solidárně Harvard Capital Management (Worldwide) Company Limited a směnečný aval Husky Trading Co. Limited a žalováno je placení ze směnky vystavené prvním žalovaným ve prospěch Harvardského průmyslového holdingu, a.s. - v likvidaci 6.12.1997 na částku 5.419.104.000,-Kč. Žaloba byla podána bývalým představenstvem, aniž by mělo směnku k dispozici a mohlo ji soudu předložit. Proběhla již dvě jednání a soud jednání zprvu odročil a po zjištění, že žalobce žádá o vydání směnky v jiném řízení, bylo řízení přerušeno. V řízení bylo pokračováno usnesením Městského soudu z 22.5.2012. Ještě před nařízením jednání vzal 20.6.2012 likvidátor celou žalobu, podanou bývalým představenstvem, zpět. To z důvodu, že se mu nepodařilo v řízení čj. 24 Cm 45/2007 získat předmětnou směnku v prvopise k předložení soudu. Další podstatnou okolností bylo, že žalobu vede společnost PACIFIC ALLIANCE INC. se sídlem 8407 N.E. Fremont Street, # 2290 Portland, Oregon, 97220, United States of America, která směnku má k dispozici. Byly tak minimalizovány zbytečné výdaje.

2. Návrhy společnosti PACIFIC ALLIANCE, INC. (sídlem USA, Oregon, dříve PACIFIC ALLIANCE BANCORP, INC.) - (jde o řízení, kde byly prvopisy směnek předloženy) ve věcech

- 2.1. Žaloba, kde žalovanými jsou solidárně Harvard Capital Management (Worldwide) Company Limited (sídlem Bahamy) a směneční avalové Husky Trading Co. a Daventree Resources Limited (oba sídlem Kyperská republika) a žalováno je placení

ze směnky vystavené prvním žalovaným ve prospěch Harvardského průmyslového holdingu, a.s. - v likvidaci 6.12.1997 na částku 5.419.104.000,-Kč (*shodně jako u směnečné žaloby ad 1.2. shora*). Řízení bylo Městským soudem v Praze, poté, co rozhodl o zrušení směnečného platebního rozkazu, přerušeno (v zásadě se čeká na pravomocné skončení žaloby ohledně směnky na 9,8 mld. Kč).

a

2.2. Žaloba, kde žalovaným je Oily Rock Group, Ltd. (sídlem Britské Panenské Ostrovy) a žalováno je placení ze směnky vystavené žalovaným ve prospěch Harvardského průmyslového holdingu, a.s. - v likvidaci 8.9.1998 na částku 9.880.140.000,-Kč. Žaloba v prvním stupni na zrušení směnečného platebního rozkazu byla nejprve zamítnuta. Vrchní soud v Praze toto rozhodnutí zrušil a věc vrátil zpět prvoinstančnímu soudu. Ten po několika jednáních řízení přerušil, přerušeni však bylo úspěšně zpochybněno žalobcem a zrušeno odvolacím soudem. Na to v r. 2009 Městský soud v Praze směnečné žalobě vyhověl a směnečný platební rozkaz v této věci ponechal v platnosti. Odvolání žalované strany tedy Oily Rock Group Ltd. řešil Vrchního soudu v Praze. Stav je takový, že Vrchní soud v Praze věc vrátil Městskému soudu v Praze k doložení platnosti právních mocí osob zastupujících Oily Rock Group Ltd.

3. Pokud jde o směnku z 30.12.1997 na částku 4.461.000.000,- Kč, která měla být splatná na území Bahamského společenství, byla v r. 2005 podána ohledně ní žaloba u Okresního soudu v Nikósii (Kypr.), kde byla společností PACIFIC ALLIANCE, Inc. v prvopisu předložena.

Dvě směnky na 9,9 miliardy Kč a 5,4 miliardy Kč jsou uloženy u Městského soudu v Praze a směnka na 4,4 miliardy Kč u Okresního soudu na Kypru.

Podstatnou záležitostí nadále zůstává úsilí likvidátora o uvolnění již zablokovaných prostředků v trestním řízení jak v ČR, tak i v zahraničí:

- 20,2 miliónů US dolarů na účtu advokáta J. Bayera v Českých Budějovicích;
- 100 364 209 Kč blokových při pokusu prodat zástavu Daventree Ltd. v Harms Holdings Ltd. slovenské společnosti Privat Slovakia Marketing, s. r. o. ze Starého Smokovce;
- 31 miliónů US dolarů blokových na Kajmanských ostrovech;
- 12,5 miliónů US dolarů blokových v Lucembursku.

Z pravomocného trestního rozsudku byla do účetnictví zahrnuta povinnost k náhradě škody poškozenému Harvardskému průmyslovému holdingu, a.s. – v likvidaci, která k 31.12.2012 činí:

- u V.Koženého: 11 747 437 067,12 Kč,
- u B.Vostrého : 3 137 161 282,14 Kč.

Exekuční kroky likvidátora k majetku odsouzených mohly začít až po pravomocném rozsudku nad odsouzenými V. Koženým a B. Vostrým a budou proto součástí výroční zprávy za rok 2013.

V. Účetní závěrka k 31.12.2012

Účetní závěrka za rok 2012 jako příloha tvoří nedílnou součást této výroční zprávy a je auditována bez výhrad společností jmenované likvidátorem. Vzhledem k obstrukcím schválení auditorské společnosti valnou hromadou nemohl likvidátor s posouzením čekat. Zvláště pak k jeho povinnostem radikálního postupu vymáhání majetku na pravomocně odsouzených V.Koženém a B.Vostrém.

Základní údaje

Emitent	Název emitenta
	Harvardský průmyslový holding a.s. , v likvidaci
	IČ
	44269595

Informační povinnost	Datum vzniku IP	Typ informační povinnosti	Konsolidovaná zpráva
	1.1.2012	Výroční zpráva	

Další informace k formulářům	Jednotky	Měna
	1000	CZK

Zkontrolovat výkaz

ROZVAHA

AKTIVA

Datum	31.12.2012	31.12.2011
Hotovost a pohledávky za centrální bankou	0	0
Státní pokladniční poukázky, jiné poukázky a jiné státní cenné papíry	0	0
Pohledávky za bankami	23 573	36 666
Úvěry a půjčky klientům	0	0
Rezervy a opravné položky k úvěrům a pohledávkám	0	3 140
Cenné papíry k obchodování	0	0
Cenné papíry k prodeji		0
Cenné papíry držené do splatnosti	0	0
Účasti s rozhodujícím a podstatným vlivem	0	0
Kladné reálné hodnoty finančních derivátů	0	0
Odložená daňová pohledávka	0	0
Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek	101 466	0
Náklady a příjmy příštích období	51	33
Ostatní aktiva	24 127 208	20 704 278
Aktiva celkem	24 252 298	20 744 117

PASIVA

Datum	31.12.2012	31.12.2011
Vlastní kapitál celkem	24 201 062	20 467 074
Vlastní kapitál připadající vlastníkům mateřské společnosti	24 201 062	20 467 074
Základní kapitál	16 466 840	16 466 840
Nerozdělené zisky	4 178 553	648 982
Ostatní složky vlastního kapitálu	3 555 669	3 399 106
Menšinové podíly	0	0
Závazky vůči bankám	0	0
Závazky vůči klientům	1 236	227 043

Závazky z dluhových cenných papírů	0	0
Výnosy a výdaje příštích období	0	0
Záporné reálné hodnoty finančních derivátů	0	0
Odložený daňový závazek	0	0
Rezervy	50 000	50 000
Ostatní pasiva	0	0
Podřízené závazky	0	0
Závazky celkem	51 236	277 043
Vlastní kapitál a závazky celkem	24 252 298	20 744 117

VÝKAZ O ÚPLNÉM VÝSLEDKU

Datum	31.12.2012	31.12.2011
Úrokové a obdobné výnosy	3 748 078	5
Úrokové a obdobné náklady	94	22
Čistý zisk/ztráta z poplatků a provizí	3 747 984	-17
Dividendové a obdobné výnosy	0	0
Čistý zisk/ztráta z finančních operací	3 747 984	-17
Jiné provozní výnosy	4 479	1 005
Správní náklady	17 572	18 126
Odpisy a amortizace	619	0
Jiné provozní náklady	50	0
Tvorba rezerv a opravných položek na ztráty z úvěrů, investic a ostatní rizika	0	0
- z toho: k úvěrům a pohledávkám	0	0
Podíl na zisku přidružených společností	0	0
Zisk před zdaněním	3 734 272	-17 138
Daň ze zisku	0	0
ZISK ZA OBDOBÍ Z POKRAČUJÍCÍCH ČINNOSTÍ	0	0
Ztráta z ukončených (ukončovaných) činností	0	0
ZISK ZA OBDOBÍ	3 734 272	-17 138

OSTATNÍ ÚPLNÝ VÝSLEDEK:

Kursově rozdíly z převodu závěrek zahraničních jednotek na jinou měnu	0	0
Realizovatelná finanční aktiva	0	0
Zajištění peněžních toků	0	0
Zisky z přecenění majetku	0	0
Aktuální zisky (ztráty) z definovaných plánů penzijních požitků	0	0
Podíl na ostatním úplném výsledku přidružených společností	0	0

Daň ze zisku vztahující se ke komponentám ostatního úplného výsledku	0	0
Ostatní úplný výsledek za období po zdanění	0	0
ÚPLNÝ VÝSLEDEK ZA OBDOBÍ CELKEM	0	0

Zisk připadající:

Vlastníkům mateřské společnosti	0	0
Podílu nezakládajícímu ovládání (menšinovým podílům)	0	0

Zisk na akcii (v měnových jednotkách):

Základní	0	0
----------	---	---

Úplný výsledek celkem připadající:

Vlastníkům mateřské společnosti	0	0
Podílu nezakládajícímu ovládání (menšinovým podílům)	0	0

Dividendy:

Vyplacené	0	0
-----------	---	---