

Harvardský průmyslový holding akciová společnost v likvidaci

Výroční zpráva za
rok

2019

OBSAH

OBSAH	2
I. Profil společnosti – základní údaje o emitentovi.....	4
II. Údaje o základním kapitálu	4
III. Údaje o cenných papírech	4
IV. Údaje o činnosti	5
V. Údaje o majetku a finanční situaci emitenta.....	6
VI. Údaje o statutárních a dozorčích orgánech emitenta	6
Příloha A – Zpráva likvidátorů pro řádnou valnou hromadu společnosti	8
Příloha B – Zpráva představenstva pro řádnou valnou hromadu	28
Příloha C – Auditovaná účetní závěrka včetně zprávy auditora	30

Veškeré dokumenty a materiály, které jsou uváděny ve výroční zprávě, včetně výroční zprávy samé, jsou k nahlédnutí v sídle společnosti a na zákonem stanovených místech.

I. Profil společnosti – základní údaje o emitentovi

Obchodní firma:	Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci
Identifikační číslo:	442 69 595
Sídlo společnosti:	Uhelný trh 414/9, Staré město, 110 00 Praha 1
Právní forma:	akciová společnost
Datum vzniku:	21. listopadu 1991
Předmět podnikání:	<ul style="list-style-type: none">- koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej,- ekonomické a finanční poradenství- zprostředkovatelská činnost v oblasti obchodu- poskytování služeb spojených s pronájmem bytových a nebytových prostor- poskytování leasingu na věci movité- automatizované zpracování dat- zprostředkovatelská činnost komerčních, propagačních a poradenských služeb

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 1040.

Charakter společnosti, její organizační struktura, podmínky hospodaření a další náležitosti se řídí stanovami a platnými právními předpisy.

II. Údaje o základním kapitálu

Základní kapitál společnosti ve výši 16 466 840 tis. Kč se v roce 2018 snížil rozhodnutím valné hromady ze dne 13. 9. 2018 na hodnotu 16 466 840,- Kč. Současně došlo k souběžnému navýšení základního kapitálu společnosti úpisem nových akcií v rozsahu 25 mil. Kč na k 31. 12. 2018 konečnou hodnotu 41.466.840,- Kč.

Nové akcie byly v rozsahu 100 % upsány v souladu s rozhodnutím VH upsány obchodníkem, který je následně podle schváleného postupu rozprodal akcionářům.

Společnost drží v majetku k 31.12.2019 celkem 1.578.262 kusů vlastních akcií, které reprezentují podíl 3,8 % na základním kapitálu.

Žádné akcie, zatímní listy, či obchodní podíly ovládající osoby nevlastní.

III. Údaje o cenných papírech

Zajištění výkonu majetkových práv akcionářů spojených s akciemi společnosti zajišťuje společnost vlastními prostředky.

Se všemi akciemi společnosti jsou spojena stejná práva. Na jednu akcii připadá jeden hlas pro hlasování na valné hromadě, v případě výplaty dividend nebo likvidačního zůstatku se každá akcie podílí na výplatě stejným podílem, který je roven podílu akcie na základním kapitálu.

Celý objem emise akcií (100 % ZK) je umístěn mezi veřejností vyjma akcií v majetku společnosti.

K 31. 12. 2018 měla tedy společnost 16.466.840 kusů akcií na majitele v zaknihované podobě, které nebyly registrované na veřejném trhu. K 31.12.2018 měla dále společnost 25.000.000 kusů akcií na jméno v listinné podobě. Základní kapitál společnosti činí v současné době 41.466.840,- Kč a je rozdělen na 41.466.840 ks akcií o jmenovité hodnotě 1,- Kč.

Dne 20. 4. 2018 bylo rozhodnutím ředitele č. 4/2018 rozhodnuto tak, že došlo ke stažení akcií HPH z RM-SYSTÉMU.

Na základě rozhodnutí VH ze dne 27. 6. 2019 došlo k přeměně 16.466.840 ks akcií Společnosti v zaknihované podobě o jmenovité hodnotě každé akcie 1,- Kč, na listinné cenné papíry, tedy na kmenové akcie na jméno o jmenovité hodnotě každé akcie 1,- Kč v listinné podobě. Přeměna akcií byla dne 11.7.2019 zapsána do Obchodního rejstříku. Termín pro vyzvednutí listinných akcií byl stanoven od 6.11.2019.

IV. Údaje o činnosti

Společnost nevykonává již žádnou podnikatelskou činnost. Ve společnosti probíhá likvidace s cílem vrátit do společnosti maximální množství finančních prostředků, které byly ze společnosti v minulosti vyvedeny.

V průběhu roku 2017 nabylo právní moci jmenování dvou nových likvidátorů soudem. Oba noví likvidátoři se okamžitě ujali svých funkcí. Bohužel ze strany původního likvidátora nedošlo k zahájení spolupráce, ale naopak k všemožnému komplikování práce nových likvidátorů.

Z důvodu neumožnění přístupu nových likvidátorů k účetnictví bylo nutné přistoupit až k exekuci, což způsobilo kromě jiného i zpoždění sestavení účetní závěrky a její předložení ke schválení valné hromadě. K faktickému převzetí účetnictví tak došlo až na konci roku 2017. Následně bylo zjištěno, že původní likvidátor nedokončil sestavení účetní závěrky 2016, daňové přiznání podal na základě nedokončené účetní závěrky a účetní závěrka, která byla přiložena k podanému daňovému přiznání nebyla sestavena v souladu se zákonem o účetnictví. Na základě těchto zjištění přistoupili noví likvidátoři k otevření účetních knih za rok 2016 a k opravě nejvýznamnějších nesrovnalostí v účtování. Především se jednalo o zaúčtování opravných položek a významného závazku ve výši 20 mil. na základě soudního rozhodnutí, které nabylo právní moci ještě před koncem účetního období 2016.

Současně došlo k doúčtování celého roku 2017 a k zaúčtování dalších oprav zjištěných chyb. Jednalo se například o zaúčtování pozemků ve vlastnictví společnosti, o kterých nebylo v minulosti účtováno nebo o narovnání vztahů k institucím jako je správa sociálního zabezpečení nebo finanční úřad.

Společnost se v průběhu roku 2019 soustředila především na pokračování v probíhajících soudních sporech. Podrobnosti jsou uvedeny ve zprávě likvidátorů.

Po většinu roku neměla společnost žádné zaměstnance. Na konci roku došlo k uzavření jedné DPP a jednoho pracovního poměru.

Během účetního období 2019 nebyly poskytnuty půjčky členům orgánů, řídicím pracovníkům ani zaměstnancům společnosti. Rovněž nebyly uskutečněny žádné významné obchody, úvěry, záruky za úvěry a jiné peněžní vztahy mezi emitentem a těmito osobami.

Společnost nemá organizační složky podniku v zahraničí.

Společnost nevyvíjela žádné aktivity v oblasti výzkumu a vývoje a ani v oblasti životního prostředí. Veškeré aktivity v oblasti pracovně právních vztahů jsou v rámci běžného provozu společnosti.

V. Údaje o majetku a finanční situaci emitenta

K 31. 12. 2019 vykazuje společnost základní kapitál ve výši 41.466.840,- Kč tvořený 41.466.840 ks listinných akcií na jméno v nominální hodnotě 1,- Kč.

Za rok 2019 dosáhla společnost účetní ztrátu ve výši 7.327 tis. Kč.

Vývoj hodnoty vlastního kapitálu a hospodářských výsledků je uveden v příložené účetní závěrce.

VI. Údaje o statutárních a dozorčích orgánech emitenta

Nejvyšším orgánem společnosti je valná hromada. Zasedání VH se koná nejméně jednou za rok a svolává jej představenstvo společnosti společně s likvidátory.

Statutárním orgánem společnosti v likvidaci, který řídí její činnost a zastupuje jí, jsou tři likvidátoři jmenovaní soudem. Společnost zastupují vždy dva likvidátoři společně.

Kontrolním orgánem společnosti, který dohlíží na výkon působnosti představenstva a uskutečňování podnikatelské činnosti je tříčlenná dozorčí rada. Dozorčí rada je volena a odvolávána valnou hromadou.

Složení orgánů společnosti v průběhu účetního období:

Likvidátoři

Datum od	Datum do	Jméno	Funkce
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Doc. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc.	Likvidátor
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Tomko a partneři, v.o.s.	Likvidátor
1. 1. 2019	31. 12. 2019	JUDr. Dagmar Mixová	Likvidátor

Představenstvo

Datum od	Datum do	Jméno	Funkce
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Jakub Sedláček	Předseda
1. 1. 2019	31. 12. 2019	RNDr. Jan Materna, Ph.D.	Člen
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Mgr. Renata Reichmanová	Člen

Dozorčí rada

Datum od	Datum do	Jméno	Funkce
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Karel Staněk	Předseda
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Tomáš Ševčík	Člen
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Jiří Punar	Člen

V roce 2019 neobdrželi členové představenstva a dozorčí rady žádnou odměnu za výkon funkce.

Společnost neposkytla žádné úvěry ani půjčky členům představenstva ani členům dozorčí rady. Rovněž za ně neposkytla žádné ručení, zajištění či jiná plnění.

Zaměstnanci se mohou na základním kapitálu společnosti podílet stejně jako každý jiný akcionář společnosti. Společnost neposkytuje svým zaměstnancům žádné výhody ani omezení ve vztahu k nabývání akcií společnosti.

Vážené akcionářky, vážení akcionáři,

tímto si Vás dovoluujeme seznámit se zprávou o činnosti likvidátorů JUDr. Dagmar Mixové a společnosti Tomko a partneři, v.o.s. společnosti Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci (dále jen „HPH“ nebo „společnost“) za rok 2019 a částečně za rok 2020.

Ve zprávě jsou úmyslně zachovány informace i z předchozích zpráv likvidátorů, aby bylo možné vidět celý vývoj konkrétní problematiky a taky pro snazší orientaci akcionářů, kteří např. nechodí pravidelně na valné hromady společnosti. Domníváme se, že ze zprávy pak také lépe vyplývají oblasti, které se již podařilo vyřešit či ukončit.

1. Aktuální stav ve společnosti, spolupráce likvidátorů

- 1.1 Jak jsme Vás již informovali na předchozích valných hromadách i v mezidobí, spolupráce nově jmenovaných likvidátorů s původním likvidátorem prof. Častorálem není funkční.
- 1.2 Dne 6. 3. 2017 nabylo právní moci usnesení Městského soudu v Praze ze dne 9. 2. 2016, č.j. 73 Cm 321/2015-90, potvrzené usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 19. 12. 2016, č.j. 7 Cmo 313/2016-167, kterým jsme byli jmenováni do funkce likvidátorů společnosti. Současně bylo stanoveno, že společnost mohou zastupovat pouze 2 likvidátoři společně. Podle soudu bylo účelem našeho jmenování pomoci stávajícímu likvidátorovi s mnohaletou likvidací společnosti, tuto urychlit a snížit náklady na její vedení.
- 1.3 V březnu a dubnu 2017 jsme absolvovali 3 schůzky s prof. Častorálem, jejichž cílem mělo být seznámení se s probíhající likvidací společnosti, dohoda ohledně dalšího společného postupu a sdílení důležitých dokumentů (např. účetnictví HPH či uzavřené smlouvy HPH). Prof. Častorál s námi však odmítl jakkoliv spolupracovat a žádné dokumenty ohledně společnosti nám nevydal. Dokonce tehdejší účetní společnosti paní Dagmar Netolické zakázal, aby s námi spolupracovala a účetnictví nám zpřístupnila. Abychom se o minulém průběhu likvidace společnosti dozvěděli co nejvíce informací, začali jsme oslovovat právní zástupce společnosti, věřitele, státní orgány, soudy a mnohé další subjekty s žádostí o bližší informace. Takto jsme získali rámcový přehled o situaci v HPH. Zhruba v této době jsme se popsáním způsobem dozvěděli, že prof. Častorál uložil veškeré archivní dokumenty vztahující se k likvidaci HPH u společnosti SEVERA-VSO II s.r.o., kde bez našeho vědomí či souhlasu došlo k jejich částečné skartaci. Byly skartovány i velmi důležité dokumenty. Věc stále šetří orgány činné v trestním řízení.
- 1.4 Prof. Častorál je pravidelně každý měsíc (prostřednictvím pošty – doporučeně na dodejku) řádně zván na setkání likvidátorů v sídle společnosti, kde likvidátoři řeší problematiku HPH a společně rozhodují. Prof. Častorál se ani na jedno setkání likvidátorů bez omluvy nedostavil (vyjma prvních tří výše uvedených setkání v roce 2017, které se konaly v jeho kanceláři na Praze 4 a kde odmítl sdělit jakékoli bližší informace). Prof. Častorál tak již více jak tři roky fakticky nevykonává činnost likvidátora společnosti a měl by na svou funkci rezignovat.
- 1.5 Jak je Vám již známo, z tohoto a dalších důvodů jsme podali k Městskému soudu v Praze návrh na odvolání likvidátora Častorála a v jeho rámci jsme podali i návrh na nařízení předběžného opatření, aby prof. Častorál vydal společnosti veškeré její dokumenty a především účetnictví. Prof. Častorál

povinnost nařízenou předběžným opatřením dobrovolně nesplnil, tak byla společnost nucena podat návrh na exekuci odebráním věci. Exekuce proběhla v září 2017 a díky ní se podařilo získat alespoň část archivu HPH a částečné účetnictví HPH. Veškeré dokumenty společnosti byly uloženy v jejím sídle, aby mohly být k dispozici všem likvidátorům. Vrchní soud v Praze v roce 2018 vydané předběžné opatření na vydání dokumentů HPH potvrdil. Městský soud v Praze v červenci 2019 rozhodl tak, že odvolává z funkce likvidátora Častorála. Likvidátor Častorál podal proti rozhodnutí odvolání, věc tak musí ještě projednat Vrchní soud v Praze.

- 1.6 Prof. Častorál odmítl předat do sídla společnosti movitý majetek společnosti, aby jej mohli využívat všichni likvidátoři (počítače, scannery, kopírky atp.).
- 1.7 V srpnu 2017 nabyl právní moci rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 20. 10. 2016, č.j. 73 Cm 10/2015-89, kterým byla prof. Častorálovi uložena povinnost zaplatit společnosti částku ve výši 246.497,- Kč jako náhradu škody a náklady soudního řízení ve výši 107.653,- Kč. Rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 28. 6. 2017, č.j. 6 Cmo 40/2017-136, byl rozsudek Městského soudu v Praze potvrzen a prof. Častorálovi bylo uloženo zaplatit i náklady odvolacího řízení ve výši 23.232,- Kč.
- 1.8 Na základě dosud zjištěných skutečností jsme došli k závěru, že prof. Častorál vedl likvidaci společnosti neodborně a svým postupem způsobil společnosti škodu v řádu mnoha milionů Kč (další škody stále zjišťujeme). Z tohoto důvodu jsme dne 10. 11. 2017 podali první žalobu proti prof. Častorálovi, kterou se po něm domáháme náhrady škody ve výši cca 37,3 mil. Kč. V tomto řízení byla společnost HPH zproštěna povinnosti platit soudní poplatek. V rámci prověřování dalších historických faktů a soudních sporů byly zjištěny další škody způsobené vadným (nedůsledným) postupem prof. Častorála, a to zejména škoda způsobená tím, že prof. Častorál nenapadl platnost obchodní veřejné soutěže vyhlášené Ing. Borisem Vostrým v r. 1997. Soudy v různých soudních řízeních vyslovily, že tato obchodní veřejná soutěž nebyla platná, nicméně prof. Častorál ohledně její neplatnosti neučinil žádné právní kroky. Škoda se odhaduje na cca 20 miliard Kč.
- 1.9 Auditorská společnost EURO-Trend Audit, a.s., kterou zvolila valná hromada i dozorčí rada společnosti, provedla audit celého účetnictví HPH. Jsme přesvědčeni, že účetnictví společnosti bylo prof. Častorálem po mnoho let vedeno v rozporu se zákonem a základními účetními standardy. Výroční zprávu za rok 2016 (tedy v době, kdy jsme ještě vůbec nebyli ve funkci) měl zpracovat prof. Častorál, který tak ale bez uvedení důvodu neučinil. Zpráva auditora za rok 2016 je zveřejněna ve sbírce listin obchodního rejstříku, včetně účetní závěrky za rok 2016. Výrok auditora k účetní závěrce za rok 2016 je záporný, neboť účetní závěrka za období roku 2016 nepodává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv společnosti. Vysvětlení důvodů vedoucích k vydání záporného výroku je v oddíle Základ pro záporný výrok Zprávy auditora k účetní závěrce společnosti za účetní období roku 2016.
- 1.10 Výroční zpráva za rok 2017 včetně účetní závěrky a zprávy auditora je zveřejněna ve sbírce listin obchodního rejstříku. Výrok auditora k účetní závěrce za rok 2017 je kladný.
- 1.11 Výroční zpráva za rok 2018 včetně účetní závěrky a zprávy auditora je zveřejněna ve sbírce listin obchodního rejstříku. Výrok auditora k účetní závěrce za rok 2018 je kladný.

- 1.12 Výroční zpráva za rok 2019 včetně účetní závěrky a zprávy auditora bude zveřejněna ve sbírce listin obchodního rejstříku po jejím schválení valnou hromadou.
- 1.13 Prof. Častorál komplikuje vedení likvidace tím, že se nedostavuje na pravidelná setkání likvidátorů a pouze společnosti odesílá mnohočetné, opakované výzvy a oznámení. Jsme bohužel nuceni na tyto dopisy reagovat. Takovýto přístup k vedení likvidace shledáváme naprosto zbytečný a zdržující. Prof. Častorál si poté, co jsme převzali za společnost web hph-likvidace.cz, zřídil nový web, a to hph-castoral.cz, kde zveřejňuje nepravdivé, zavádějící informace. Některé jeho výroky naplňují trestněprávní znaky pomluvy. Na to jsme opět nuceni reagovat a situaci řešit. Prof. Častorál dále zveřejnil dopisy, které nám pravidelně zasílá. Domníváme se, že z těchto dopisů, stejně tak i z webu hph-castoral.cz, si může každý utvořit svůj vlastní dojem o činnosti a přínosu prof. Častorála pro společnost.
- 1.14 Bezprostředně po podání žaloby na náhradu škody ve výši cca 37, 3 mil. Kč bylo zjištěno, že prof. Častorál bezplatně převádí byt ve svém vlastnictví na třetí osobu (svého syna) a zřizuje ve prospěch své osoby bezplatně věcné břemeno užívání bytu. Městský soud v Praze následně vydal předběžné opatření, kterým do pravomocného skončení řízení na náhradu škody zakázal převod bytu prof. Častorála a zřízení věcného břemene. Vrchní soud v Praze toto vydané předběžné opatření v srpnu 2018 potvrdil. Městský soud v Praze také vydal předběžné opatření, kterým zakázal společnosti vyplácet prof. Častorálovi zálohu na jeho odměnu ve výši 15.000 Kč/měsíčně. Vrchní soud v Praze bohužel toto předběžné opatření zrušil z důvodu, že o záloze prof. Častorála bylo v minulosti již pravomocně rozhodnuto, proto nemůže být rozhodnutí o záloze následně měněno.
- 1.15 Dne 20. 2. 2018 došlo ze strany Nejvyššího soudu k odmítnutí dovolání prof. Častorála proti rozhodnutí o našem jmenování do funkce likvidátorů HPH z důvodu nepřípustnosti dovolání.
- 1.16 Společnost HPH podala návrh na zrušení odměny likvidátora Častorála. Prof. Častorál podal proti HPH žalobu na zaplacení jeho zálohy na odměnu. V podrobnostech viz dále.
- 1.17 Společnost HPH vyzvala v r. 2019 prof. Častorála k poskytnutí svědecké výpovědi v kyperském řízení – jedná se o jím podanou žalobu na neplatnost tzv. Dohody. Prof. Častorál odmítl poskytnout svědeckou výpověď, a to přesto, že právě on žalobu inicioval v souvislosti se smírem uzavřeným na Kypru v r. 2011. V podrobnostech viz dále.

2. Majetek společnosti

- 2.1 V roce 2017 se primárně podařilo odvrátit prohlášení úpadku v insolvenčním řízení vedeném pod sp.zn. MSPH 90 INS 7108/2017 u Městského soudu v Praze. Pravomocné prohlášení úpadku pro akcionáře znamená špatnou zprávu, neboť v insolvenčním řízení se prodejem majetku vč. pohledávek primárně uspokojují věřitelé a teprve poté až akcionáři (pokud ovšem zbude nějaký majetek). Rok 2018 byl pak veden zejména snahou ku prospěchu HPH ukončit co nejvíce soudních sporů, získat do HPH její majetek, ale především snahou najít způsob, jak do HPH získat peněžní prostředky pro vedení likvidace, než se toto podaří. V roce 2019 pokračovala snaha ukončit co nejvíce soudních sporů, bohužel některé soudní spory musely být, kvůli prof. Častorálovi, i zahájeny.

- 2.2 Kdo sledoval insolvenční řízení zahájená ohledně společnosti HPH, ví, kdo měl největší pohledávky za společností a kdo by rozhodoval o pohledávkách HPH za Viktorem Koženým a Borisem Vostrým. Jako insolvenční správci víme, jak insolvenční řízení funguje a snažíme se, aby společnost neskončila v insolvenci.
- 2.3 Jak je Vám známo z valné hromady konané dne 13. 9. 2018, tak i z webových stránek společnosti, na této valné hromadě bylo rozhodnuto o snížení a zvýšení základního kapitálu úpisem nových listinných akcií.
- 2.4 Dne 23. 11. 2018 bylo ukončeno první kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. V prvním kole bylo prodáno 2 039 853 kusů akcií v celkové nominální hodnotě 2,039.853 Kč. Pro druhé kolo prodeje zůstalo k dispozici 22 960 147 kusů akcií v nominální hodnotě 22,960.147 Kč.
- 2.5 Dne 18. 1. 2019 bylo ukončeno druhé kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. Ve druhém kole bylo prodáno 10,430.836 kusů akcií v celkové nominální hodnotě 10,430.836 Kč. Pro třetí kolo prodeje zůstalo k dispozici 12 529 311 kusů akcií v nominální hodnotě 12,529.311 Kč.
- 2.6 Dne 22. 2. 2019 bylo ukončeno 3. kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. Pro 3. kolo bylo k dispozici všem akcionářům, resp. osobám s přednostním právem, celkem 12 529 311 kusů akcií v nominální hodnotě 12.529.311 Kč. Účastníci 3. kola prodeje akcií uzavřeli smlouvy v souhrnném počtu **727 635 022 kusů** akcií v nominální hodnotě **727,635.022 Kč**. Koeficient, kterým se zkrátil počet akcií dle čl. II smlouvy, byl tedy určen jako podíl $12529311/727635022$. Ve třetím kole bylo prodáno 12 529 181 kusů akcií v celkové nominální hodnotě 12,529.181 Kč. Do 4. kola po krácení počtu akcií zbylo cca 130ks akcií, které nabyla společnost EuroHost, s.r.o. Dne 18. 3. 2019 proběhlo 4. kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. Pro 4. kolo bylo k dispozici 130 kusů akcií, v nominální hodnotě 130 Kč, které zbyly v důsledku zaokrouhlování objednávek ve 3. kole. Podle usnesení valné hromady ze dne 13. 9. 2018 byla jediným účastníkem 4. kola a zároveň nabyvatelem těchto akcií společnost EuroHost, s.r.o., IČO 60753561, Nové Sady 583/18, 60200 Brno – Staré Brno.
- 2.7 Ze získaných peněžních prostředků byl částečně splacen úvěr poskytnutý od společnosti EuroHost, s.r.o., a to v částce 23,000.000 Kč.
- 2.8 Likvidátoři společnosti se valné hromadě v roce 2019 ohledně návrhu kvalifikovaného akcionáře Martina Burdy na změnu podoby akcií ze zaknihovaných na listinné vyjádřili tak, že by změna přinesla zjednodušení pro akcionáře i pro společnost, ale náklady na uskutečnění této změny byly odhadovány na cca 2 mil. Kč. Tento náklad neshledávali likvidátoři z hospodářského hlediska efektivním. Valná hromada nicméně rozhodla tak, že schválila návrh na změnu podoby akcií ze zaknihovaných na listinné. V září 2019 byl rozeslán všem akcionářům dopis s výzvou k vyzvednutí akcií. Veškeré informace, nejčastější dotazy a odpovědi na ně byly zveřejněny na webových stránkách společnosti. Bohužel se s prvními termíny pro výměnu akcií strhla agresivní kampaň některých akcionářů, kteří zahrtili všechny členy orgánů společnosti tisíci telefonáty, emaily a leckdy i nactiurhačnými dopisy/příspěvky. Všichni akcionáři byli poučováni, jak mají postupovat a že všem bude umožněna výměna jejich akcií. Někteří akcionáři byli schopni najít na internetu telefonní čísla členů orgánů společnosti, která zahrnuli telefonáty, ale nikoli již web společnosti, kde by našli odpovědi na své dotazy. Veškeré informace ohledně dosud proběhlé výměny akcií –

viz blíže zpráva představenstva společnosti. Od března 2020 je výměna akcií přerušena na neurčito z důvodu pandemie Covid 19.

- 2.9 Likvidátoři společnosti se na valné hromadě v roce 2019 ohledně návrhu kvalifikovaného akcionáře Vlastimila Jiříka na zpracování analýzy možného budoucího odštěpení části společnosti vyjádřili tak, že tento návrh na zpracování právní i ekonomické analýzy tohoto záměru podpořili.

2.10 Pohledávky

- 2.10.1 Pohledávka za Viktorem Koženým, nar. 28. 6. 1963 v Praze, státní občan Irské republiky, bytem Bahamy, Nassau-Lyford Cay N-776, registrován též na adrese Dublin 18 Careyfort Hall, Careyfort Avenue-Blackrock, Co., Irská republika, v ČR naposledy hlášen k trvalému pobytu. Praha 6 – Dejvice, Zelená 1740/33, pohledávka ve výši 8.288.990.584,- Kč s příslušenstvím, dle pravomocného a vykonatelného rozsudku Vrchního soudu v Praze sp. zn. 6 To 52/2011. Viktor Kožený nemá v ČR žádný postižitelný majetek. Veškerý svůj majetek převedl na různé společnosti a trusty jeho matky Jitky Chvatíkové.
- 2.10.2 Pohledávka za Ing. Borisem Vostrým, CSc., nar. 25. 8. 1947 ve Znojmě, státní občan Belize, bytem Belize-City, Gavriely PO BOX 2284, dále na adrese 504 Marina Towers, Belize City, v ČR naposledy hlášen k trvalému pobytu na adrese Praha 6 – Břevnov, Santoriova 28/13, pohledávka ve výši 2.213.580.730,80 Kč s příslušenstvím, dle pravomocného a vykonatelného rozsudku Vrchního soudu v Praze sp. zn. 6 To 52/2011. Ve věci bylo vedeno exekuční řízení proti manželce dlužníka (sp. zn. 150 EX 49/13, resp. 38 EXE 277/2013 u Obvodního soudu pro Prahu 6), výnos z exekuce byl spotřebován prof. Častorálem. Boris Vostrý nemá v ČR žádný jiný postižitelný majetek.
- 2.10.3 Pohledávka za Harvard Capital Management (Worldwide) Company Limited, se sídlem E.P.Taylor Drive, Lyford Cay, Nassau, Bahamské společenství, Oily Rock Group, Ltd. a Husky Trading Co. Limited. Pohledávka ve výši 5.419.104.000 Kč a 4.461.000 000 Kč, obě s příslušenstvím, obě ze směnek splatných dne 31. 12. 1999. Dle informací od likvidátora Častorála je směnka na částku 5,4 miliardy uložena u Městského soudu v Praze a směnka na 4,4 miliardy Kč u Okresního soudu na Kypru. Řízení bylo vedeno u Městského soudu v Praze pod sp.zn. 30 Cm 1/2003 a pod sp.zn. 47 Cm 47/2006. Řízení byla skončena, společnosti HCMW a Oily Rock Group, Ltd. mezitím zanikly. **Dle právního stanoviska vypracovaného pro HPH jsou všechny pohledávky ze směnek promlčeny, pohledávka je tedy nedobytná.**
- 2.10.4 Pohledávka za JUDr. Jaromírem Bayerem, advokátem, Jeremiášova 18, PSČ 370 01, České Budějovice, jistina 20.126.440,- USD, soudní řízení je vedeno u Okresního soudu v Českých Budějovicích pod sp.zn. 9 C 100/2016 a bylo vedeno u Krajského soudu v Českých Budějovicích pod sp.zn. 13 Cm 1015/2010. Obě řízení byla původně na návrh stran v 10/2017 přerušena za účelem možnosti uzavření smíru. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, nyní probíhají řízení o vydání úschovy. Řízení u Okresního soudu v Českých Budějovicích bylo v 06/2018 přerušeno z důvodu vedení řízení o úschově u Obvodního soudu v pro Prahu 2. Pohledávka je dobytná, toto však závisí na posouzení soudem v rámci úschovního či civilního řízení. Délku sporu bohužel nelze presumovat. Řízení u Krajského soudu v Českých Budějovicích bylo zastaveno z důvodu

zpětvzetí žaloby žalobcem, společností Daventree Trustees Ltd. (v podrobnostech viz dále).

- 2.10.5 Pohledávka za HARVARD CAPITAL and CONSULTING investiční společnost a.s. v likvidaci, IČ: 00676900, Ohradní 1159/65, Praha 4, Michle, PSČ 140 00, jistina 100 364 209,00 Kč, soudní řízení je vedeno u Obvodního soudu pro Prahu 4 pod sp.zn. 51 C 100/2016. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, nyní probíhá řízení o vydání z úschovy. Pohledávka je dobytná, toto však závisí na posouzení soudem v rámci úschovního či civilního řízení. Délku sporu bohužel nelze presumovat.
- 2.10.6 Pohledávka za společností HBS poradenská, a.s., IČ: 41695674, Ohradní 1159/65, Praha 4, PSČ 145 01, jistina 7,380.000 Kč. Ohledně pohledávky bylo vedeno řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 51 Cm 205/2005. Žaloba byla postupně brána zpět, později bylo žalováno 2,875.500 Kč. Pohledávka byla ze strany HPH v 03/2018 úplatně postoupena. Spor byl tedy ukončen.
- 2.10.7 Pohledávka za společností Victoria Security Printing, a.s., IČ: 44269595, se sídlem Ohradní 65, Praha 4, PSČ 140 00, jistina 369.475,40 Kč (původně 450.000 Kč). Řízení sp.zn. 4 Cm 295/2006 vedené Městským soudem v Praze ohledně této pohledávky bylo nejprve přerušeno do pravomocného skončení řízení sp.zn. 15 Cm 107/2004, později byl ve věci uzavřen smír (v podrobnostech viz dále).
- 2.10.8 Pohledávka - majetkové hodnoty zajištěné v Lucembursku, jistina 12.124.975,48 USD. HPH v Lucembursku vede řízení, v němž se domáhá zabránit zajištěným hodnotám ve svůj prospěch. Peněžní prostředky by se měly stále nacházet na zajištěných účtech. Bohužel nelze presumovat délku soudního řízení.
- 2.10.9 Pohledávka - majetkové hodnoty zajištěné z prodeje nemovitosti v Aspenu, USA, jistina cca 22.000.000,- USD. Je veden soudní spor u Nejvyššího soudu státu New York. Pohledávka je dobytná. V bližších podrobnostech viz dále.
- 2.10.10 Pohledávka za prof. Častorálem ve výši cca 37,3 mil. Kč ohledně pochybení při výkonu funkce. Byla podána žaloba, soud vyhověl žádosti o osvobození od soudního poplatku. Další škody jsou zjišťovány a jsou připravovány další žaloby.
- 2.10.11 Pohledávka - majetkové hodnoty v tzv. Trustech dle práva Kyperské republiky. Ve věci již bylo poměrně intenzivně jednáno. Ve společnosti Daventree Trustees Ltd. (správce obou Trustů) jsou po tzv. Dohodě uzavřené v roce 2011 zvoleni 2 ředitelé a 2 akcionáři. Dohoda z r. 2011 je dohoda mezi HPH a správcem Trustů, společností Daventree Trustees Ltd. a dalšími osobami o uzavření soudního smíru a o společném postupu ohledně majetku Trustů a případné výplaty z těchto Trustů (zjednodušeně řečeno). Tuto Dohodu uzavřel prof. Častorál, ale následně prohlásil, že její uzavření bylo záměrné spiknutí proti jeho osobě a podal proti této Dohodě žalobu na její neplatnost. Věc ještě nebyla soudem projednána, dle sdělení advokátní kanceláře PHC Tsangarides se taková věc na Kypru ještě neřešila a těžko lze předvídat výsledek soudního rozhodnutí. Přestože prof. Častorál podal žalobu na neplatnost Dohody, tak Dohoda byla krátce po jejím uzavření naplněna v tom smyslu, že do společnosti Daventree Trustees Ltd. byli zvoleni noví ředitelé a akcionáři. Těmi jsou na jedné straně advokáti z advokátní kanceláře ELIAS NEOCLEOUS & LLC. (zvoleni za HPH) a na druhé straně advokáti z advokátní kanceláře IOANNIDES DEMETRIOU LLC. (zvoleni za zakladatele Trustu). Tito stejní advokáti jsou vždy i akcionáři Daventree Trustees Ltd. Věc je však komplikovaná tím, že advokátní kancelář ELIAS

NEOCLEOUS & LLC., resp. její majitel advokát Neocleous byl napaden ze strany prof. Častorála, že jej podvedl a prof. Častorál na něj podal žalobu. Následně tato advokátní kancelář požaduje po HPH astronomickou částku za své právní služby pro prof. Častorála a také za to, že vykonává ředitele a akcionáře společnosti Daventree Trustees Ltd. Ze své funkce nechce však tato advokátní kancelář odstoupit, dokud jí nebude částka uhrazena. Jejich případné odvolání z funkce je v řešení. Druhý ředitel a akcionář společnosti Daventree Trustees Ltd., tj. advokátní kancelář IOANNIDES DEMETRIOU LLC., byla také zažalována prof. Častorálem. Všechny vztahy jsou takto ztížené, neboť prof. Častorál na Kypru zažaloval všechny tamní subjekty. Nicméně tato advokátní kancelář zatím na všech schůzkách deklarovala zájem navrátit všechen majetek z Trustů akcionářům HPH. Věc je komplikovaná také tím, že majetek Trustů je žalován Viktorem Koženým, resp. kyperskými společnostmi jeho matky a na její návrh byl na majetek Trustů jmenován nucený správce, tzv. receiver. HPH není účastník tohoto řízení a nemůže jej nijak ovlivnit (v minulosti se HPH snažilo do řízení vstoupit, soud ale tento návrh zamítl). Do doby, než bude ukončen tento spor, není údajně možné s majetkem Trustů nakládat. Snažíme se dosáhnout toho, aby české orgány činné v trestním řízení pomohly najít a případně i zajistit majetek v Trustech. Ve spolupráci s advokátní kanceláří PHC Tsangarides se snažíme ve najít nejvhodnější řešení. Je třeba dle našeho názoru vyřešit i to, že pokud bude navrácen majetek z Trustů do HPH, tak velký podíl v HPH stále drží matka Viktora Koženého. Bylo by absurdní, aby se likvidační zůstatek HPH jednou rozděloval i rodině Viktora Koženého. I v této oblasti žádáme pomoc orgánů činných v trestním řízení.

2.10.12 Pohledávka za Ing. Tomášem Ševčíkem z důvodu založení Trustů. HPH si nechalo zpracovat právní posudek na posouzení možnosti jakéhokoli postupu proti Ing. Ševčíkovi a proti založení Trustů. Likvidátor Častorál ve věci nikdy nepodal na žádný subjekt ani jednu civilní žalobu, a to ani v Čechách, ani na Slovensku. Dle právního posouzení jsou všechny nároky v civilní rovině promlčeny, stejně tak jako bylo promlčení již konstatováno v trestněprávní rovině.

2.11 Zaměstnanci

2.11.1 Z důvodu minimalizace nákladů při vedení likvidace byly ukončeny všechny zaměstnanecké poměry ve společnosti. Bylo zjištěno, že se prof. Častorál ve společnosti neoprávněně zaměstnal a vyplácel si mzdu. Společnost po většinu roku nezaměstnávala žádné pracovníky. Koncem roku došlo k uzavření jedné DPP a jednoho zaměstnaneckého poměru.

2.12 Nemovitý a movitý majetek

2.12.1 Nemovitý majetek tvořily drobné pozemky. V roce 2017 byl prodán pozemek parc. č. 868/4 o výměře 889 m² (ostatní plocha – dráha), zapsaný v katastru nemovitostí na LV 2227 pro k.ú. Teplice - Řetenice a obec Teplice za částku 264.040,- Kč. Obvyklá cena byla určena znaleckým posudkem dle ust. § 3b zákona č. 416/2009 Sb. a navýšena koeficientem 1,15. Kupujícím byla Správa železniční dopravní cesty, státní organizace. Zbývající pozemky byly prodány v roce 2018. Jednalo se o pozemek parc. č. 470 o výměře 22 m² v k. ú. Újezdeček, který byl prodán za 3.000 Kč. Dále se jednalo o pozemek parc. č.

90/29 o výměře 23 m2 v k. ú. Chotějovice, který byl prodán za 25.000 Kč. Dále pozemek parc. č. 2109/16 o výměře 1 m2, který byl prodán za 500 Kč.

2.12.2 Movitý majetek. V roce 2017 byl prodán automobil společnosti PEUGEOT 407 za cenu 40.000 Kč. Byl zjištěn starý nehodnotný kancelářský nábytek, který byl převezen do sídla společnosti a je užíván. Osobní počítače, notebooky a další kancelářské vybavení ve vlastnictví společnosti jsou ve výhradním užívání likvidátora prof. Častorála. Společnost vlastní ještě akcie společnosti TONAK a.s., IČ: 00013226, Zborovská 823/65, Nový Jičín, PSČ 741 01. Jedná se o 20.709 ks akcií z celkového počtu 4,287.047 ks (tj. méně než 0,5 % podíl na základním kapitálu). Dne 8. 4. 2019 se konala valná hromada společnosti TONAK a.s., kde jedním z bodů programu bylo rozhodnutí o nuceném přechodu akcií ostatních akcionářů na hlavního akcionáře. V podrobnostech viz dále.

2.13 Závazky

2.13.1 Vykonatelné závazky. Společnost v současné době nemá žádné vykonatelné závazky.

2.13.2 Závazek za společností Victoria Security Printing, a.s. (dále jen „VSP“), IČ: 15891089, se sídlem Praha 4, Ohradní 65, jistina 15,102.102,12 Kč s příslušenstvím (tato částka byla přihlášena do insolvenčního řízení), v 11/2017 byla podána žaloba ohledně částky ve výši 11,514.000 Kč s příslušenstvím u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 19 C 88/2017. Ve věci byla uzavřena dohoda o narovnání, závazek zanikl (v podrobnostech viz dále).

2.13.3 Závazek za společností First American, a.s., IČ: 47116609, sídlem Praha – Michle, Ohradní 1159/65, PSČ 140 00, jistina 1,435.259 Kč, veden soudní spor u Městského soudu v Praze sp. zn. 15 Cm 107/2004, ve věci bylo rozhodnuto na konci roku 2017 tak, že žalobce se svou žalobou částečně uspěl. Bylo podáno odvolání. Dne 20. 6. 2018 rozhodl Vrchní soud v Praze jako soud odvolací tak, že potvrdil rozhodnutí soudu prvního stupně v částce 1,000.000 Kč, ale ohledně zbylé částky změnil rozhodnutí soudu prvního stupně tak, že se žaloba zamítá. Společnost First American, a.s. byla ale povinna uhradit HPH náklady řízení v částce cca 1,1 mil. Kč, tzn. HPH po započtení nebyla povinna hradit ničeho. Rozhodnutí je pravomocné a mezi účastníky byla uzavřena dohoda o započtení. Spor je ukončen.

2.13.4 Závazek za společností VABERG spol. s r.o., IČ: 41691041, sídlem Praha 3 - Žižkov, Bořivojova 694/108, PSČ 13000, jistina 1,417.152 Kč s příslušenstvím, závazek z mandátní smlouvy. Věřitel si přihlásil svou pohledávku do insolvenčního řízení. V roce 2018 byla podána žaloba na zaplacení částky ve výši 1,377.152 Kč s příslušenstvím. Likvidátor Častorál uznal tento závazek společnosti těsně před právní mocí rozhodnutí o dojmenování nových likvidátorů. Společnost závazek neuznává. Soud prvního stupně žalobě vyhověl, HPH podalo odvolání. V podrobnostech viz dále.

2.13.5 Závazek za JUDr. Zdeňkem Malhockým, nar. 19. 6. 1947, bytem Zdislavická 722/6, Praha 4, PSČ 140 00, jistina 440.000 Kč, závazek za služby podle příkazní smlouvy. Věřitel si přihlásil svou pohledávku do insolvenčního řízení. Likvidátor Častorál uznal tento závazek společnosti těsně před právní mocí rozhodnutí o dojmenování nových likvidátorů. HPH v této věci již obdrželo předžalobní výzvu, žaloba však zatím podána nebyla. HPH závazek neuznává, dle názoru HPH je závazek promlčen.

2.13.6 Závazek za PHC Tsangarides (advokátní kancelář) se sídlem Omerou and Arachovas Corner, Alasia House, 3 FL CY 3096 Limassol, Cyprus, jistina 77.992,11 EUR, závazek za

právní služby objednané prof. Častorálem v Kyperské republice. V říjnu 2018 byl závazek částečně uhrazen a v červnu 2019 byl uhrazen zbytek závazku..

- 2.13.7 Závazek za TURK&PRUM (advokátní kancelář) se sídlem 13a avenue Guillaume, L-1651 Luxembourg, jistina 1.762,18 EUR, závazek za právní služby v Lucembursku. Věřitel byl uveden v dlužnickém insolvenčním návrhu likvidátora prof. Častorála. Dne 14. 11. 2018 byl závazek uhrazen.
- 2.13.8 Závazek za PTAN V. Solari (advokátní kancelář) se sídlem 8-10 Rue de hesse case postale 5715, CH-1211 Geneve, jistina 10.116 EUR, závazek za právní služby ve Švýcarsku. O tomto věřiteli nemají noví likvidátoři žádné informace, pokoušeli se jej kontaktovat, dotaz ale zůstal bez odpovědi. Věřitel byl uveden v dlužnickém insolvenčním návrhu likvidátora prof. Častorála.
- 2.13.9 Závazek za JUDr. Romanem Majerem, DIČ 6611201289, bytem Václavské náměstí 828/23, 11000 Praha 1, jistina 62.443,66 Kč, závazek z faktur za užívání prostor v domě Kováků 1077/9, Praha 5 a spotřeby elektrické energie. Věřitel byl uveden v dlužnickém insolvenčním návrhu likvidátora Častorála. Ve věci byla uzavřena dohoda o narovnání. Závazek zanikl.
- 2.13.10 Závazek za společností SEVERA VSO II s.r.o., IČ: 25047345, Na Pankráci 346, Mšené lázně, PSČ 411 19, jistina 181.500 Kč s příslušenstvím, závazek ze smlouvy o uložení a utřídění písemností HPH. Věřitel si přihlásil svou pohledávku do insolvenčního řízení. Insolvenční řízení bylo zastaveno. Věřitel od zastavení insolvenčního řízení dodnes nepodnikl ve věci tohoto závazku žádné další právní kroky. Společnost závazek neuznává.
- 2.13.11 Závazek za Pavlem Miškovským, IČ 71282483, bytem Žateckých 1532, 140 00 Praha 4, jistina 50.000 Kč. O tomto věřiteli nemají noví likvidátoři žádné informace, pokoušeli se jej kontaktovat, ale dotaz zůstal bez odpovědi. Věřitel byl uveden v dlužnickém insolvenčním návrhu likvidátora Častorála.
- 2.13.12 Závazek za společností INGOS s.r.o., se sídlem K Nouzovu 2090/6, Praha 4, PSČ 143 00, jistina 100.860 Kč s příslušenstvím z titulu neuhrazeného nájemného a jistina 387,20 Kč z titulu dlužné úhrady za pronájem telefonních linek. Ve věci byla uzavřena dohoda o narovnání, předmětem dohody byl závazek HPH uhradit částku ve výši 86.000 Kč, věřitel se vzdal části svého nároku a úroku z prodlení. Závazek zanikl.
- 2.13.13 Závazek za společností EuroHost, s.r.o., IČ : 60753561, Brno - Staré Brno, Nové Sady 583/18, PSČ 602 00, jistina 2,534.004,48 Kč, závazek za právní služby prof. Dr. Alexandra Bělohlávka, který svou pohledávku postoupil společnosti EuroHost, s.r.o.
- 2.13.14 Závazek za společností EuroHost, s.r.o., IČ : 60753561, Brno - Staré Brno, Nové Sady 583/18, PSČ 602 00, jistina 27,000.000 Kč s příslušenstvím. Kč. Závazek ze smlouvy o úvěru č. 44269595, uzavřené mezi HPH jako úvěrovaným a společností EuroHost, s.r.o. jako úvěrujícím ze dne 31. 3. 2017 ve znění dodatků smlouvy. Společnost může čerpat úvěr až do částky 30 mil. Kč, zatím bylo čerpáno až 27 mil. Kč. V původní smlouvě o úvěru byl sjednán úrok 8% p.a. a splatnost do 31. 3. 2018. Ze strany jiných subjektů včetně bank nebyl žádný zájem o poskytnutí nebo nyní o refinancování úvěru. Nabídka společnosti Credit one a.s. ze dne 1. 6. 2017 přišla až poté, co bylo nutno insolvenčnímu soudu v prekluzivní lhůtě doložit, že společnost není v úpadku. Tato nabídka navíc byla pro společnost nevýhodná a existuje zde podezření o napojení tohoto subjektu na osoby odsouzené v kauze HPH, vše bylo podrobně vysvětleno v prohlášení majetku dlužníka HPH v posledním insolvenčním řízení. Jak bylo výše uvedeno, úvěr byl částečně splacen.

V průběhu roku 2019 došlo k novému čerpání úvěru ve výši 8 mil. Kč. Společnost se s věřitelem v roce 2019 dohodla na posunutí splatnosti zbylé části úvěru do 31. 3. 2020. Dne 14. 6. 2019 byla na webových stránkách společnosti zveřejněna výzva k podání nabídky na poskytnutí kontokorentního úvěru. Na výzvu se nepřihlásil žádný zájemce, proto začala společnost jednat se společností EuroHost, s.r.o. o prodloužení stávajícího úvěru. Po vzájemné dohodě obou stran byl připraven dodatek č. 4 ke smlouvě o úvěru s posunutím splatnosti do 31. 3. 2021. K 31.12.2019 je jistina úvěru ve výši 13,200.000,- Kč s příslušenstvím 3,922.850,- Kč.

- 2.13.15 Závazek za ELIAS NEOCLEOUS & LLC. (advokátní kancelář), Neocleous House, 195 Makarios III Avenue, 1-5th, Limassol, CY-3030, Cyprus, ve výši cca 22,7 mil. Kč. Tato advokátní kancelář požaduje úhradu právních služeb, které poskytovala v období od 1. 1. 2008 do 30. 5. 2011 prof. Častorálovi. Část uvedené částky je také za služby spojené s výkonem funkce ředitele společnosti Daventree Trustees Ltd. a akcionáře Daventree Trustees Ltd. Stejně tak také za výkon funkce ředitele a akcionáře protektora trustů. S touto advokátní kancelář je vyjednáváno o výši deklarovaného dluhu a také o jejím odstoupení z funkce ředitele a akcionáře společnosti Daventree Trustees Ltd. Bohužel doposud odmítá tato kancelář z funkce ředitele a akcionáře odstoupit, dokud jí nebude uhrazena výše uvedená astronomická částka. Věc je v řešení i ve spolupráci s advokátní kancelář PHC Tsangarides. HPH má zájem ve věci uzavřít dohodu o narovnání s tím, že by tento závazek byl uhrazen z majetku náležejícího do Trustů.
- 2.13.16 Závazek z titulu nevyplacené zálohy na odměnu likvidátorů, která byla schválena usnesením soudu č. j. 73 Cm 321/2015-212 z 9. září 2019 ve výši 1.234 tis. Kč za období od jejich jmenování do 31.12.2019.
- 2.13.17 Dále existují závazky společnosti z pravomocně skončených soudních sporů, které společnost prohrála a bylo jí nařízeno uhradit náklady řízení. Jedná se souhrnně o částku cca do 20tis. Kč, kdy oprávněné subjekty dosud nesdělily bankovní účty, kam HPH má svůj dluh uhradit.

2.14 Koncern

- 2.14.1 Společnost je 100% vlastníkem kyperské společnosti Daventree Resources Ltd., se sídlem Omirou & Arachovas, Alasia House, 3rd floor 3096, Limassol, Kypr. Společnost Daventree Resources Ltd. je 100% vlastníkem společnosti HPH CAYMAN Ltd. vedené na Kajmanských ostrovech.
- 2.14.2 Společnost HPH Cayman Ltd. byla zakladatelem kyperských trustů na základě tzv. The HPH Settlement (trust č. 1), kam měl být vložen majetek dceřiné společnosti HPH ve výši 107.100.000 USD, po navýšení ve výši 114.500.000 USD, a The HPH Distribution Settlement No. 2 (trust č. 2), kam bylo vloženo 50.000 akcií třídy A a 64.800.000 akcií třídy C společnosti Daventree Resources Limited Belize.
- 2.14.3 Z důvodu minimalizace nákladů HPH noví likvidátoři odvolali ředitele obou těchto společností, neboť předchozí ředitelé navolení likvidátorem Častorálem za výkon své funkce pobírali odměnu. Novými řediteli obou společností byli jmenováni noví likvidátoři, kteří za výkon své funkce nepobírají žádnou odměnu.
- 2.14.4 V 06/2018 bylo Městským soudem v Praze vysloveno, že kyperské společnosti ve vlastnictví matky Viktora Koženého, Jitky Chvatíkové, které společně vlastní cca 44 % akcií společnosti HPH, jednají ve shodě. Toto jednání ve shodě neoznámily v souladu se

zákonem, proto nejsou oprávněni vykonávat hlasovací práva s akciemi spojená. Rozhodnutí nabylo v 08/2018 právní moci.

3. Soudní spory a jiná řízení

- 3.1 Řízení u Okresního soudu v Českých Budějovicích, sp.zn. 9 C 100/2016, o zaplacení 20,126.440 USD, žalobce HPH vs. žalovaný JUDr. Bayer. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, v současné době probíhá řízení o úschově u Obvodního soudu pro Prahu 2. Řízení u Okresního soudu v Českých Budějovicích bylo v 06/2018 přerušeno z důvodu vedení řízení o úschově. Výsledek řízení nelze presumovat.
- 3.2 Řízení u Krajského soudu v Českých Budějovicích, sp.zn. 13 Cm 1015/2010, o zaplacení 20,126.440 USD, žalobce Daventree Trustees Ltd. vs. žalovaní HPH a JUDr. Bayer. Řízení bylo v r. 2019 pravomocně skončeno z důvodu zpětvzetí žaloby ze strany žalobce. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy. Věc bude nyní řešena jen v rámci úschovního řízení (viz řízení pod bodem 3.3).
- 3.3 Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 0 Sd 11/2018, o soudní úschově částky ve výši 20,126.440 USD. HPH, jeho dceřiná společnost Daventree Resources Ltd., společnost Daventree Trustees Ltd. i JUDr. Bayer si podali do řízení žádost o vydání předmětu úschovy. Společnost Daventree Resources Ltd. vyslovila souhlas, aby částka byla vydána HPH. Vzhledem k tomu, že JUDr. Bayer a společnost Daventree Trustees Ltd. nesouhlasili s vydáním peněžních prostředků ve prospěch HPH, bylo HPH nuceno podat žalobu na nahrazení projevu vůle. Předmětem takového řízení v podstatě je, že soud rozhodne, kdo je vlastníkem peněžních prostředků a tomu je vydá. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2 o nahrazení projevu vůle ve smyslu ustanovení § 299 zákona o zvláštních řízeních soudních je vedeno pod sp.zn. 37 C 33/2019 proti žalovaným - JUDr. Jaromír Bayer a Daventree Trustees Ltd. Ve věci ještě nebylo – přes urgency ze strany HPH - nařízeno ani první jednání ve věci.
- 3.4 Řízení u Okresního soudu pro Prahu 4, sp.zn. 51 C 100/2016, o zaplacení 100,364.209 Kč, žalobce HPH vs. HARVARD CAPITAL and CONSULTING investiční společnost a.s. v likvidaci (dále jen „HCC“). Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, v současné době probíhá řízení o úschově u Obvodního soudu pro Prahu 2. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 4 bylo v 05/2018 přerušeno z důvodu vedení řízení u úschově. Společnost HCC podala proti rozhodnutí o přerušení řízení odvolání, odvolací soud jí vyhověl. Ve věci bylo ze strany HPH z důvodu procesní opatrnosti podáno dovolání, neboť nebylo jasné, jaký má být osud civilního řízení, když je současně vedeno i úschovní řízení plus podána žaloba na nahrazení projevu vůle. Dovolací soud vyslovil, že současné vedení několika řízení není důvodem pro přerušení některého z těchto řízení. Ve věci již bylo nařízeno jednání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
- 3.5 Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 0 Sd 12/2018, o soudní úschově částky ve výši 100,364.209 Kč. HPH i společnost HCC si podaly do řízení žádost o vydání předmětu úschovy. Obě společnosti vzájemně nesouhlasily s vydáním peněžních prostředků ve prospěch druhé společnosti. Společnost HCC si již podala žalobu na nahrazení projevu vůle, ve věci již bylo nařízeno

jednání. Ve věci již bylo po urgenci HPH nařízeno jednání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.

- 3.6 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 46 T 17/2006, trestní řízení o zajištění finančních prostředků a zabránění věci. Jedná se o řízení, kde HPH vystupovalo jako poškozený. Vrchní státní zastupitelství navrhlo zabránění finančních prostředků ve vlastnictví HPH a zabránění akcií společnosti Harms Holding Co. Limited a Berio Holdings Co. Limited. Ohledně zabránění akcií byl návrh v první instanci zamítnut a společnost jednala o převodu akcií HPH na společnost. Společnost HPH následně uzavřela smlouvu o bezplatném převodu VŠECH akcií HPH, které jsou ve vlastnictví společností Harms Holdings Co. Limited a Berio Holdings Co. Limited, tzn. i těch ohledně nichž nebylo navrženo jejich zabránění. Účinnost smlouvy byla vázána na odkládací podmínku, že smlouva bude schválena soudem. Státní zástupce proti rozhodnutí o zamítnutí návrhu na zabránění akcií podal stížnost a Vrchní soud v Praze jeho stížnosti vyhověl a věc vrátil zpět Městskému soudu v Praze. Vrchní soud v Praze vyslovil, že odkládací podmínka musí být formulována jiným způsobem. Společnost HPH upravila oba návrhy darovacích smluv v souladu s námitkou státního zástupce. Následně Městský soud v Praze zamítl návrh na zabránění akcií z důvodu uzavření darovacích smluv ve prospěch HPH a státní zástupce se vzdal svého práva podat proti rozhodnutí stížnost. **Rozhodnutí je pravomocné.** Likvidátoři rozhodli, že nejspravedlivějším řešením bude, pokud o všechny předmětné akcie bude snížen základní kapitál HPH a přiměřeně navýšení podíly akcionářů. Likvidátoři žádají, aby jejich rozhodnutí schválila valná hromada HPH.
- 3.7 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 15 Cm 107/2004, o zaplacení 10,241.378,99 Kč, žalobce First American, a.s. vs. žalovaný HPH. Žaloba byla postupně brána zpět, později byla žalována částka 1,435.259 Kč. Žalobce měl ve věci částečně úspěch, bylo podáno odvolání. Dne 20. 6. 2018 rozhodl Vrchní soud v Praze jako soud odvolací tak, že potvrdil rozhodnutí soudu prvního stupně v částce 1,000.000 Kč, ale ohledně zbylé částky změnil rozhodnutí soudu prvního stupně tak, že se žaloba zamítá. Společnost First American, a.s. byla ale povinna uhradit HPH náklady řízení v částce cca 1,1 mil. Kč, tzn. HPH nebyla po započtení povinna hradit ničeho. Rozhodnutí je pravomocné a mezi účastníky byla uzavřena dohoda o započtení. **Spor je ukončen.**
- 3.8 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 51 Cm 205/2005, o zaplacení 7,380.000 Kč, žalobce HPH vs. žalovaný HBS - poradenská, a.s. Žaloba byla postupně brána zpět, později byla žalována jen částka ve výši 2,875.500 Kč. Pohledávka byla ze strany HPH v 03/2018 úplatně postoupena. **Spor je ze strany HPH ukončen.**
- 3.9 Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 19 C 88/2017, o zaplacení 11,514.000 Kč s přísl., žalobce Victoria Security Printing, a.s. vs. žalovaný HPH. Ve věci byla dne 22. 3. 2019 uzavřena dohoda o narovnání. Předmětem narovnání ohledně této kauzy byl závazek společnosti VSP zpětvzít žalobu a uhradit HPH částku ve výši 119.160,80 Kč. HPH se vzdalo náhrady nákladů řízení. **Spor je ukončen.**
- 3.10 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 4 Cm 295/2006, o zaplacení 369.475,40 Kč (původně 450.000 Kč), žalobce HPH vs. žalovaný Victoria Security Printing, a.s. Řízení ohledně této pohledávky bylo přerušeno do pravomocného skončení řízení sp.zn. 15 Cm 107/2004. Ve věci byla dne 22. 3. 2019 uzavřena dohoda o narovnání. Předmětem narovnání ohledně této kauzy bylo

uzavření smíru. Společnost VSP se zavázala uhradit HPH částku ve výši 350.004 Kč. HPH se vzdalo náhrady nákladů řízení. **Spor je ukončen.**

- 3.11 Řízení u Městského soudu v Praze, o náhradě škody 37,343.959,40 Kč s přísl., žalobce HPH vs. žalovaný prof. Častorál. HPH byla zproštěna povinnost uhradit soudní poplatek. Ve věci bylo v 11/2019 nařízeno první jednání ve věci, prof. Častorál však těsně před nařízeným jednáním podal námitku nepříslušnosti Městského soudu v Praze, jednání proto muselo být zrušeno. O námitce musí rozhodnout Vrchní soud v Praze. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
- 3.12 Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 39 C 164/2017, o zaplacení 1,377.052 Kč s příslušenstvím, žalobce VABERG spol. s r.o. vs. žalovaný HPH. Společnost VABERG spol. s r.o. se vůči HPH domáhá zaplacení svých služeb vykonaných ve prospěch likvidátora Častorála v letech 2015-2017. Likvidátor Častorál uznal závazek vůči této společnosti těsně před právní mocí rozhodnutí o jmenování nových likvidátorů. Soud prvního stupně žalobě vyhověl. Soud posuzoval jen dokumenty o uznání závazku, odmítl se zabývat tím, zda skutečně byly práce ze strany společnosti VABERG spol. s r.o. vykonány, čeho se měly týkat a jaké byly kvality. Takové přezkoumání bylo zmařeno uznáním závazku prof. Častorálem, ke kterému nebyl důvod. Prof. Častorál nadto svědčil ve prospěch společnosti VABERG spol. s r.o. (!). HPH podalo odvolání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
- 3.13 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77 Cm 161/2018, o zaplacení 195.000 Kč s příslušenstvím, žalobce prof. Častorál vs. žalovaný HPH. Prof. Častorál se na HPH domáhá své zálohy na odměnu likvidátora ve výši 15.000 Kč/měsíčně za období od r. 2017, přestože funkci již 3 roky nevykonává a byl za to nepravomocně odvolán. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
- 3.14 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 73 Cm 321/2015, o návrhu likvidátorů JUDr. Mixové a Tomko a partneři, v.o.s. na přiznání zálohy na odměnu likvidátora ve výši 15.000 Kč/měs. Návrh se podává do řízení, v jehož rámci byli dojmenováni noví likvidátoři. Městský soud v Praze v září 2019 rozhodl, že likvidátoři mají nárok na zálohu na odměnu ve výši 15.000 Kč/měsíčně. **Rozhodnutí je pravomocné.**
- 3.15 Řízení u Městského soudu v Praze, původní sp.zn. 54 Cm 139/2001, o zrušení zálohy na odměnu, žalobce HPH proti prof. Častorál. Dne 5. 8. 2019 vydal Městský soud v Praze usnesení, kterým rozhodl tak, že prof. Častorálovi od právní moci usnesení nepřísluší žádná další záloha na odměnu likvidátora HPH. Prof. Častorál podal ve věci odvolání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
- 3.16 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 75 Cm 245/2013, na odvolání likvidátora Častorála, navrhovatel Jakub Sedláček vs. odpůrce prof. Častorál a HPH. Soudem bylo vydáno usnesení zakazující společnosti vyplácení pravidelných záloh na odměnu prof. Častorálovi, toto usnesení bylo následně Vrchním soudem v Praze zrušeno z procesních důvodů, jelikož ke zrušení odměny by bylo zapotřebí soudní rozhodnutí jiného druhu. Řízení bylo spojeno s řízením pod sp.zn. 75 Cm 76/2017 (viz 3.17). Dne 26. 7. 2019 rozhodl Městský soud v Praze tak, že **odvolal prof. Častorála z funkce likvidátora HPH**. Městský soud v Praze vyslovil, že likvidátor Častorál fakticky nevykonává funkci likvidátora HPH a vyslovil porušení řady jeho povinností. Prof. Častorál podal ve věci odvolání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.

- 3.17 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 75 Cm 76/2017, na odvolání likvidátora Častorála, navrhovatel HPH vs. odpůrce prof. Častorál. Soudem bylo vydáno usnesení příkazující vydání dokumentace HPH ze strany prof. Častorála společnosti HPH, které nebylo dodrženo a došlo k exekuci. Usnesení bylo potvrzeno Vrchním soudem v Praze. Městský soud v Praze spojil toto řízení s řízením ad 3.16.
- 3.18 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 75 Cm 88/2017, na odvolání likvidátorů JUDr. Mixové a Tomko a partneři, v.o.s., navrhovatel prof. Častorál vs. odpůrce JUDr. Mixová a Tomko a partneři, v.o.s. a za účasti společnosti HPH. Soudem byl zamítnut návrh prof. Častorála na vydání předběžného opatření, které by vedlo k vydání listin společnosti zpět do jeho držení. Do řízení vstoupilo na návrh prof. Častorála Městské státní zastupitelství, netrestní odbor. Pokud některý z účastníků řízení požádá státní zastupitelství o vstup do řízení, státní zastupitelství do řízení automaticky vstoupí a stává se také účastníkem řízení. Prof. Častorál prezentuje, že státní zastupitelství vstoupilo do řízení z vlastní vůle, toto tvrzení je však nepravdivé. Řízení bylo v 09/2019 přerušeno, Vrchní soud v Praze rozhodl v 02/2020 tak, že se řízení nepřerušuje. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
- 3.19 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77 Cm 103/2018, na odvolání všech likvidátorů, tedy JUDr. Mixové, Tomko a partneři, v.o.s. a prof. Častorála. Navrhovatel je RNDr. Petr Kaňovský vs. odpůrci HPH, prof. Častorál, JUDr. Mixová a Tomko a partneři, v.o.s. Řízení bylo přerušeno do pravomocného skončení řízení sp.zn. 75 Cm 76/2017 a 75 Cm 245/2013 vedených u Městského soudu v Praze. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
- 3.20 Řízení u Krajského soudu v Ostravě, žaloba na uhrazení dorovnání za nucený přechod akcií, žalobce HPH vs. žalovaný PCTC Invest AB. Předmětem žaloby je řízení, v němž je původním vlastníkem účastnického cenného papíru (přešlého na hlavního akcionáře) uplatňováno právo na dorovnání (§ 390 ZOK). Jedná se o akcie společnosti TONAK a.s., IČ: 00013226, se sídlem Zborovská 823/65, 741 01 Nový Jičín, ve které žalovaný drží 100% podíl akcií na základním kapitálu. Dne 8. 4. 2019 proběhla valná hromada společnosti TONAK a.s., na které došlo ke schválení nuceného přechodu akcií minoritních akcionářů na žalovaného, jako hlavního akcionáře společnosti, švédskou společnost PCTC Invest AB. Výše protiplnění za nucený přechod akcií byla určena ve výši 17,07 Kč za každou kmenovou akcii na majitele, o jmenovité hodnotě 45,-Kč, v zaknihované podobě, název emise TONAK A.S., ISIN: CS0005006055 vydanou společností TONAK a.s. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
- 3.21 Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 19 C 245/2018, žalobce HPH vs. žalovaný Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti. Předmětem žaloby je náhrada škody a nemajetkové újmy podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
- 3.22 Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 114/2007, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 19. 1. 2007, žalobce Harvard Group, a.s. a další vs. žalovaný HPH. Soud v prvním stupni vyslovil neplatnost všech usnesení valné hromady. Ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. došlo ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovil souhlas a vzdal se náhrady

nákladů řízení. Vrchní soud v Praze následně potvrdil rozhodnutí Městského soudu v Praze, žádnému z účastníků nebyla přiznána náhrada nákladů řízení. **Spor je ukončen.**

- 3.23 Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 10/2011, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 14. 1. 2011, žalobce INTESUNION, a.s. – v likvidaci a další vs. žalovaný HPH. Všichni navrhovatelé vzali žalobu zpět, soud řízení zastavil a nikomu nepřiznal náhradu nákladů řízení. **Spor je ukončen.**
- 3.24 Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 233/2012, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 4. 11. 2011, žalobce prof. Častorál vs. žalovaný HPH. Dne 6. 1. 2020 rozhodl Městský soud v Praze tak, že se návrh, aby bylo určeno, že usnesení valné hromady HPH, kterým byl určen auditorem Petr Ryneš, ze společnosti EURO-Trend Audit a.s., je neplatné, zamítá. Likvidátor Častorál se již v r. 2011 domáhal toho, aby nemohl být proveden audit účetnictví HPH, jak o tom rozhodla valná hromada. Prof. Častorál je povinen uhradit HPH náklady řízení ve výši 12.342 Kč. Prof. Častorál ve věci podal odvolání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
- 3.25 Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 10/2012, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 19. 12. 2011, žalobce Harvard Group, a.s. vs. žalovaný HPH. Žaloba byla v r. 2019 zpětvzata, soud rozhodl o zastavení řízení. **Spor je skončen.**
- 3.26 Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 112/2017, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 29. 5. 2017, žalobce Harvard Group, a.s. a další vs. žalovaný HPH. Ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. došlo ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovil souhlas a vzdal se náhrady nákladů řízení. Městský soud v Praze v r. 2019 vyslovil, že usnesení této valné hromady jsou neplatná. HPH nepodalo odvolání, rozhodnutí je pravomocné. **Spor je skončen.**
- 3.27 Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 77 Cm 96/2018, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 5. 4. 2018, žalobce Harvard Group, a.s. a další vs. žalovaný HPH. Městský soud v Praze žalobu zamítl, následně došlo ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovil souhlas a vzdal se náhrady nákladů řízení. Všechna usnesení této valné hromady jsou tedy platná. **Spor je skončen.**
- 3.28 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77 Cm 142/2018, resp. sp. zn. 77 Cm 179/2018, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 13. 9. 2018, žalobce prof. Častorál, Harvard Group, a.s., Victoria Security Printing, a.s., RNDr. Petr Kaňovský vs. žalovaný HPH. Ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. došlo ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovil souhlas a vzdal se náhrady nákladů řízení. HPH navrhl z důvodu ekonomie spojení těchto řízení, neboť se týkají jedné věci, tedy neplatnosti usnesení stejné valné hromady konané dne 13. 9. 2018. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
- 3.29 Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 79 Cm 124/2019 o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 27. 6. 2019, žalobce Ing. Miroslav Frank, Ing. Jaroslav Licehamr, prof. Častorál a RNDr. Petr Kaňovský vs. žalovaný HPH. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.

- 3.30 Trestní řízení č.j. NCOZ-1500-157/TČ-2016-412401 vedené Policií České republiky, Národní centrálou proti organizovanému zločinu SKPV, která dne 3. 10. 2017 vydala usnesení o odložení věci podezření ze spáchání trestného činu zpronevěry u Ing. Tomáše Ševčíka. Tento případ se týká založení tzv. trustů. Převod majetku do trustů byl v minulosti opakovaně vyšetřován Policií ČR. Ta v minulosti opakovaně došla k názoru, že se nejednalo o trestný čin. HPH bylo tedy soudem doporučeno, aby se o majetek související s trusty, mj. o cca 20 mil. USD zajištěných na účtu advokáta JUDr. Bayera, ucházelo samo před obecnými soudy. O toto se HPH snaží již několik let a do těchto soudních sporů byla investována nemalá částka. Následně bylo v říjnu 2017 vydáno usnesení Policie ČR, které bylo zveřejněno likvidátorem prof. Častorálem na webu hph-likvidace.cz. Podstatné pasáže ale byly z obou dokumentů vymazány a došlo ke zkreslení informací. Ve zkratce lze shrnout, že Policie ČR vyslovila zcela opačný názor než při svých předchozích vyšetřováních a uvedla, že při založení tzv. trustů došlo ke spáchání trestného činu. Zároveň ale uvedla, že trestné činy byly během vyšetřování promlčeny a nikoho již nelze odsoudit. Nicméně Vrchní státní zastupitelství na základě tohoto usnesení činí kroky k podání návrhu na zabránění věci – a to peněžních prostředků ve výši cca 20 mil. USD zajištěných na účtu JUDr. Bayera a případně dalších hodnot, které by měly být vydány HPH. To by znamenalo, že by tyto peněžní prostředky propadly nevratně státu a nestaly se nikdy majetkem HPH. HPH by zabráněním prostředků bylo znemožněno se těchto prostředků domáhat soudní cestou a mnohaleté, nákladné soudní spory, které byly zahájeny mj. právě na doporučení orgánů činných v trestním řízení, by vyšly vniveč. Jelikož usnesení Policie ČR směřovalo jen k tomu, aby byl obohacen stát, nikoli akcionáři a sama Policie ČR navíc uznala, že v trestním řízení již nikoho odsoudit nemůže, podalo HPH proti tomuto usnesení stížnost. HPH shledalo tento postup za nepřijatelné poškození společnosti, resp. akcionářů jako obětí trestného činu. Stížnost HPH ale byla ze strany státního zástupce zamítnuta. HPH nicméně používá výše uvedené usnesení NCOZ o odložení věci v řízeních na Kypru, a to za účelem podpoření navrácení majetku trustů do majetku HPH a jeho vyplacení akcionářům HPH, jakož i v řízeních proti kyperským společnostem ve vlastnictví matky Viktora Koženého, Jitky Chvatíkové. Zda ještě dojde ze strany státu k podání návrhu na zabránění věci nelze bohužel presumovat.
- 3.31 Řízení vedená u Okresního soudu v Nikósii, žaloby na odvolání správce trustů č. 1 a 2, sp.zn. 1036/13 a 1037/13, žalobce HPH Cayman Ltd. vs. Daventree Trustees Ltd., žaloby byly v 07/2017 zamítnuty, bylo podáno odvolání. Dle advokátní kanceláře PHC Tsangarides lze očekávat rozhodnutí o odvolání v letech 2020 – 2022. Výsledek soudního řízení nelze presumovat.
- 3.32 Řízení vedené u Okresního soudu v Nikósii sp.zn. 4414/2012, na změnu obsahu dohody z 31. 3. 2011, žalobce HPH vs. žalovaní Daventree Trustees Ltd. a ostatní. Podání této žaloby inicioval prof. Častorál po tzv. Dohodě z r. 2011 a po zpětvzetí žaloby sp.zn. 11217/04 vedené u Okresního soudu v Nikósii. Tato předchozí žaloba, kterou likvidátor Častorál podal v r. 2004, se domáhala neplatnosti obou Trustů (žalobce HPH vs. žalovaní Daventree Trustees Ltd., Ero Petsa, Boris Vostrý, Tomáš Ševčík, HPH Cayman Ltd., Daventree Resources Ltd., Juraj Široký, HCMW, Viktor Kožený). V tomto sporu HPH zastupovala advokátní kancelář Neocleous. Spor skončil v r. 2011 po neúspěšném svědectví likvidátora Častorála na Kypru, které vyústilo v uzavření tzv. Dohody mezi některými účastníky sporu. Na základě uzavření této Dohody byla žaloba ze strany HPH zpětvzata. Na Kypru byli tehdy s likvidátorem Častorálem přítomni i jeho asistent p. Milan Franta a tehdejší advokát HPH JUDr. Krutský. Následně však likvidátor Častorál po svém návratu do ČR začal uvádět, že byl podveden ze strany advokáta Neoclea a že nikdy nedal pokyn k uzavření Dohody ani ke zpětvzetí

žaloby. Z tohoto důvodu se tehdy likvidátor Častorál obrátil na novou kyperskou advokátní kancelář PHC Tsangarides, aby celou kauzu přezkoumala a navrhla, jak ve věci dále postupovat. Advokátní kancelář PHC Tsangarides zjistila, že žaloba byla zpětvzata bezvýhradně (tzv. „without prejudice“), což znamená, že již nemůže být znovu podána! Vyhodnotila, že ve vzniklé situaci je nejlepším řešením Dohodu dodržet a postupovat dle ní, případně dosáhnout některých jejích dílčích změn. Právní služby ze strany PHC Tsangarides (poskytnuté na pokyn likvidátora Častorála) stály HPH v období od 2011 do 2015 cca 8,6 mil. Kč z prostředků HPH. Likvidátor Častorál dal následně pokyn k podání žaloby sp.zn. 4414/12, která je, jak již bylo výše uvedeno, vedena u Okresního soudu v Nikósii mezi žalobcem HPH vs. žalovaní Ero Petsa, Linda Loizou, Tomáš Ševčík, Daventree Trustees Ltd. Likvidátor Častorál byl od počátku ze strany PHC Tsangarides upozorňován, že jeho svědectví ve věci je pro úspěch ve sporu stěžejní. Likvidátor Častorál vždy veřejně prezentoval žalobu sp.zn. 4414/12 jako žalobu, jejímž cílem bude „zrušení smíru“ uzavřeného v řízení o žalobě sp.zn. 11217/2004. Až v průběhu roku 2017 bylo novým likvidátorům ze strany advokátní kanceláře PHC Tsangarides upřesněno, že cílem této žaloby není zneplatnění smíru, který je ze strany advokátní kanceláře PHC Tsangarides vnímán jako nezvratný, ale toliko úprava podmínek smíru, tedy modifikace určitých ustanovení smlouvy o smíru. Žaloba sp.zn. 4414/2012 dále žádá náhradu škody po osobách, které smír uzavřely. Dalším požadovaným výrokem soudu je příkaz advokátní kanceláři Neocleous k vrácení částky EUR 104.000,-, která byla ze strany HPH složena jako soudní jistota a později soudem vrácena, kdy si ji ale protiprávně ponechal advokát P. Neocleous. Přestože byla žaloba sp.zn. 4414/2012 zahájena v roce 2012, jednání bylo nařízeno až v roce 2019. Tato doba mezi podáním žaloby a jejím projednáním bohužel není na Kypru výjimkou. Vzhledem k tomu, že kyperský soud již začal spor projednávat a nařídil ve věci jednání, tak HPH v loňském roce opakovaně vyzývalo prof. Častorála, aby sdělil, zda se zúčastní svědecké výpovědi na Kypru. Likvidátor Častorál na přímý dotaz, zda poskytne svědeckou výpověď, ani jednou neodpověděl, pouze zastírá svou neochotu svědectví poskytnout nedůvodnými a neoprávněnými požadavky (např. vystavení potvrzení od HPH, že ve sporu zastupuje HPH – tento požadavek je naprosto scestný, pro svědeckou výpověď nepotřebný). Těmto požadavkům se HPH přesto snažilo vyhovět a zaslalo likvidátorovi Častorálovi písemné potvrzení od HPH, že bude ve sporu svědčit ve prospěch HPH (HPH nemůže zmocnit prof. Častorála k zastupování ve sporu, neboť není advokát, natož kyperský, a navíc nemluví ani anglicky a není schopen komunikovat s kyperskými advokáty ani se soudem). Kontaktovala ho i advokátní kancelář PHC Tsangarides přímo i přes jeho tehdejší spolupracovníky (JUDr. Oliva), ale marně. **Je zjevné, že likvidátor Častorál svědeckou výpověď prostě poskytnout nechce, přestože on je iniciátor uvedeného soudního řízení a vynaložil na něj z prostředků HPH skoro 9 mil. Kč!** Předchozí termín jednání, o kterém byl prokazatelně informován, nechal uběhnout, přestože si musel být vědom možnosti, že z důvodu jeho nepřítomnosti může být žaloba zamítnuta a HPH vznikne škoda velkého rozsahu. Likvidátorovi Častorálovi bylo pochopitelně nabídnuto uhrazení účelných nákladů vzniklých v souvislosti se svědectvím. Věc je intenzivně řešena ve spolupráci s PHC Tsangarides. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.

- 3.33 Řízení vedené u Nejvyššího soudu v New Yorku, žalobce HPH vs. žalovaný Landlocked Shipping Co., o výplatě výtěžku z prodeje nemovitosti v Aspenu, USA. Společnost HPH se pokusila jednat s Jitkou Chvatíkovou a Viktorem Koženým o uzavření smíru v této věci. Právní zástupci společnosti Landlocked Shipping Co. (tj. Jitky Chvatíkové, potažmo Viktora Koženého) nabídli uzavření smíru v poměru 25% pro HPH, 75% pro Landlocked Shipping Co. Později byla ze strany Jitky Chvatíkové a

Viktora Koženého učiněna nabídka smíru spočívající v uložení veškerých peněžních prostředků z prodeje nemovitosti v Aspenu do úschovy advokátní kanceláře společnosti Landlocked Shipping Co. a jejich použití výhradně za účelem společného vedení žalob proti České republice a Kyprské republice. Nabídka byla ze strany HPH odmítnuta. Dle sdělení právního zástupce HPH v USA Sigurda Sorensona (advokátní kancelář SAITO SORENSON LLP) je šance HPH na úspěch ve sporu slibná, nicméně nelze presumovat délku sporu. Možný výtěžek ze sporu pro HPH navíc komplikuje (limituje) fakt, že prof. Častorál s právním zástupcem Sigurdem Sorensonem uzavřel smlouvu o odměně advokáta spočívající ve 36 % z výtěžku ve sporu. Dne 20. 11. 2018 bylo vyneseno rozhodnutí odvolací divize Nejvyššího soudu státu New York, které potvrdilo předchozí rozhodnutí Nejvyššího soudu státu New York, který vyslovil, že je nadán jurisdikcí nad Viktorem Koženým. Jednalo se o procesní rozhodnutí proti odvolání, kterým se Viktor Kožený snaží zdržovat řízení ve věci samé. Věc nyní bude pokračovat u soudu prvního stupně. Řízení u nejvyššího soudu státu New York (*Supreme court of New York*) o žalobě HPH X Landlocked (společnost Chvatíkové) a Koženému pokračuje dále s tím, že v mezidobí byly projednávány toliko procesní návrhy stran a nedošlo na meritorní projednání sporu. Na konci roku 2019 byly ve věci advokátem HPH Sigurdem Sorensonem podány dne celkem 3 procesní návrhy:

- 1) Právní memorandum na podporu návrhu HPH na nepřihlednutí k procesní obraně Koženého. Jde v podstatě o rozsudek pro uznání v tomto ohledu z toho důvodu, že Kožený se nepodrobil požadavkům soudu na svědectví a předložení důkazů. Toto však nebude mít vliv na procesní pozici druhého žalovaného, Chvatíkové společnosti Landlocked. Zde by se mohlo brát za prokázané, že Kožený je povinen uhradit HPH částku dle českého trestního rozsudku a zbývalo by k prokázání to, že je skutečným majitelem zmrazených prostředků (tomu se věnují body 2) a 3).
- 2) Právní memorandum na podporu návrhu HPH na prohlášení toho, že je věcí rozsouzenou (*res judicata*) to, že Kožený je koncovým vlastníkem peněz, o které se spor vede. Podstatou návrhu je to, že v dřívější žalobě podané proti Koženému (žalobce Nat'l Union) za okradení amerických investorů se Kožený, Landlocked ani Chvatíková nebránili v tom smyslu, že Kožený není vlastníkem domu v Aspenu, resp. za něj utržených prostředků. Tento závěr dle tvrzení p. Sorensona nechali zcela bez opozice. Měli by tedy být přinuceni i v aktuálním řízení se tohoto stavu držet, a ne nově tvrdit, že Kožený nemá s věcí nic společného a vše vždy patřilo Chvatíkové.
- 3) Právní memorandum na podporu návrhu HPH na přinucení Landlocked a Chvatíkové k svědectví a předložení důkazů, a pokud tomuto nevyhoví, k nepřihlednutí jejich procesní obraně. Soud je žádán o přinucení protistrany ke svědectví a poskytnutí důkazů a pokud mu nebude vyhověno, k sankčnímu nepřihlednutí k jejich obraně.

K návrhům byla doložena řada příloh. Spis je veřejně přístupný všem akcionářům v elektronické verzi spisu zde

<http://iapps.courts.state.ny.us/iscroll/SQLData.jsp?IndexNo=651826-2012&Page=1>

4. Pozastavení obchodování s akciemi společnosti

- 4.1 Dne 20. 12. 2017 vydal RM-SYSTÉM, česká burza cenných papírů a.s. opětovně rozhodnutí ředitele č. 9/2017 o prodloužení doby pozastavení obchodování cenného papíru emitenta HPH na mnohostranném obchodním systému. Důvodem rozhodnutí je „*přetrvávající obava, vycházející z aktuálně nejasné situace týkající se emitenta, že pokračování s obchodováním uvedených*

investičních nástrojů v mnohostranném obchodním systému by mohlo vést k poškození účastníků RM-S, kteří by s těmito nástroji v mnohostranném obchodním systému uzavírali obchody“. Dne 20. 4. 2018 bylo rozhodnutím ředitele č. 4/2018 rozhodnuto tak, že došlo ke stažení akcií HPH z RM-SYSTÉMU.

5. Cíle vedení likvidace, plán likvidace

- 5.1 Dle ustanovení § 187 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je účelem likvidace vypořádat majetek zrušené právnické osoby (likvidační podstatu), vyrovnat dluhy věřitelům a naložit s čistým majetkovým zůstatkem, jenž vyplyne z likvidace (s likvidačním zůstatkem), podle zákona.
- 5.2 Všichni likvidátoři jsou povinni se tímto řídit. Nejobecněji lze tedy plán likvidace HPH charakterizovat jako snahu získat likvidační zůstatek, který by byl posléze rozdělen mezi akcionáře společnosti formou podílu na likvidačním zůstatku.
- 5.3 Aby byl získán likvidační zůstatek, je třeba nejdříve určit likvidační podstatu, tedy zjistit, jaký majetek do likvidační podstaty HPH patří a jaký nikoliv. Před rozdělováním likvidačního zůstatku tak musí být pravomocně skončeny všechny spory a soudní řízení, které HPH vede o svůj majetek.
- 5.4 Co se týká časového harmonogramu likvidace společnosti, tak ten lze velmi těžko určit. Likvidační podstatu totiž tvoří především pohledávky společnosti, o které HPH vede soudní spory s dalšími subjekty. Kdy všechna tato soudní řízení budou pravomocně skončena, nelze přesně predikovat.
- 5.5 Jak je pravidelně opakováno na všech valných hromadách, jsme profesí nejen likvidátoři, ale i insolvenční správci a předmětem naší činnosti je směřovat k rychlému a efektivnímu ukončení všech likvidací a insolvencí. Nemáme zájem vést likvidaci desítky let. Jak již bylo výše uvedeno, smyslem likvidace je ukončit veškeré soudní spory, získat majetek a rozdělit jej mezi akcionáře. V roce 2017 jsme se bohužel velmi zdrželi zahájeným insolvenčním řízením, dále v souvislosti s obstrukcemi prof. Častorála nutností získat dokumenty společnosti a nutností získat co nejvíce informací o společnosti. Započali jsme s nápravou nezákonně vedeného účetnictví, bylo nejdůležitější uvést účetnictví do souladu se zákonem, a především tak zjistit reálný stav majetku společnosti. Podařilo se ukončit řadu soudních sporů a vyřešit mnohé závazky. V tomto směru chce společnost pokračovat. Bohužel pro další a další obstrukce ze strany likvidátora Častorála řešíme další napadlé žaloby, nezbyvá než i za HPH podávat další žaloby a likvidace je zbytečně zdržována.
- 5.6 Cílem likvidace je získat co nejdříve co největší množství finančních prostředků a rozdělit je mezi akcionáře.
- 5.7 Pro společnost je velmi důležité, aby nebyly zahajovány další, leckdy zbytečné soudní spory, zejména na vyslovení neplatnosti valných hromad. Žaloby podává nejčastěji akcionář Kaňovský, který dlouhodobě spolupracuje s likvidátorem Častorálem a je zastoupen advokátní kanceláří, která dříve zastupovala společnost Victoria Security Printing, a.s. Nově žaloby podávají i „profesionální“ minoritní akcionáři, kteří v r. 2019 přišli poprvé na valnou hromadu společnosti a úmyslně na ní bez hlubšího významu a důvodu útočili, aniž by si alespoň pořádně přečetli zprávy všech orgánů společnosti.

- 5.8 Tímto apelujeme na akcionáře, aby nepodávali zbytečné žaloby na vyslovení neplatnosti valných hromad a nezatěžovali tak společnost jejich vedením, jde i o jejich peněžní prostředky. Tím se likvidace zbytečně prodlužuje a prodlužuje se tak i rozdělování likvidačního zůstatku.
- 5.9 Ačkoliv má společnost postupovat co nejvíce transparentně, je nutné také zdůraznit, že akcionáři nemají dle zákona právo na *veškeré* či *naprosto detailní* informace o společnosti. Statutární orgány jsou vázány i povinností mlčenlivosti při výkonu své funkce.
- 5.10 Agenda HPH je skutečně rozsáhlá a je třeba jí věnovat skutečnou a odpovědnou pozornost a nezdržovat se opakovaným obstrukčním jednáním některých osob.
- 5.11 Likvidátoři v r. 2018 vzhledem k ekonomické situaci společnosti ve spolupráci s představenstvem společnosti doporučili řešení ekonomické situace spočívající ve snížení a následném zvýšení základního kapitálu společnosti. Jak bylo výše popsáno, záměr se podařilo úspěšně realizovat.
- 5.12 Snaha získat peněžní prostředky na další vedení likvidace je vedena zejména záměrem dokončit co nejrychleji soudní spory, které mohou do společnosti přivést majetek a rozdělit jej mezi akcionáře. Jedná se zejména o peněžní prostředky z Trustů, z kauzy Aspen, cca 21 mil. USD (dříve zajištěné na bankovním účtu JUDr. Bayera), cca 100 mil. Kč (dříve zajištěné na bankovním účtu společnosti HC & C v ČSOB) a v Lucembursku.

V Praze dne 30. 4. 2020



JUDr. Dagmar Mixová

likvidátor společnosti



Tomko a partneři, v.o.s.

likvidátor společnosti

Vážené akcionářky, vážení akcionáři,

tímto si Vás dovoluujeme seznámit se zprávou o činnosti představenstva společnosti za rok 2019 a částečně za rok 2020.

Představenstvo pracovalo v roce 2019 v tomto složení:

- Jakub Sedláček, předseda
- Jan Materna, člen
- Renata Reichmanová, člen

Představenstvo se 27.6.2019 zúčastnilo valné hromady Společnosti. Tato valná hromada rozhodla o přeměně 16 466 840 ks akcií Společnosti v zaknihované podobě o jmenovité hodnotě akcie 1,- Kč, na listinné cenné papíry, tedy na kmenové akcie na jméno o jmenovité hodnotě každé akcie 1,- Kč v listinné podobě. Přeměna akcií byla dne 11. července 2019 zapsána do obchodního rejstříku, toto rozhodnutí valné hromady bylo dne 5.8.2019 zveřejněno v Obchodním věstníku a na webových stránkách Společnosti www.hphas.cz. Ke dni 2.8.2019 byl podle § 537 OZ vyhotoven výpis z evidence emise ISIN CZ 0009086708 (dále jen "Emise") vedené Centrálním depozitářem cenných papírů, a.s. (dále jen "CDCP"). Ode dne 2.9.2019 CDCP zrušil evidenci Emise a vlastníkům zaknihovaných akcií vzniklo právo na odevzdání akcií na jméno v listinné podobě Společnosti.

Na konci září 2019 odeslala společnost, prostřednictvím společnosti Česká pošta, s.p. dopis všem akcionářům, kde je informovala o rozhodnutí valné hromady ze dne 27.6.2019. Náklady na rozeslání písemných výzev činily 2.027.607,- Kč.

Dle ust. § 542 OZ tímto vyzvala své akcionáře k převzetí akcií Společnosti vydaných ve formě akcií na jméno v listinné podobě. Řádná lhůta pro převzetí akcií byla stanovena s ohledem na technickou náročnost procesu převzetí akcií v termínu od 6.11.2019 do 5.2. 2020

Ze zhruba 240.000 dopisů se pro nemožnost doručení vrátilo asi 40.000. Tyto vrácené dopisy jsou skladovány a byly pořízeny i jejich skeny.

Pro hladký průběh rezervací termínů byl zřízen rezervační systém Reenio. V rámci rezervace vyplnili akcionáře většinu údajů, které byly potřebné pro jejich zapsání do knihy akcionářů. Jediným parametrem, který nebyl povinný v rámci rezervace, ale pro zápis do knihy akcionářů je povinný, je číslo bankovního účtu. Ve většině případů akcionáři tento údaj po vysvětlení potřebnosti jeho sdělení dodali.

7.11. 2019 byla na webových stránkách společnosti zveřejněna informace pro akcionáře, že i akcie vyzvednuté po 5.2. 2020 považuje společnost za řádně vyzvednuté a je možné si rezervovat termín i po tomto datu. <https://www.hphas.cz/inpage/sdeleni-k-terminum-pro-vymenu-zaknihovanych-akcii/>

10. března 2020 byla společnost nucena z důvodu epidemiologické situace vydávání akcií přerušit.

Ke dni 6.3.2020 si vyzvedlo přeměněné listinné akcie 16323 akcionářů. Toto číslo bylo každý týden aktualizované na webových stránkách společnosti <https://www.hphas.cz/slozka/premena-na-listinne-akcie/>.

Aktuálně, z důvodu vyloučení rizika nákazy zúčastněných osob onemocněním COVID-19, se rozbíhá možnost distanční výměny akcií spojené s úschovou akcií u HPH. Více informací je na www.hphas.cz. Valná hromada 27.6.2019 schválila úkol zjistit možnost přeměny společnosti HPH, resp. rozdělení společnosti HPH odštěpením. Prozatím bylo zadáno právní stanovisko k obecné otázce, zda lze takovou přeměnu v pozici HPH provést. Závěr tohoto stanoviska je takový, že by tato možnost existovala, z důvodu epidemiologické situace však byly veškeré další práce na tomto zadání přerušeny. S ohledem na obavy

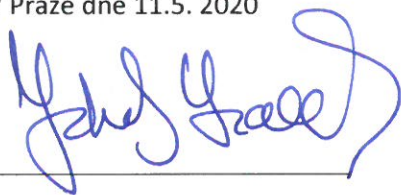
akcionářů na poslední valné hromadě ve vztahu k nákladům na toto právní stanovisko sdělujeme, že HPH v této věci vynaložila 36.000 Kč plus DPH.

Představenstvo se v roce 2019 spolupodílelo na přípravě podkladů pro audit účetní závěrky za rok 2019.

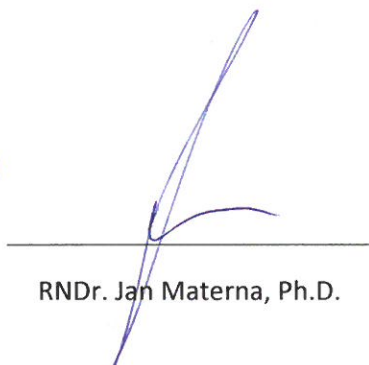
Společnost dle účetní závěrky vykázala za rok 2019 účetní ztrátu ve výši 7.327 tis. Kč. Nutno podotknout, že část této ztráty činí úroky z půjček, které Společnosti i nadále umožňují vést soudní spory o její majetek.

Na valné hromadě musí akcionáři nejen schválit účetní závěrku, ale zároveň rozhodnout, co se s vykázanou ztrátou stane. Doporučení představenstva je obsaženo v pozvánce na valnou hromadu. Rovněž je třeba v rámci valné hromady rozhodnout, jak společnost naloží s vlastními akciemi, které eviduje v majetku. Představenstvo navrhuje valné hromadě snížení základního kapitálu o tyto akcie. Tím dojde k rovnoměrnému navýšení majetku připadajícího na ostatní akcie.

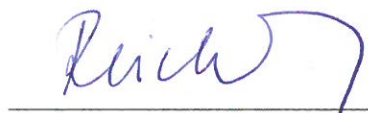
V Praze dne 11.5. 2020



Jakub Sedláček



RNDr. Jan Materna, Ph.D.



Mgr. Renata Reichmanová

ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA

pro akcionáře společnosti

Zpráva auditora k účetní závěrce a výroční zprávě společnosti Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci za účetní období roku 2019

Identifikační údaje:

Obchodní firma:	Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci
IČ:	442 69 595
Sídlo:	Uhelny trh 414/9, Staré Město, 110 00 Praha 1
Předmět auditu:	Ověření účetní závěrky a výroční zprávy společnosti Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci za rok 2019
Ověřované období:	účetní období od 1. ledna 2019 do 31. prosince 2019
Rozvahový den:	31. prosinec 2019
Datum podepsání zprávy:	20. květen 2020
Auditoři:	EURO-Trend Audit, a.s. Oprávnění KAČR č. 317 Ing. Petr Ryneš Oprávnění KAČR č. 1299

Zpráva auditora k účetní závěrce a výroční zprávě
společnosti Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci
za účetní období roku 2019



ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA

Akcionářům společnosti Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci

Výrok auditora

Provedli jsme audit příložené účetní závěrky společnosti Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci (dále také „Společnost“) sestavené na základě českých účetních předpisů, která se skládá z rozvahy k 31. 12. 2019, výkazu zisku a ztráty za rok končící 31. 12. 2019 a přílohy této účetní závěrky, která obsahuje popis použitých podstatných účetních metod a další vysvětlující informace. Údaje o společnosti Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci jsou uvedeny v bodě 1. přílohy této účetní závěrky.

Podle našeho názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv společnosti Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci k 31. 12. 2019 a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok končící 31. 12. 2019 v souladu s českými účetními předpisy.

Základ pro výrok

Audit jsme provedli v souladu se zákonem o auditorech a standardy Komory auditorů České republiky pro audit, kterými jsou mezinárodní standardy pro audit (ISA), případně doplněné a upravené souvisejícími aplikačními doložkami. Naše odpovědnost stanovená těmito předpisy je podrobněji popsána v oddílu Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky. V souladu se zákonem o auditorech a Etickým kodexem přijatým Komorou auditorů České republiky jsme na společnosti Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci nezávislí a splnili jsme i další etické povinnosti vyplývající z uvedených předpisů. Domníváme se, že důkazní informace, které jsme shromáždili, poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření našeho výroku.

Významná (materiální) nejistota týkající se nepřetržitého trvání podniku

Upozorňujeme na bod 4. Doplnující údaje k rozvaze a výkazu zisku a ztrát, odstavec Vlastní kapitál, bod g) přílohy účetní závěrky, podle kterého společnost za účetní období k 31. 12. 2019 vykazovala ztrátu ve výši 7.327 tis. Kč a záporný vlastní kapitál ve výši 21.163 tis. Kč. Tyto skutečnosti spolu s dalšími záležitostmi popsány v příloze ukazují na existenci významné (materiální) nejistoty, která může zásadním způsobem zpochybnit schopnost společnosti trvat po dobu předpokládané likvidace. Náš výrok není v souvislosti s touto záležitostí modifikován.

Zdůraznění skutečnosti

Upozorňujeme na bod 6. Významné skutečnosti po konci účetního období přílohy účetní závěrky popisující očekávané dopady epidemie virového onemocnění COVID-19 na činnost společnosti. Náš výrok není v souvislosti s touto záležitostí modifikován.

Ostatní informace uvedené ve výroční zprávě

Ostatními informacemi jsou v souladu s § 2 písm. b) zákona o auditorech informace uvedené ve výroční zprávě mimo účetní závěrku a naši zprávu auditora. Za ostatní informace odpovídají likvidátoři a představenstvo Společnosti.

Náš výrok k účetní závěrce se k ostatním informacím nevztahuje. Přesto je však součástí našich povinností souvisejících s auditem účetní závěrky seznámení se s ostatními informacemi a posouzení, zda ostatní informace nejsou ve významném (materiálním) nesouladu s účetní závěrkou či našimi znalostmi o účetní jednotce získanými během provádění auditu nebo zda se jinak tyto informace nejeví jako významně (materiálně) nesprávné. Také posuzujeme, zda ostatní informace byly ve všech významných (materiálních) ohledech vypracovány v souladu s příslušnými právními předpisy. Tímto posouzením se rozumí, zda ostatní informace splňují požadavky právních předpisů na formální náležitosti a postup vypracování ostatních informací v kontextu významnosti (materiality), tj. zda případné nedodržení uvedených požadavků by bylo způsobilé ovlivnit úsudek činěný na základě ostatních informací.

Na základě provedených postupů, do míry, již dokážeme posoudit, uvádíme, že

- ostatní informace, které popisují skutečnosti, jež jsou též předmětem zobrazení v účetní závěrce, jsou ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s účetní závěrkou a
- ostatní informace byly vypracovány v souladu s právními předpisy.

Dále jsme povinni uvést, zda na základě poznatků a povědomí o Společnosti, k nimž jsme dospěli při provádění auditu, ostatní informace neobsahují významné (materiální) věcné nesprávnosti. V rámci uvedených postupů jsme v obdržených ostatních informacích žádné významné (materiální) věcné nesprávnosti nezjistili.

Odpovědnost likvidátorů a dozorčí rady Společnosti za účetní závěrku

Likvidátoři Společnosti odpovídají za sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy, a za takový vnitřní kontrolní systém, který považují za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné (materiální) nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Při sestavování účetní závěrky jsou likvidátoři Společnosti povinni posoudit, zda je Společnost schopna nepřetržitě trvat po dobu předpokládané likvidace, a pokud je to relevantní, popsat v příloze účetní závěrky záležitosti týkající se jejího nepřetržitého trvání.

Za dohled nad procesem účetního výkaznictví ve Společnosti odpovídá dozorčí rada.

Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky

Naším cílem je získat přiměřenou jistotu, že účetní závěrka jako celek neobsahuje významnou (materiální) nesprávnost způsobenou podvodem nebo chybou a vydat zprávu auditora obsahující náš výrok. Přiměřená míra jistoty je velká míra jistoty, nicméně není zárukou, že audit provedený v souladu s výše uvedenými předpisy ve všech případech v účetní závěrce odhalí případnou existující významnou (materiální) nesprávnost. Nesprávnosti mohou vzniknout v důsledku podvodů nebo chyb a považují se za významné (materiální), pokud lze reálně předpokládat, že by jednotlivě nebo v souhrnu mohly ovlivnit ekonomická rozhodnutí, která uživatelé účetní závěrky na jejím základě přijmou.

Při provádění auditu v souladu s výše uvedenými předpisy je naší povinností uplatňovat během celého auditu odborný úsudek a zachovávat profesní skepticizmus. Dále je naší povinností:

- Identifikovat a vyhodnotit rizika významné (materiální) nesprávnosti účetní závěrky způsobené podvodem nebo chybou, navrhnout a provést auditorské postupy reagující na tato rizika a získat dostatečné a vhodné důkazní informace, abychom na jejich základě mohli vyjádřit výrok. Riziko, že neodhalíme významnou (materiální) nesprávnost, k níž došlo v důsledku podvodu, je větší než riziko neodhalení významné (materiální) nesprávnosti způsobené chybou, protože součástí podvodu mohou být tajné dohody (koluze), falšování, úmyslná opomenutí, nepravdivá prohlášení nebo obcházení vnitřních kontrol.
- Seznámit se s vnitřním kontrolním systémem Společnosti relevantním pro audit v takovém rozsahu, abychom mohli navrhnout auditorské postupy vhodné s ohledem na dané okolnosti, nikoli abychom mohli vyjádřit názor na účinnost jejího vnitřního kontrolního systému.
- Posoudit vhodnost použitých účetních pravidel, přiměřenost provedených účetních odhadů a informace, které v této souvislosti likvidátoři Společnosti uvedli v příloze účetní závěrky.
- Posoudit vhodnost použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavení účetní závěrky likvidátory a to, zda s ohledem na shromážděné důkazní informace existuje významná (materiální) nejistota vyplývající z událostí nebo podmínek, které mohou významně zpochybnit schopnost Společnosti nepřetržitě trvat po dobu předpokládané likvidace. Jestliže dojdeme k závěru, že taková významná (materiální) nejistota existuje, je naší povinností upozornit v naší zprávě na informace uvedené v této souvislosti v příloze účetní závěrky, a pokud tyto informace nejsou dostatečné, vyjádřit modifikovaný výrok. Naše závěry týkající se schopnosti Společnosti nepřetržitě trvat po dobu předpokládané likvidace vycházejí z důkazních informací, které jsme získali do data naší zprávy. Nicméně budoucí události nebo podmínky mohou vést k tomu, že Společnost ztratí schopnost nepřetržitě trvat.

- Vyhodnotit celkovou prezentaci, členění a obsah účetní závěrky, včetně přílohy, a dále to, zda účetní závěrka zobrazuje podkladové transakce a události způsobem, který vede k věrnému zobrazení.

Naší povinností je informovat likvidátory, představenstvo a dozorčí radu mimo jiné o plánovaném rozsahu a načasování auditu a o významných zjištěních, která jsme v jeho průběhu učinili, včetně zjištěných významných nedostatků ve vnitřním kontrolním systému.

Praha 20. května 2020



Auditorská společnost:
EURO-Trend Audit, a.s.
Senovážné nám. 978/23, Praha 1
Oprávnění KAČR č. 317

Za společnost:
Ing. Petr Ryněš, statutární ředitel



Klíčový auditorský partner:
Ing. Petr Ryněš
Oprávnění KAČR č. 1299

ROZVAHA

v plném rozsahu

ke dni 31.12.2019

(v celých tisících Kč)

I
4 4 2 6 9 5 9 5

Obchodní firma nebo jiný název
účetní jednotky

Harvardský průmyslový holding, a.s.
- v likvidaci

Sídlo nebo bydliště účetní
jednotky a místo podnikání
liš-li se od bydliště

Uhelný trh 414/9
Praha 1
11000

označení a	A K T I V A b	úd. c	Běžné účetní období			Minulé účetní období
			BRUTTO 1	KOREKCE 2	NETTO 3	NETTO 4
	AKTIVA CELKEM (.02+03+37+78) = .82	001	29 485 951	-29 482 339	3 612	1 882
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002				
B.	Stálá aktiva (.04+14+27)	003	85	-85		
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek (.05+06+09+10+11)	004				
I. 1.	Nehmotné výsledky vývoje	005				
I. 2.	Ocenitelná práva (.07+08)	006				
2.1.	Software	007				
2.2.	Ostatní ocenitelná práva	008				
I. 3.	Goodwill	009				
I. 4.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	010				
I. 5.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek a nedokončený dlouhodobý nehmot. majetek (.12+13)	011				
5.1.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012				
5.2.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	013				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek (.15+18+19+20+24)	014	85	-85		
II. 1.	Pozemky a stavby (.16+17)	015				
1.1.	Pozemky	016				
1.2.	Stavby	017				
II. 2.	Hmotné movité věci a jejich soubory	018	85	-85		
II. 3.	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	019				
II. 4.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek (.21+22+23)	020				
4.1.	Průmyslové celky trvalých porostů	021				
4.2.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	022				
4.3.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	023				
II. 5.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek a nedokončený dlouhodobý hmotný majetek (.25+26)	024				
5.1.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	025				
5.2.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	026				


ozna . a	A K T I V A b	ád. c	B žné ú etní období			Mínulé ú .období NETTO 4
			BRUTTO 1	KOREKCE 2	NETTO 3	
B. III.	Dlouhodobý finan ní majetek (.28 až 34)	027				
III. 1.	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	028				
III. 2.	Zá j ky a ú ry - ovládaná nebo ovládající osoba	029				
III. 3.	Podíly - podstatný vliv	030				
III. 4.	Zá j ky a ú ry - podstatný vliv	031				
III. 5.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	032				
III. 6.	Zá j ky a ú ry - ostatní	033				
III. 7.	Ostatní dlouhodobý finan ní majetek (.35+36)	034				
7.1.	Jiný dlouhodobý finan ní majetek	035				
7.2.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finan ní majetek	036				
C.	Ob žná aktiva (.38+46+72+75)	037	29 485 719	-29 482 254	3 465	1 877
C. I.	Zásoby (.39+40+41+44+45)	038				
I. 1.	Materiál	039				
I. 2.	Nedokon ená výroba a polotovary	040				
I. 3.	Výrobky a zboží (.42+43)	041				
3.1.	Výrobky	042				
3.2.	Zboží	043				
I. 4.	Mladá a ostatní zví ata a jejich skupiny	044				
I. 5.	Poskytnuté zálohy na zásoby	045				
C. II.	Pohledávky (.47+57+68)	046	29 483 800	-29 482 254	1 546	189
II. 1.	Dlouhodobé pohledávky (.48 až 52)	047				
1.1.	Pohledávky z obchodních vztah	048				
1.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	049				
1.3.	Pohledávky - podstatný vliv	050				
1.4.	Odložená da ová pohledávka	051				
1.5.	Pohledávky - ostatní (.53 až 56)	052				
1.5.1	Pohledávky za spole níky	053				
1.5.2	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	054				
1.5.3	Dohadné ú ty aktivní	055				
1.5.4	Jiné pohledávky	056				
II. 2.	Krátkodobé pohledávky (.58 až 61)	057	29 483 800	-29 482 254	1 546	189
2.1.	Pohledávky z obchodních vztah	058	152	-152		
2.2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	059				
2.3.	Pohledávky - podstatný vliv	060				
2.4.	Pohledávky - ostatní (.62 až 67)	061	29 483 648	-29 482 102	1 546	189
2.4.1	Pohledávky za spole níky	062				
2.4.2	Sociální zabezpe ení a zdravotní pojišt ní	063				
2.4.3	Stát - da ové pohledávky	064	190		190	96
2.4.4	Krátkodobé poskytnuté zálohy	065	366	-229	137	83
2.4.5	Dohadné ú ty aktivní	066				
2.4.6	Jiné pohledávky +	067	29 483 092	-29 481 873	1 219	10

ozna . a	A K T I V A b	ád. c	B žné ú etní období			Minulé ú .období NETTO 4
			BRUTTO 1	KOREKCE 2	NETTO 3	
II. 3	asové rozlišení aktiv (.69 až 71)	068				
3.1.	Náklady p ístích období	069				
3.2.	Komplexní náklady p ístích období	070				
3.3.	P íjmy p ístích období	071				
C. III.	Krátkodobý finan ní majetek (.73+74)	072				
III. 1.	Podíly - ovládaná nebo ovládající osoba	073				
III. 2.	Ostatní krátkodobý finan ní majetek	074				
C. IV.	Penežní prost edky (.76+77)	075	1 919		1 919	1 688
IV. 1.	Pen žní prost edky v pokladn	076	17		17	1
IV. 2.	Pen žní prost edky na ú tech	077	1 902		1 902	1 687
D.	asové rozlišení aktiv (.79 až 81)	078	147		147	5
D. 1.	Náklady p ístích období	079	147		147	5
D. 2.	Komplexní náklady p ístích období	080				
D. 3.	P íjmy p ístích období	081				

ozna . a	P A S I V A b	ád. c	Stav v b žném ú et.období 5	Stav v minulém ú et.období 6
	PASIVA CELKEM (.83+104+147) = .001	082	3 612	1 882
A.	Vlastní kapitál (.84+88+96+99+102+103)	083	-21 163	-13 628
A. I.	Základní kapitál (.85 až 87)	084	41 467	41 467
I. 1.	Základní kapitál	085	41 467	41 467
I. 2.	Vlastní podíly (-)	086		
I. 3.	Zm ny základního kapitálu	087		
A. II.	Ážio a kapitálové fondy (.89+90)	088		
II. 1.	Ážio	089		
II. 2.	Kapitálové fondy (.91 až 95)	090		
2.1.	Ostatní kapitálové fondy	091		
2.2.	Oce ovací rozdíly z p ecení majetku a závazk (+/-)	092		
2.3.	Oce ovací rozdíly z p ecení p í p em ních obchodních korporací (+/-)	093		
2.4.	Rozdíly z p em n obchodních korporací (+/-)	094		
2.5.	Rozdíly z ocen ní p í p em ních obchodních korporací (+/-)	095		
A. III.	Fondy ze zisku (.97+98)	096		
III. 1.	Ostatní rezervní fondy	097		
III. 2.	Statutární a ostatní fondy	098		
A. IV.	Výsledek hospoda ení minulých let (+/-) (.100 až 101)	099	-55 303	-50 084
IV. 1.	Nerozd lený zisk nebo neuhrzená ztráta minulých let (+/-)	100	-5 012	
IV. 2.	Jiný výsledek hospoda ení minulých let (+/-)	101	-50 291	-50 084
A. V.	Výsledek hospoda ení b žného ú etního období = .55 výkazu zisku a ztráty v plném rozsahu	102	-7 327	-5 011
A. VI.	Rozhodnuto o zálohové výplat podílu na zisku	103		
B + C	Cizí zdroje (.105+110)	104	24 441	13 934
B.	Rezervy (.106 až 109)	105		
B. 1.	Rezerva na d chody a podobné závazky	106		
B. 2.	Rezerva na da z p íjmu	107		
B. 3.	Rezervy podle zvláštních právních p edpis	108		
B. 4.	Ostatní rezervy	109		
C.	Závazky (.111+126)	110	24 441	13 934
C. I.	Dlouhodobé závazky (.112 + 115 až 122)	111	17 123	8 403
I. 1.	Vydané dluhopisy (.113+114)	112		
1.1.	Vym nitelné dluhopisy	113		
1.2.	Ostatní dluhopisy	114		
I. 2.	Závazky k ú v rovým institucím	115		
I. 3.	Dlouhodobé p íjaté zálohy	116		
I. 4.	Závazky z obchodních vztah	117		
I. 5.	Dlouhodobé sm nky k úhrad	118		
I. 6.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	119		
I. 7.	Závazky - podstatný vliv	120		
I. 8.	Odložený da ový závazek	121		

označ.	PASIVA	řád.	Stav v běžném účet.období	Stav v minulém účet.období
a	b	c	5	6
I. 9.	Závazky - ostatní (ř.123 až 125)	122	17 123	8 403
9.1.	Závazky ke společníkům	123		
9.2.	Dohadné účty pasivní	124		
9.3.	Jiné závazky	125	17 123	8 403
C. II.	Krátkodobé závazky (ř.127 + 130až136)	126	7 318	5 531
II. 1.	Vydané dluhopisy (ř.128+129)	127		
1.1.	Vyměnitelné dluhopisy	128		
1.2.	Ostatní dluhopisy	129		
II. 2.	Závazky k úvěrovým institucím	130		
II. 3.	Krátkodobé přijaté zálohy	131		
II. 4.	Závazky z obchodních vztahů	132	5 728	5 455
II. 5.	Krátkodobé směnky k úhradě	133		
II. 6.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	134		
II. 7.	Závazky - podstatný vliv	135		
II. 8.	Závazky - ostatní (ř.137 až 143)	136	1 590	76
8.1.	Závazky ke společníkům	137		
8.2.	Krátkodobé finanční výpomoci	138		
8.3.	Závazky k zaměstnancům	139	55	15
8.4.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	140	74	54
8.5.	Stát - daňové závazky a dotace	141	5	
8.6.	Dohadné účty pasivní	142	1 453	4
8.7.	Jiné závazky	143	3	3
C. III.	Časové rozlišení pasiv (ř.145+146)	144		
III. 1.	Výdaje příštích období	145		
III. 2.	Výnosy příštích období	146		
D.	Časové rozlišení pasiv (ř.148+149)	147	334	1 576
D. 1.	Výdaje příštích období	148	334	1 576
D. 2.	Výnosy příštích období	149		

Pozn.:

Sestaveno dne: 3.5.2020	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou: 
Právní forma účetní jednotky:	Předmět podnikání:

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY v plném rozsahu ke dni 31.12.2019

(v celých tisících Kč)

I
4 4 2 6 9 5 9 5

Obchodní firma nebo jiný název
účetní jednotky

Harvardský průmyslový holding, a.s.
- v likvidaci

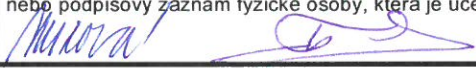
Sídlo nebo bydliště účetní
jednotky a místo podnikání
lišil-li se od bydliště

Uhelný trh 414/9
Praha 1
11000

Označení a	TEXT b	číslo řádku	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I.	Tržby z prodeje výrobků a služeb	01		
II.	Tržby za prodej zboží	02		
A.	Výkonová spotřeba (.4+5+6)	03	7 353	5 190
A. 1.	Náklady vynaložené na prodané zboží	04		
A. 2.	Spotřeba materiálu a energie	05	132	77
A. 3.	Služby	06	7 221	5 113
B.	Změna stavu zásob vlastní činnosti (+/-)	07		
C.	Aktivace (-)	08		
D.	Osobní náklady (.10+11)	09	64	
D. 1.	Mzdové náklady	10	50	
D. 2.	Náklady na sociální zabezpečení, zdravotní pojištění a ostatní náklady (.12+13)	11	14	
D. 2.1.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	12	14	
D. 2.2.	Ostatní náklady	13		
E.	Úpravy hodnot v provozní oblasti (.15+18+19)	14	-2 071	
E. 1.	Úpravy hodnot dlouhodob. nehmot. a hmot. majetku (.16+17)	15		
E. 1.1.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmot. a hmot. majetku - trvalé	16		
E. 1.2.	Úpravy hodnot dlouhodobého nehmot. a hmot. majetku - dočasné	17		
E. 2.	Úpravy hodnot zásob	18		
E. 3.	Úpravy hodnot pohledávek	19	-2 071	
III.	Ostatní provozní výnosy (.21 až 23)	20	995	2 490
III. 1.	Tržby z prodaného dlouhodobého majetku	21	355	293
III. 2.	Tržby z prodaného materiálu	22		
III. 3.	Jiné provozní výnosy	23	640	2 197
F.	Ostatní provozní náklady (.25 až 29)	24	2 156	384
F. 1.	Zstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	25	2 072	191
F. 2.	Prodávající materiál	26		
F. 3.	Daně a poplatky	27	84	82
F. 4.	Rezervy v provozní oblasti a komplexní náklady p řítích období	28		
F. 5.	Jiné provozní náklady	29		111
*	Provozní výsledek hospodaření (+/-) (.1+2-3-7-8-9-14+20-24)	30	-6 507	-3 084

Označení a	TEXT b	Číslo řádku	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
IV.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku - podíly (ř.32+33)	31		
IV. 1.	Výnosy z podílů - ovládaná nebo ovládající osoba	32		
IV. 2.	Ostatní výnosy z podílů	33		
G.	Náklady vynaložené na prodané podíly	34		
V.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku (ř.36+37)	35		
V. 1.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku - ovládaná nebo ovládající osoba	36		
V. 2.	Ostatní výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	37		
H.	Náklady související s ostatním dlouhodobým finančním majetkem	38		
VI.	Výnosové úroky a podobné výnosy (ř.40+41)	39	750 715	750 715
VI. 1.	Výnosové úroky a podobné výnosy - ovládaná nebo ovládající osoba	40	750 715	750 715
VI. 2.	Ostatní výnosové úroky a podobné výnosy	41		
I.	Úpravy hodnot a rezervy ve finanční oblasti	42	750 714	750 714
J.	Nákladové úroky a podobné náklady (ř.44+45)	43	720	1 872
J. 1.	Nákladové úroky a podobné náklady - ovládaná nebo ovládající osoba	44	720	1 872
J. 2.	Ostatní nákladové úroky a podobné náklady	45		
VII.	Ostatní finanční výnosy	46		4
K.	Ostatní finanční náklady	47	101	60
*	Finanční výsledek hospodaření (+/-) (ř.31-34+35-38+39-42-43+46-47)	48	-820	-1 927
**	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř.30+48)	49	-7 327	-5 011
L.	Daň z příjmů (ř. 51 + 52)	50		
L. 1.	Daň z příjmů splatná	51		
L. 2.	Daň z příjmů odložená (+/-)	52		
**	Výsledek hospodaření po zdanění (ř.49-50)	53	-7 327	-5 011
M.	Převod podílů na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	54		
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř.53-54)	55	-7 327	-5 011
*	Čistý obrat za účetní období (ř.1+2+20+31+35+39+46)	56	751 710	753 209

Pozn.:

Sestaveno dne: 3.5.2020	Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky nebo podpisový záznam fyzické osoby, která je účetní jednotkou: 
Právní forma účetní jednotky:	Předmět podnikání:

**PŘÍLOHA K ÚČETNÍ ZÁVĚRCE
SPOLEČNOSTI HARVARDSKÝ PRŮMYSLVÝ HOLDING, A.S. - V LIKVIDACI
ZA ROK 2019**

1. Obecné údaje

Obchodní firma: Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci
Identifikační číslo: 442 69 595
Sídlo společnosti: Uhelný trh 414/9, Staré město, 110 00 Praha 1
Právní forma: akciová společnost
Datum vzniku: 21. listopadu 1991
Předmět podnikání: - koupě zboží za účelem jeho dalšího prodeje a prodej,
- ekonomické a finanční poradenství
- zprostředkovatelská činnost v oblasti obchodu
- poskytování služeb spojených s pronájmem bytových a nebytových prostor
- poskytování leasingu na věci movité
- automatizované zpracování dat
- zprostředkovatelská činnost komerčních, propagačních a poradenských služeb
Zapsaná: v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl B, vložka 1040
Auditor: EURO-Trend Audit, a.s.
Senovážné nám. 23
110 00 Praha 1

Složení orgánů společnosti v průběhu účetního období:

Likvidátoři

Datum od	Datum do	Jméno	Funkce
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Doc. Ing. Zdeněk Častorál, DrSc.	Likvidátor
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Tomko a partneři, v.o.s.	Likvidátor
1. 1. 2019	31. 12. 2019	JUDr. Dagmar Mixová	Likvidátor

Představenstvo

Datum od	Datum do	Jméno	Funkce
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Jakub Sedláček	Předseda
1. 1. 2019	31. 12. 2019	RNDr. Jan Materna, Ph.D.	Člen
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Mgr. Renata Reichmanová	Člen

Dozorčí rada

Datum od	Datum do	Jméno	Funkce
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Karel Staněk	Předseda
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Tomáš Ševčík	Člen
1. 1. 2019	31. 12. 2019	Jiří Punar	Člen

Nejvyšším orgánem společnosti je valná hromada. Zasedání VH se koná nejméně jednou za rok a svolává jej představenstvo společnosti společně s likvidátory.

Statutárním orgánem společnosti, který řídí její činnost a zastupuje jí, jsou tři likvidátoři jmenovaní soudem. Společnost zastupují vždy dva likvidátoři společně.

Kontrolním orgánem společnosti, který dohlíží na výkon působnosti představenstva a uskutečňování podnikatelské činnosti je tříčlenná dozorčí rada. Dozorčí rada je volena a odvolávána valnou hromadou.

Společnost neposkytla v roce 2019 žádné úvěry, půjčky, zajištění, ani další obdobná plnění osobám, které jsou členy statutárních nebo jiných řídicích a dozorčích orgánů včetně bývalých osob a členů těchto orgánů ani nesjedнала penzijní závazky bývalých členů vyjmenovaných orgánů.

Zaměstnanci a mzdové náklady

Společnost neměla po většinu roku 2019 žádné zaměstnance, ke konci roku došlo k uzavření jedné DPP a jednoho pracovního poměru.

2. Informace o účetních metodách a obecných účetních zásadách

Účetnictví společnosti je vedeno a účetní závěrka byla sestavena v souladu se zákonem č.563/1991 Sb., o účetnictví, vyhláškou č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb. a Českými účetními standardy ve znění platném pro rok 2019.

Účetnictví respektuje obecné účetní zásady, především zásadu o oceňování majetku historickými cenami, zásadu účtování ve věcné a časové souvislosti, zásadu opatrnosti a předpoklad o schopnosti účetní jednotky pokračovat ve svých aktivitách.

Účetní jednotka se při vedení účetní agendy neodchyluje od metod podle §7 odst. 5 zákona č.563/1991 Sb., o účetnictví.

I přes některé změny zákona o účetnictví a postupů účtování nedochází ve finančních výkazech ke změnám ve srovnatelnosti údajů výkazů minulého a současného účetního období.

Způsoby ocenění

Pohledávky a závazky jsou v účetnictví oceněny při vzniku jmenovitou hodnotou. Snížení hodnoty pohledávek je realizováno prostřednictvím tvorby opravných položek.

V roce 2016 došlo k zásadní změně účtování pohledávek po splatnosti a pohledávek zjevně obtížně vymahatelných a zaúčtování opravných položek v 100 % výši k nim.

Dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek je v účetnictví uveden v pořizovací ceně a je odepisován v souladu se zákonem o dani z příjmu. Účetní odpisy jsou shodné s odpisy daňovými.

Výše účetních odpisů investičního majetku se řídí zákonem o dani z příjmu ve znění pozdějších předpisů a je stanovena pro každý předmět samostatně. V roce 2019 nebyly účtovány žádné účetní ani daňové odpisy dlouhodobého majetku. Stávající dlouhodobý majetek je odepsán do výše 100 %.

Cizoměnové transakce jsou přepočítávány podle směnného kurzu ČNB.

3. Podíly v jiných společnostech

Podíly v jiných společnostech

1. Společnost je 100 % vlastníkem kyperské společnosti Daventree Resources Ltd., se sídlem Omirou & Arachovas, Alasia House, 3rd floor 3096, Limassol, Kypr. Společnost Daventree Resources Ltd. je 100 % vlastníkem společnosti HPH CAYMAN Ltd. vedené na Kajmanských ostrovech.
2. Společnost HPH Cayman Ltd. byla zakladatelem kyperských trustů na základě tzv. The HPH Settlement (trust č. 1), kam měl být vložen majetek dceřiné společnosti HPH ve výši 107.100.000 USD, po navýšení ve výši 114.500.000 USD, a The HPH Distribution Settlement No. 2 (trust č. 2), kam bylo vloženo 50.000 akcií třídy A a 64.800.000 akcií třídy C společnosti Daventree Resources Limited Belize.
3. Z důvodu minimalizace nákladů HPH noví likvidátoři odvolali ředitele obou těchto společností, neboť předchozí ředitelé navolení likvidátorem Častorálem za výkon své funkce pobírali odměnu. Novými řediteli obou společností byli jmenováni noví likvidátoři, kteří za výkon své funkce nepobírají žádnou odměnu.

4. Doplnující údaje k rozvaze a výkazu zisku a ztrát

Nemovitý a movitý majetek

1. Nemovitý majetek společnost k 31. 12. 2019 nevlastní.
2. Movitý majetek. Byl zjištěn starý nehodnotný kancelářský nábytek, který byl převezen do sídla společnosti a je užíván. Osobní počítače, notebooky a další kancelářské vybavení ve vlastnictví společnosti jsou ve výhradním užívání likvidátora doc. Častorála. Veškerý movitý majetek je účetně odepsán.

Osobní náklady

Společnost po většinu roku nezaměstnávala žádné pracovníky. Koncem roku došlo k uzavření jedné DPP a jednoho zaměstnaneckého poměru.

Přehled osobních nákladů:

	Celkem v tis. Kč		
	2019	2018	2017
- mzdové náklady	50	0	360
- sociální zabezpečení, ZP	14	0	106
- sociální náklady	0	0	0
-odměny čl. st. orgánu	0	0	0

Společnost eviduje v rozvaze nevyplacené mzdy za rok 2019 ve výši 40 tis. Kč (celkem i za minulé roky 55 tis. Kč), neuhrazené sociální a zdravotní pojištění za rok 2019 ve výši 20 tis. Kč (celkem 74 tis. Kč) a 5 tis. Kč daňové závazky za rok 2019.

Vlastní kapitál

- a) Základní kapitál společnosti se v roce 2018 snížil rozhodnutím valné hromady ze dne 13. 9. 2018 na hodnotu 16 466 840,- Kč.
- b) Současně došlo v roce 2018 k souběžnému navýšení základního kapitálu společnosti úpisem nových akcií v rozsahu 25 mil. Kč na hodnotu 41.466.840,- Kč, která je aktuální i k 31. 12. 2019.
- c) Nové akcie byly v souvislosti s výše uvedeným navýšením v rozsahu 100 % upsány v souladu s rozhodnutím VH upsány obchodníkem, který je následně podle schváleného postupu rozprodal akcionářům. 1. kolo prodeje nových listinných akcií společnosti bylo ukončeno 23. 11. 2018. Dne 18. 1. 2019 bylo ukončeno druhé kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. Ve druhém kole bylo prodáno 10.430.836 kusů akcií v celkové nominální hodnotě 10.430.836 Kč. Dne 22. 2. 2019 bylo ukončeno 3. kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. Pro třetí kolo bylo k dispozici všem akcionářům, resp. osobám s přednostním právem, celkem 12.529.311 kusů akcií v nominální hodnotě 12.529.311 Kč. Účastníci 3. kola prodeje akcií uzavřeli smlouvy v souhrnném počtu 727.635.022 kusů akcií v nominální hodnotě 727.635.022 Kč. Koeficient, kterým se zkrátil počet akcií dle čl. II smlouvy, byl tedy určen jako podíl 12529311/727635022. Ve třetím kole bylo prodáno 12.529.181 kusů akcií v celkové nominální hodnotě 12.529.181 Kč. Do 4. kola po krácení počtu akcií zbylo cca 130 ks akcií, které nabyla společnost EuroHost, s.r.o. Dne 18. 3. 2019 proběhlo 4. kolo prodeje nových listinných akcií společnosti. Pro 4. kolo bylo k dispozici 130 kusů akcií v nominální hodnotě 130 Kč, které zbyly v důsledku zaokrouhlování objednávek ve 3. kole. Podle usnesení valné hromady ze dne 13.9 2018 byla jediným účastníkem 4. kola a zároveň nabyvatelem těchto akcií společnost EuroHost, s.r.o., IČO 60753561, Nové Sady 583/18, 60200 Brno – Staré Brno.
- d) Na základě rozhodnutí VH ze dne 27. 6. 2019 došlo k přeměně 16.466.840 ks akcií Společnosti v zaknihované podobě o jmenovité hodnotě každé akcie 1,- Kč, na listinné cenné papíry, tedy na kmenové akcie na jméno o jmenovité hodnotě každé akcie 1,- Kč v listinné podobě. Přeměna akcií byla dne 11.7.2019 zapsána do Obchodního rejstříku. Termín pro vyzvednutí listinných akcií byl stanoven od 6.11.2019.
- e) Na základě rozhodnutí VH ze dne 27. 6. 2019 došlo k přeúčtování ztráty za účetní období 2018 na účet neuhrazené ztráty minulých let.
- f) K 31. 12. 2019 eviduje společnost v majetku 1.578.262 kusů vlastních akcií nabytých darováním. Představenstvo a likvidátoři navrhnou valné hromadě snížit o tyto akcie základní kapitál Společnosti.
- g) Společnost vykázala v účetním období 2019 ztrátu ve výši 7.327 tis. Kč a vlastní kapitál ve výši - 21. 163 tis. Kč.

Pohledávky

- a) Pohledávky z obchodního styku po lhůtě splatnosti (vytvořeny 100 % opravné položky):

	K 31.12.2019	k 31. 12. 2018	k 31. 12. 2017
Souhrnná výše pohledávek po lhůtě splatnosti	152 225,60	152 225,60	152 225,60
- z toho více jak 180 dní po lhůtě splatnosti	152 225,60	152.225,60	152 225,60

- b) Ostatní pohledávky

1. Pohledávka za Viktorem Koženým, nar. 28. 6. 1963 v Praze, státní občan Irské republiky, bytem Bahamy, Nassau-Lyford Cay N-776, registrován též na adrese Dublin 18 Careyfort Hall, Careyfort Avenue-Blackrock, Co., Irská republika, v ČR naposledy hlášen k trvalému pobytu.

Praha 6 – Dejvice, Zelená 1740/33, pohledávka ve výši 8.288.990.584,- Kč s příslušenstvím, dle pravomocného a vykonatelného rozsudku Vrchního soudu v Praze sp. zn. 6 To 52/2011. Viktor Kožený nemá v ČR žádný postižitelný majetek. Veškerý svůj majetek převedl na různé společnosti a trusty jeho matky Jitky Chvatíkové.

2. Pohledávka za Ing. Borisem Vostrým, CSc., nar. 25. 8. 1947 ve Znojmě, státní občan Belize, bytem Belize-City, Gavriely PO BOX 2284, dále na adrese 504 Marina Towers, Belize City, v ČR naposledy hlášen k trvalému pobytu na adrese Praha 6 – Břevnov, Santoriova 28/13, pohledávka ve výši 2.213.580.730,80 Kč s příslušenstvím, dle pravomocného a vykonatelného rozsudku Vrchního soudu v Praze sp. zn. 6 To 52/2011. Ve věci bylo vedeno exekuční řízení proti manželce dlužníka (sp. zn. 150 EX 49/13, resp. 38 EXE 277/2013 u Obvodního soudu pro Prahu 6), výnos z exekuce byl spotřebován prof. Častorálem. Boris Vostrý nemá v ČR žádný jiný postižitelný majetek.
3. Pohledávka za Harvard Capital Management (Worldwide) Company Limited, se sídlem E.P.Taylor Drive, Lyford Cay, Nassau, Bahamské společenství, Oily Rock Group, Ltd. a Husky Trading Co. Limited. Pohledávka ve výši 5.419.104.000 Kč a 4.461.000 000 Kč, obě s příslušenstvím, obě ze směnek splatných dne 31. 12. 1999. Dle informací od likvidátora Častorála je směnka na částku 5,4 miliardy uložena u Městského soudu v Praze a směnka na 4,4 miliardy Kč u Okresního soudu na Kypru. Řízení bylo vedeno u Městského soudu v Praze pod sp.zn. 30 Cm 1/2003 a pod sp.zn. 47 Cm 47/2006. Řízení byla skončena, společnosti HCMW a Oily Rock Group, Ltd. mezitím zanikly. **Dle právního stanoviska vypracovaného pro HPH jsou všechny pohledávky ze směnek promlčeny, pohledávka je tedy nedobytná.**
4. Pohledávka za JUDr. Jaromírem Bayerem, advokátem, Jeremiášova 18, PSČ 370 01, České Budějovice, jistina 20.126.440,- USD, soudní řízení je vedeno u Okresního soudu v Českých Budějovicích pod sp.zn. 9 C 100/2016 a bylo vedeno u Krajského soudu v Českých Budějovicích pod sp.zn. 13 Cm 1015/2010. Obě řízení byla původně na návrh stran v 10/2017 přerušena za účelem možnosti uzavření smíru. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, nyní probíhají řízení o vydání úschovy. Řízení u Okresního soudu v Českých Budějovicích bylo v 06/2018 přerušeno z důvodu vedení řízení o úschově u Obvodního soudu v pro Prahu 2. Pohledávka je dobytá, toto však závisí na posouzení soudem v rámci úschovního či civilního řízení. Délku sporu bohužel nelze presumovat. Řízení u Krajského soudu v Českých Budějovicích bylo zastaveno z důvodu zpětvzetí žaloby žalobcem, společností Daventree Trustees Ltd. (v podrobnostech viz dále).
5. Pohledávka za HARVARD CAPITAL and CONSULTING investiční společnost a.s. v likvidaci, IČ: 00676900, Ohradní 1159/65, Praha 4, Michle, PSČ 140 00, jistina 100 364 209,00 Kč, soudní řízení je vedeno u Obvodního soudu pro Prahu 4 pod sp.zn. 51 C 100/2016. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, nyní probíhá řízení o vydání z úschovy. Pohledávka je dobytá, toto však závisí na posouzení soudem v rámci úschovního či civilního řízení. Délku sporu bohužel nelze presumovat.
6. Pohledávka za společností HBS poradenská, a.s., IČ: 41695674, Ohradní 1159/65, Praha 4, PSČ 145 01, jistina 7,380.000 Kč. Ohledně pohledávky bylo vedeno řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 51 Cm 205/2005. Žaloba byla postupně brána zpět, později bylo žalováno 2,875.500 Kč. Pohledávka byla ze strany HPH v 03/2018 úplatně postoupena. Spor byl tedy ukončen.
7. Pohledávka za společností Victoria Security Printing, a.s., IČ: 44269595, se sídlem Ohradní 65, Praha 4, PSČ 140 00, jistina 369.475,40 Kč (původně 450.000 Kč). Řízení sp.zn. 4 Cm 295/2006

vedené Městským soudem v Praze ohledně této pohledávky bylo nejprve přerušeno do pravomocného skončení řízení sp.zn. 15 Cm 107/2004, později byl ve věci uzavřen smír (v podrobnostech viz dále).

8. Pohledávka - majetkové hodnoty zajištěné v Lucembursku, jistina 12.124.975,48 USD. HPH v Lucembursku vede řízení, v němž se domáhá zabránění zajištěných hodnot ve svůj prospěch. Peněžní prostředky by se měly stále nacházet na zajištěných účtech. Bohužel nelze presumovat délku soudního řízení.
9. Pohledávka - majetkové hodnoty zajištěné z prodeje nemovitosti v Aspenu, USA, jistina cca 22.000.000,- USD. Je veden soudní spor u Nejvyššího soudu státu New York. Pohledávka je doboytá. V bližších podrobnostech viz dále.
10. Pohledávka za prof. Častorálem ve výši cca 37,3 mil. Kč ohledně pochybení při výkonu funkce. Byla podána žaloba, soud vyhověl žádosti o osvobození od soudního poplatku. Další škody jsou zjišťovány a jsou připravovány další žaloby.
11. Pohledávka - majetkové hodnoty v tzv. Trustech dle práva Kyperské republiky. Ve věci již bylo poměrně intenzivně jednáno. Ve společnosti Daventree Trustees Ltd. (správce obou Trustů) jsou po tzv. Dohodě uzavřené v roce 2011 zvoleni 2 ředitelé a 2 akcionáři. Dohoda z r. 2011 je dohoda mezi HPH a správcem Trustů, společností Daventree Trustees Ltd. a dalšími osobami o uzavření soudního smíru a o společném postupu ohledně majetku Trustů a případné výplaty z těchto Trustů (zjednodušeně řečeno). Tuto Dohodu uzavřel prof. Častorál, ale následně prohlásil, že její uzavření bylo záměrné spiknutí proti jeho osobě a podal proti této Dohodě žalobu na její neplatnost. Věc ještě nebyla soudem projednána, dle sdělení advokátní kanceláře PHC Tsangarides se taková věc na Kypru ještě neřešila a těžko lze předvídat výsledek soudního rozhodnutí. Přestože prof. Častorál podal žalobu na neplatnost Dohody, tak Dohoda byla krátce po jejím uzavření naplněna v tom smyslu, že do společnosti Daventree Trustees Ltd. byli zvoleni noví ředitelé a akcionáři. Těmi jsou na jedné straně advokáti z advokátní kanceláře ELIAS NEOCLEOUS & LLC. (zvoleni za HPH) a na druhé straně advokáti z advokátní kanceláře IOANNIDES DEMETRIOU LLC. (zvoleni za zakladatele Trustu). Tito stejní advokáti jsou vždy i akcionáři Daventree Trustees Ltd. Věc je však komplikovaná tím, že advokátní kancelář ELIAS NEOCLEOUS & LLC., resp. její majitel advokát Neocleous byl napaden ze strany prof. Častorála, že jej podvedl a prof. Častorál na něj podal žalobu. Následně tato advokátní kancelář požaduje po HPH astronomickou částku za své právní služby pro prof. Častorála a také za to, že vykonává ředitele a akcionáře společnosti Daventree Trustees Ltd. Ze své funkce nechce však tato advokátní kancelář odstoupit, dokud jí nebude částka uhrazena. Jejich případné odvolání z funkce je v řešení. Druhý ředitel a akcionář společnosti Daventree Trustees Ltd., tj. advokátní kancelář IOANNIDES DEMETRIOU LLC., byla také zažalována prof. Častorálem. Všechny vztahy jsou takto ztížené, neboť prof. Častorál na Kypru zažaloval všechny tamní subjekty. Nicméně tato advokátní kancelář zatím na všech schůzkách deklarovala zájem navrátit všechnen majetek z Trustů akcionářům HPH. Věc je komplikovaná také tím, že majetek Trustů je žalován Viktorem Koženým, resp. kyperskými společnostmi jeho matky a na její návrh byl na majetek Trustů jmenován nucený správce, tzv. receiver. HPH není účastník tohoto řízení a nemůže jej nijak ovlivnit (v minulosti se HPH snažilo do řízení vstoupit, soud ale tento návrh zamítl). Do doby, než bude ukončen tento spor, není údajně možné s majetkem Trustů nakládat. Snažíme se dosáhnout toho, aby české orgány činné v trestním řízení pomohly najít a případně i zajistit majetek v Trustech. Ve spolupráci s advokátní kanceláří PHC Tsangarides se snažíme ve najít nejvhodnější řešení. Je třeba dle našeho názoru vyřešit i to, že pokud bude navrácen majetek z Trustů do HPH, tak velký podíl v HPH stále drží matka Viktora Koženého.

Bylo by absurdní, aby se likvidační zůstatek HPH jednou rozděloval i rodině Viktora Koženého. I v této oblasti žádáme pomoc orgánů činných v trestním řízení.

12. Pohledávka za Ing. Tomášem Ševčíkem z důvodu založení Trustů. HPH si nechalo zpracovat právní posudek na posouzení možnosti jakéhokoli postupu proti Ing. Ševčíkovi a proti založení Trustů. Likvidátor Častorál ve věci nikdy nepodal na žádný subjekt ani jednu civilní žalobu, a to ani v Čechách, ani na Slovensku. Dle právního posouzení jsou všechny nároky v civilní rovině promlčeny, stejně tak jako bylo promlčení již konstatováno v trestněprávní rovině.

Závazky

1. Vykonatelné závazky. Společnost v současné době nemá žádné vykonatelné závazky.
2. Závazek za společností Victoria Security Printing, a.s. (dále jen „VSP“), IČ: 15891089, se sídlem Praha 4, Ohradní 65, jistina 15,102.102,12 Kč s příslušenstvím (tato částka byla přihlášena do insolvenčního řízení), v 11/2017 byla podána žaloba ohledně částky ve výši 11,514.000 Kč s příslušenstvím u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 19 C 88/2017. Ve věci byla uzavřena dohoda o narovnání, závazek zanikl (v podrobnostech viz dále).
3. Závazek za společností First American, a.s., IČ: 47116609, sídlem Praha – Michle, Ohradní 1159/65, PSČ 140 00, jistina 1,435.259 Kč, veden soudní spor u Městského soudu v Praze sp. zn. 15 Cm 107/2004, ve věci bylo rozhodnuto na konci roku 2017 tak, že žalobce se svou žalobou částečně uspěl. Bylo podáno odvolání. Dne 20. 6. 2018 rozhodl Vrchní soud v Praze jako soud odvolací tak, že potvrdil rozhodnutí soudu prvního stupně v částce 1,000.000 Kč, ale ohledně zbylé částky změnil rozhodnutí soudu prvního stupně tak, že se žaloba zamítá. Společnost First American, a.s. byla ale povinna uhradit HPH náklady řízení v částce cca 1,1 mil. Kč, tzn. HPH po započtení nebyla povinna hradit ničeho. Rozhodnutí je pravomocné a mezi účastníky byla uzavřena dohoda o započtení. Spor je ukončen.
4. Závazek za společností VABERG spol. s r.o., IČ: 41691041, sídlem Praha 3 - Žižkov, Bořivojova 694/108, PSČ 13000, jistina 1,417.152 Kč s příslušenstvím, závazek z mandátní smlouvy. Věřitel si přihlásil svou pohledávku do insolvenčního řízení. V roce 2018 byla podána žaloba na zaplacení částky ve výši 1,377.152 Kč s příslušenstvím. Likvidátor Častorál uznal tento závazek společnosti těsně před právní mocí rozhodnutí o dojmenování nových likvidátorů. Společnost závazek neuznává. Soud prvního stupně žalobě vyhověl, HPH podalo odvolání. V podrobnostech viz dále.
5. Závazek za JUDr. Zdeňkem Malhockým, nar. 19. 6. 1947, bytem Zdislavická 722/6, Praha 4, PSČ 140 00, jistina 440.000 Kč, závazek za služby podle příkazní smlouvy. Věřitel si přihlásil svou pohledávku do insolvenčního řízení. Likvidátor Častorál uznal tento závazek společnosti těsně před právní mocí rozhodnutí o dojmenování nových likvidátorů. HPH v této věci již obdrželo předžalobní výzvu, žaloba však zatím podána nebyla. HPH závazek neuznává, dle názoru HPH je závazek promlčen.
6. Závazek za PHC Tsangarides (advokátní kancelář) se sídlem Omerou and Arachovas Corner, Alasia House, 3 FL CY 3096 Limassol, Cyprus, jistina 77.992,11 EUR, závazek za právní služby objednané prof. Častorálem v Kyprské republice. V říjnu 2018 byl závazek částečně uhrazen a v červnu 2019 byl uhrazen zbytek závazku.
7. Závazek za TURK&PRUM (advokátní kancelář) se sídlem 13a avenue Guillaume, L-1651 Luxembourg, jistina 1.762,18 EUR, závazek za právní služby v Lucembursku. Věřitel byl uveden v dlužnickém insolvenčním návrhu likvidátora prof. Častorála. Dne 14. 11. 2018 byl závazek uhrazen.
8. Závazek za PTAN V. Solari (advokátní kancelář) se sídlem 8-10 Rue de hesse case postale 5715, CH-1211 Geneve, jistina 10.116 EUR, závazek za právní služby ve Švýcarsku. O tomto věřiteli

- nemají noví likvidátoři žádné informace, pokoušeli se jej kontaktovat, dotaz ale zůstal bez odpovědi. Věřitel byl uveden v dlužnickém insolvenčním návrhu likvidátora prof. Častorála.
9. Závazek za JUDr. Romanem Majerem, DIČ 6611201289, bytem Václavské náměstí 828/23, 11000 Praha 1, jistina 62.443,66 Kč, závazek z faktur za užívání prostor v domě Kováků 1077/9, Praha 5 a spotřeby elektrické energie. Věřitel byl uveden v dlužnickém insolvenčním návrhu likvidátora Častorála. Ve věci byla uzavřena dohoda o narovnání. Závazek zanikl.
 10. Závazek za společností SEVERA VSO II s.r.o., IČ: 25047345, Na Pankráci 346, Mšené lázně, PSČ 411 19, jistina 181.500 Kč s příslušenstvím, závazek ze smlouvy o uložení a utřídění písemností HPH. Věřitel si přihlásil svou pohledávku do insolvenčního řízení. Insolvenční řízení bylo zastaveno. Věřitel od zastavení insolvenčního řízení dodnes nepodnikl ve věci tohoto závazku žádné další právní kroky. Společnost závazek neuznává.
 11. Závazek za Pavlem Miškovským, IČ 71282483, bytem Žateckých 1532, 140 00 Praha 4, jistina 50.000 Kč. O tomto věřiteli nemají noví likvidátoři žádné informace, pokoušeli se jej kontaktovat, ale dotaz zůstal bez odpovědi. Věřitel byl uveden v dlužnickém insolvenčním návrhu likvidátora Častorála.
 12. Závazek za společností INGOS s.r.o., se sídlem K Nouzovu 2090/6, Praha 4, PSČ 143 00, jistina 100.860 Kč s příslušenstvím z titulu neuhrazeného nájemného a jistina 387,20 Kč z titulu dlužné úhrady za pronájem telefonních linek. Ve věci byla uzavřena dohoda o narovnání, předmětem dohody byl závazek HPH uhradit částku ve výši 86.000 Kč, věřitel se vzdal části svého nároku a úroku z prodlení. Závazek zanikl.
 13. Závazek za společností EuroHost, s.r.o., IČ : 60753561, Brno - Staré Brno, Nové Sady 583/18, PSČ 602 00, jistina 2,534.004,48 Kč, závazek za právní služby prof. Dr. Alexandera Bělohávk, který svou pohledávku postoupil společnosti EuroHost, s.r.o.
 14. Závazek za společností EuroHost, s.r.o., IČ : 60753561, Brno - Staré Brno, Nové Sady 583/18, PSČ 602 00, jistina 27,000.000 Kč s příslušenstvím. Kč. Závazek ze smlouvy o úvěru č. 44269595, uzavřené mezi HPH jako úvěrovaným a společností EuroHost, s.r.o. jako úvěrujícím ze dne 31. 3. 2017 ve znění dodatků smlouvy. Společnost může čerpat úvěr až do částky 30 mil. Kč, zatím bylo čerpáno až 27 mil. Kč. V původní smlouvě o úvěru byl sjednán úrok 8% p.a. a splatnost do 31. 3. 2018. Ze strany jiných subjektů včetně bank nebyl žádný zájem o poskytnutí nebo nyní o refinancování úvěru. Nabídka společnosti Credit one a.s. ze dne 1. 6. 2017 přišla až poté, co bylo nutno insolvenčnímu soudu v prekluzivní lhůtě doložit, že společnost není v úpadku. Tato nabídka navíc byla pro společnost nevýhodná a existuje zde podezření o napojení tohoto subjektu na osoby odsouzené v kauze HPH, vše bylo podrobně vysvětleno v prohlášení majetku dlužníka HPH v posledním insolvenčním řízení. Jak bylo výše uvedeno, úvěr byl částečně splacen. V průběhu roku 2019 došlo k novému čerpání úvěru ve výši 8 mil. Kč. Společnost se s věřitelem v roce 2019 dohodla na posunutí splatnosti zbylé části úvěru do 31. 3. 2020. Dne 14. 6. 2019 byla na webových stránkách společnosti zveřejněna výzva k podání nabídky na poskytnutí kontokorentního úvěru. Na výzvu se nepřihlásil žádný zájemce, proto začala společnost jednat se společností EuroHost, s.r.o. o prodloužení stávajícího úvěru. Po vzájemné dohodě obou stran byl připraven dodatek č. 4 ke smlouvě o úvěru s posunutím splatnosti do 31. 3. 2021. K 31.12.2019 je jistina úvěru ve výši 13,200.000,- Kč s příslušenstvím 3,922.850,- Kč.
 15. Závazek za ELIAS NEOCLEOUS & LLC. (advokátní kancelář), Neocleous House, 195 Makarios III Avenue, 1-5th, Limassol, CY-3030, Cyprus, ve výši cca 22,7 mil. Kč. Tato advokátní kancelář požaduje úhradu právních služeb, které poskytovala v období od 1. 1. 2008 do 30. 5. 2011 prof. Častorálovi. Část uvedené částky je také za služby spojené s výkonem funkce ředitele společnosti Daventree Trustees Ltd. a akcionáře Daventree Trustees Ltd. Stejně tak také za

výkon funkce ředitele a akcionáře protektora trustů. S touto advokátní kanceláří je vyjednáváno o výši deklarovaného dluhu a také o jejím odstoupení z funkce ředitele a akcionáře společnosti Daventree Trustees Ltd. Bohužel doposud odmítá tato kancelář z funkce ředitele a akcionáře odstoupit, dokud jí nebude uhrazena výše uvedená astronomická částka. Věc je v řešení i ve spolupráci s advokátní kanceláří PHC Tsangarides. HPH má zájem ve věci uzavřít dohodu o narovnání s tím, že by tento závazek byl uhrazen z majetku náležejícího do Trustů.

16. Závazek z titulu nevyplacené zálohy na odměnu likvidátorů, která byla schválena usnesením soudu č. j. 73 Cm 321/2015-212 z 9. září 2019 ve výši 1.234 tis. Kč za období od jejich jmenování do 31.12.2019.
17. Dále existují závazky společnosti z pravomocně skončených soudních sporů, které společnost prohrála a bylo jí nařízeno uhradit náklady řízení. Jedná se souhrnně o částku cca do 20tis. Kč, kdy oprávněné subjekty dosud nesdělily bankovní účty, kam HPH má svůj dluh uhradit.

Výdaje a náklady příštích období

V rozvaze na straně pasiv (položka D. 1.) jsou vykázány výdaje příštích období, které představují především náklady vzniklé v souvislosti se zajištěním vydávání akcií v rámci přeměny jejich podoby, které nebyly ještě fakturovány. Vykazované náklady zahrnují především náklady související s činností likvidátorů a s poskytováním právních služeb spadajícím již do dalšího účetního období.

Náklady a výnosy

Vykazované náklady zahrnují především náklady související s činností likvidátorů, s poskytováním právních služeb a s výměnou akcií. Dále jsou vykazovány úroky z úvěru poskytovaného společností EuroHost, s.r.o.

Vykazované výnosy tvoří především výnosové úroky plynoucí z pohledávek za Koženým a Vostrým, ke kterým je z důvodu opatrnosti vytvořena opravná položka ve 100% výši zaúčtovaná na vrub nákladů.

Z reálných výnosů se jedná především o výnosy plynoucí z ukončených soudních sporů a následných dohod o narovnání s VSP, z náhrady škody přiznané Ministerstvem spravedlnosti ČR a z titulu nuceného prodeje (vytěsněním minoritních akcionářů) akcií TONAK a.s.

5. Soudní spory a jiná řízení

1. Řízení u Okresního soudu v Českých Budějovicích, sp.zn. 9 C 100/2016, o zaplacení 20,126.440 USD, žalobce HPH vs. žalovaný JUDr. Bayer. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, v současné době probíhá řízení o úschově u Obvodního soudu pro Prahu 2. Řízení u Okresního soudu v Českých Budějovicích bylo v 06/2018 přerušeno z důvodu vedení řízení o úschově. Výsledek řízení nelze presumovat.
2. Řízení u Krajského soudu v Českých Budějovicích, sp.zn. 13 Cm 1015/2010, o zaplacení 20,126.440 USD, žalobce Daventree Trustees Ltd. vs. žalovaní HPH a JUDr. Bayer. Řízení bylo v r. 2019 pravomocně skončeno z důvodu zpětvzetí žaloby ze strany žalobce. Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy. Věc bude nyní řešena jen v rámci úschovního řízení (viz řízení pod bodem 3.3).

3. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 0 Sd 11/2018, o soudní úschově částky ve výši 20,126.440 USD. HPH, jeho dceřiná společnost Daventree Resources Ltd., společnost Daventree Trustees Ltd. i JUDr. Bayer si podali do řízení žádost o vydání předmětu úschovy. Společnost Daventree Resources Ltd. vyslovila souhlas, aby částka byla vydána HPH. Vzhledem k tomu, že JUDr. Bayer a společnost Daventree Trustees Ltd. nesouhlasili s vydáním peněžních prostředků ve prospěch HPH, bylo HPH nuceno podat žalobu na nahrazení projevu vůle. Předmětem takového řízení v podstatě je, že soud rozhodne, kdo je vlastníkem peněžních prostředků a tomu je vydá. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2 o nahrazení projevu vůle ve smyslu ustanovení § 299 zákona o zvláštních řízeních soudních je vedeno pod sp.zn. 37 C 33/2019 proti žalovaným - JUDr. Jaromír Bayer a Daventree Trustees Ltd. Ve věci ještě nebylo – přes urgencye ze strany HPH - nařízeno ani první jednání ve věci.
4. Řízení u Okresního soudu pro Prahu 4, sp.zn. 51 C 100/2016, o zaplacení 100,364.209 Kč, žalobce HPH vs. HARVARD CAPITAL and CONSULTING investiční společnost a.s. v likvidaci (dále jen „HCC“). Peněžní prostředky byly nejprve zajištěny orgány činnými v trestním řízení, poté byly z rozhodnutí trestního soudu vloženy do soudní úschovy, v současné době probíhá řízení o úschově u Obvodního soudu pro Prahu 2. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 4 bylo v 05/2018 přerušeno z důvodu vedení řízení u úschově. Společnost HCC podala proti rozhodnutí o přerušení řízení odvolání, odvolací soud jí vyhověl. Ve věci bylo ze strany HPH z důvodu procesní opatrnosti podáno dovolání, neboť nebylo jasné, jaký má být osud civilního řízení, když je současně vedeno i úschovní řízení plus podána žaloba na nahrazení projevu vůle. Dovolací soud vyslovil, že současné vedení několika řízení není důvodem pro přerušení některého z těchto řízení. Ve věci již bylo nařízeno jednání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
5. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 0 Sd 12/2018, o soudní úschově částky ve výši 100,364.209 Kč. HPH i společnost HCC si podaly do řízení žádost o vydání předmětu úschovy. Obě společnosti vzájemně nesouhlasily s vydáním peněžních prostředků ve prospěch druhé společnosti. Společnost HCC si již podala žalobu na nahrazení projevu vůle, ve věci již bylo nařízeno jednání. Ve věci již bylo po urgenci HPH nařízeno jednání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
6. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 46 T 17/2006, trestní řízení o zajištění finančních prostředků a zabrání věci. Jedná se o řízení, kde HPH vystupovalo jako poškozený. Vrchní státní zastupitelství navrhlo zabrání finančních prostředků ve vlastnictví HPH a zabrání akcií společnosti Harms Holding Co. Limited a Berio Holdings Co. Limited. Ohledně zabrání akcií byl návrh v první instanci zamítnut a společnost jednala o převodu akcií HPH na společnost. Společnost HPH následně uzavřela smlouvu o bezplatném převodu VŠECH akcií HPH, které jsou ve vlastnictví společností Harms Holdings Co. Limited a Berio Holdings Co. Limited, tzn. i těch ohledně nichž nebylo navrženo jejich zabrání. Účinnost smlouvy byla vázána na odkládací podmínku, že smlouva bude schválena soudem. Státní zástupce proti rozhodnutí o zamítnutí návrhu na zabrání akcií podal stížnost a Vrchní soud v Praze jeho stížnosti vyhověl a věc vrátil zpět Městskému soudu v Praze. Vrchní soud v Praze vyslovil, že odkládací podmínka musí být formulována jiným způsobem. Společnost HPH upravila oba návrhy darovacích smluv v souladu s námitkou státního zástupce. Následně Městský soud v Praze zamítl návrh na zabrání akcií z důvodu uzavření darovacích smluv ve prospěch HPH a státní zástupce se vzdal

svého práva podat proti rozhodnutí stížnost. **Rozhodnutí je pravomocné.** Likvidátoři rozhodli, že nejspravedlivějším řešením bude, pokud o všechny předmětné akcie bude snížen základní kapitál HPH a přiměřeně navýšení podíly akcionářů. Likvidátoři žádají, aby jejich rozhodnutí schválila valná hromada HPH.

7. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 15 Cm 107/2004, o zaplacení 10,241.378,99 Kč, žalobce First American, a.s. vs. žalovaný HPH. Žaloba byla postupně brána zpět, později byla žalována částka 1,435.259 Kč. Žalobce měl ve věci částečně úspěch, bylo podáno odvolání. Dne 20. 6. 2018 rozhodl Vrchní soud v Praze jako soud odvolací tak, že potvrdil rozhodnutí soudu prvního stupně v částce 1,000.000 Kč, ale ohledně zbylé částky změnil rozhodnutí soudu prvního stupně tak, že se žaloba zamítá. Společnost First American, a.s. byla ale povinna uhradit HPH náklady řízení v částce cca 1,1 mil. Kč, tzn. HPH nebyla po započtení povinna hradit ničeho. Rozhodnutí je pravomocné a mezi účastníky byla uzavřena dohoda o započtení. **Spor je ukončen.**
8. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 51 Cm 205/2005, o zaplacení 7,380.000 Kč, žalobce HPH vs. žalovaný HBS - poradenská, a.s. Žaloba byla postupně brána zpět, později byla žalována jen částka ve výši 2,875.500 Kč. Pohledávka byla ze strany HPH v 03/2018 úplatně postoupena. **Spor je ze strany HPH ukončen.**
9. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 19 C 88/2017, o zaplacení 11,514.000 Kč s přísl., žalobce Victoria Security Printing, a.s. vs. žalovaný HPH. Ve věci byla dne 22. 3. 2019 uzavřena dohoda o narovnání. Předmětem narovnání ohledně této kauzy byl závazek společnosti VSP zpětvzít žalobu a uhradit HPH částku ve výši 119.160,80 Kč. HPH se vzdalo náhrady nákladů řízení. **Spor je ukončen.**
10. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 4 Cm 295/2006, o zaplacení 369.475,40 Kč (původně 450.000 Kč), žalobce HPH vs. žalovaný Victoria Security Printing, a.s. Řízení ohledně této pohledávky bylo přerušeno do pravomocného skončení řízení sp.zn. 15 Cm 107/2004. Ve věci byla dne 22. 3. 2019 uzavřena dohoda o narovnání. Předmětem narovnání ohledně této kauzy bylo uzavření smíru. Společnost VSP se zavázala uhradit HPH částku ve výši 350.004 Kč. HPH se vzdalo náhrady nákladů řízení. **Spor je ukončen.**
11. Řízení u Městského soudu v Praze, o náhradě škody 37,343.959,40 Kč s přísl., žalobce HPH vs. žalovaný prof. Častorál. HPH byla zproštěna povinnost uhradit soudní poplatek. Ve věci bylo v 11/2019 nařízeno první jednání ve věci, prof. Častorál však těsně před nařízeným jednáním podal námitku nepříslušnosti Městského soudu v Praze, jednání proto muselo být zrušeno. O námitce musí rozhodnout Vrchní soud v Praze. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
12. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 1, sp.zn. 39 C 164/2017, o zaplacení 1,377.052 Kč s příslušenstvím, žalobce VABERG spol. s r.o. vs. žalovaný HPH. Společnost VABERG spol. s r.o. se vůči HPH domáhá zaplacení svých služeb vykonaných ve prospěch likvidátora Častorála v letech 2015-2017. Likvidátor Častorál uznal závazek vůči této společnosti těsně před právní mocí rozhodnutí o jmenování nových likvidátorů. Soud prvního stupně žalobě vyhověl. Soud posuzoval jen dokumenty o uznání závazku, odmítl se zabývat tím, zda skutečně byly práce ze strany společnosti VABERG spol. s r.o. vykonány, čeho se měly týkat a jaké byly kvality. Takové přezkoumání bylo zmařeno uznáním závazku prof. Častorálem, ke kterému nebyl důvod. Prof.

Častorál nadto svědčil ve prospěch společnosti VABERG spol. s r.o. (!). HPH podalo odvolání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.

13. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77 Cm 161/2018, o zaplacení 195.000 Kč s příslušenstvím, žalobce prof. Častorál vs. žalovaný HPH. Prof. Častorál se na HPH domáhá své zálohy na odměnu likvidátora ve výši 15.000 Kč/měsíčně za období od r. 2017, přestože funkci již 3 roky nevykonává a byl za to nepravomocně odvolán. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
14. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 73 Cm 321/2015, o návrhu likvidátorů JUDr. Mixové a Tomko a partneři, v.o.s. na přiznání zálohy na odměnu likvidátora ve výši 15.000 Kč/měs. Návrh se podává do řízení, v jehož rámci byli dojmenováni noví likvidátoři. Městský soud v Praze v září 2019 rozhodl, že likvidátoři mají nárok na zálohu na odměnu ve výši 15.000 Kč/měsíčně. **Rozhodnutí je pravomocné.**
15. Řízení u Městského soudu v Praze, původní sp.zn. 54 Cm 139/2001, o zrušení zálohy na odměnu, žalobce HPH proti prof. Častorál. Dne 5. 8. 2019 vydal Městský soud v Praze usnesení, kterým rozhodl tak, že prof. Častorálovi od právní moci usnesení nepřísluší žádná další záloha na odměnu likvidátora HPH. Prof. Častorál podal ve věci odvolání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
16. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 75 Cm 245/2013, na odvolání likvidátora Častorála, navrhovatel Jakub Sedláček vs. odpůrce prof. Častorál a HPH. Soudem bylo vydáno usnesení zakazující společnosti vyplacení pravidelných záloh na odměnu prof. Častorálovi, toto usnesení bylo následně Vrchním soudem v Praze zrušeno z procesních důvodů, jelikož ke zrušení odměny by bylo zapotřebí soudní rozhodnutí jiného druhu. Řízení bylo spojeno s řízením pod sp.zn. 75 Cm 76/2017 (viz 3.17). Dne 26. 7. 2019 rozhodl Městský soud v Praze tak, že **odvolal prof. Častorála z funkce likvidátora HPH**. Městský soud v Praze vyslovil, že likvidátor Častorál fakticky nevykonává funkci likvidátora HPH a vyslovil porušení řady jeho povinností. Prof. Častorál podal ve věci odvolání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
17. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 75 Cm 76/2017, na odvolání likvidátora Častorála, navrhovatel HPH vs. odpůrce prof. Častorál. Soudem bylo vydáno usnesení příkazující vydání dokumentace HPH ze strany prof. Častorála společnosti HPH, které nebylo dodrženo a došlo k exekuci. Usnesení bylo potvrzeno Vrchním soudem v Praze. Městský soud v Praze spojil toto řízení s řízením ad 3.16.
18. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 75 Cm 88/2017, na odvolání likvidátorů JUDr. Mixové a Tomko a partneři, v.o.s., navrhovatel prof. Častorál vs. odpůrce JUDr. Mixová a Tomko a partneři, v.o.s. a za účasti společnosti HPH. Soudem byl zamítnut návrh prof. Častorála na vydání předběžného opatření, které by vedlo k vydání listin společnosti zpět do jeho držení. Do řízení vstoupilo na návrh prof. Častorála Městské státní zastupitelství, netrestní odbor. Pokud některý z účastníků řízení požádá státní zastupitelství o vstup do řízení, státní zastupitelství do řízení automaticky vstoupí a stává se také účastníkem řízení. Prof. Častorál prezentuje, že státní zastupitelství vstoupilo do řízení z vlastní vůle, toto tvrzení je však nepravdivé. Řízení bylo v 09/2019 přerušeno, Vrchní soud v Praze rozhodl v 02/2020 tak, že se řízení nepřerušuje. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.

19. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77 Cm 103/2018, na odvolání všech likvidátorů, tedy JUDr. Mixové, Tomko a partneři, v.o.s. a prof. Častorála. Navrhovatel je RNDr. Petr Kaňovský vs. odpůrci HPH, prof. Častorál, JUDr. Mixová a Tomko a partneři, v.o.s. Řízení bylo přerušeno do pravomocného skončení řízení sp.zn. 75 Cm 76/2017 a 75 Cm 245/2013 vedených u Městského soudu v Praze. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
20. Řízení u Krajského soudu v Ostravě, žaloba na uhrazení dorovnání za nucený přechod akcií, žalobce HPH vs. žalovaný PCTC Invest AB. Předmětem žaloby je řízení, v němž je původním vlastníkem účastnického cenného papíru (přešlého na hlavního akcionáře) uplatňováno právo na dorovnání (§ 390 ZOK). Jedná se o akcie společnosti TONAK a.s., IČ: 00013226, se sídlem Zborovská 823/65, 741 01 Nový Jičín, ve které žalovaný drží 100% podíl akcií na základním kapitálu. Dne 8. 4. 2019 proběhla valná hromada společnosti TONAK a.s., na které došlo ke schválení nuceného přechodu akcií minoritních akcionářů na žalovaného, jako hlavního akcionáře společnosti, švédskou společnost PCTC Invest AB. Výše protiplnění za nucený přechod akcií byla určena ve výši 17,07 Kč za každou kmenovou akcii na majitele, o jmenovité hodnotě 45,-Kč, v zaknihované podobě, název emise TONAK A.S., ISIN: CS0005006055 vydanou společností TONAK a.s. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
21. Řízení u Obvodního soudu pro Prahu 2, sp.zn. 19 C 245/2018, žalobce HPH vs. žalovaný Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti. Předmětem žaloby je náhrada škody a nemajetkové újmy podle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
22. Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 114/2007, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 19. 1. 2007, žalobce Harvard Group, a.s. a další vs. žalovaný HPH. Soud v prvním stupni vyslovil neplatnost všech usnesení valné hromady. Ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. došlo ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovil souhlas a vzdal se náhrady nákladů řízení. Vrchní soud v Praze následně potvrdil rozhodnutí Městského soudu v Praze, žádnému z účastníků nebyla přiznána náhrada nákladů řízení. **Spor je ukončen.**
23. Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 10/2011, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 14. 1. 2011, žalobce INTESUNION, a.s. – v likvidaci a další vs. žalovaný HPH. Všichni navrhovatelé vzali žalobu zpět, soud řízení zastavil a nikomu nepřiznal náhradu nákladů řízení. **Spor je ukončen.**
24. Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 233/2012, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 4. 11. 2011, žalobce prof. Častorál vs. žalovaný HPH. Dne 6. 1. 2020 rozhodl Městský soud v Praze tak, že se návrh, aby bylo určeno, že usnesení valné hromady HPH, kterým byl určen auditorem Petr Ryneš, ze společnosti EURO-Trend Audit a.s., je neplatné, zamítá. Likvidátor Častorál se již v r. 2011 domáhal toho, aby nemohl být proveden audit účetnictví HPH, jak o tom rozhodla valná hromada. Prof. Častorál je povinen uhradit HPH náklady řízení ve výši 12.342 Kč. Prof. Častorál ve věci podal odvolání. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
25. Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 10/2012, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 19. 12. 2011, žalobce Harvard Group, a.s. vs. žalovaný HPH. Žaloba byla v r. 2019 zpětvzata, soud rozhodl o zastavení řízení. **Spor je skončen.**

26. Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 75 Cm 112/2017, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 29. 5. 2017, žalobce Harvard Group, a.s. a další vs. žalovaný HPH. Ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. došlo ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovil souhlas a vzdal se náhrady nákladů řízení. Městský soud v Praze v r. 2019 vyslovil, že usnesení této valné hromady jsou neplatná. HPH nepodalo odvolání, rozhodnutí je pravomocné. **Spor je skončen.**
27. Řízení u Městského soudu v Praze, sp. zn. 77 Cm 96/2018, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 5. 4. 2018, žalobce Harvard Group, a.s. a další vs. žalovaný HPH. Městský soud v Praze žalobu zamítl, následně došlo ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovil souhlas a vzdal se náhrady nákladů řízení. Všechna usnesení této valné hromady jsou tedy platná. **Spor je skončen.**
28. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 77 Cm 142/2018, resp. sp. zn. 77 Cm 179/2018, o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 13. 9. 2018, žalobce prof. Častorál, Harvard Group, a.s., Victoria Security Printing, a.s., RNDr. Petr Kaňovský vs. žalovaný HPH. Ze strany Harvard Group, a.s. a Victoria Security Printing, a.s. došlo ke zpětvzetí žaloby. HPH s tím vyslovil souhlas a vzdal se náhrady nákladů řízení. HPH navrhl z důvodu ekonomie spojení těchto řízení, neboť se týkají jedné věci, tedy neplatnosti usnesení stejné valné hromady konané dne 13. 9. 2018. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
29. Řízení u Městského soudu v Praze, sp.zn. 79 Cm 124/2019 o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady konané 27. 6. 2019, žalobce Ing. Miroslav Frank, Ing. Jaroslav Licehamr, prof. Častorál a RNDr. Petr Kaňovský vs. žalovaný HPH. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.
30. Trestní řízení č.j. NCOZ-1500-157/TČ-2016-412401 vedené Policií České republiky, Národní centrálou proti organizovanému zločinu SKPV, která dne 3. 10. 2017 vydala usnesení o odložení věci podezření ze spáchání trestného činu zpronevěry u Ing. Tomáše Ševčíka. Tento případ se týká založení tzv. trustů. Převod majetku do trustů byl v minulosti opakovaně vyšetřován Policií ČR. Ta v minulosti opakovaně došla k názoru, že se nejednalo o trestný čin. HPH bylo tedy soudem doporučeno, aby se o majetek související s trusty, mj. o cca 20 mil. USD zajištěných na účtu advokáta JUDr. Bayera, ucházelo samo před obecnými soudy. O toto se HPH snaží již několik let a do těchto soudních sporů byla investována nemalá částka. Následně bylo v říjnu 2017 vydáno usnesení Policie ČR, které bylo zveřejněno likvidátorem prof. Častorálem na webu hph-likvidace.cz. Podstatné pasáže ale byly z obou dokumentů vymazány a došlo ke zkreslení informací. Ve zkratce lze shrnout, že Policie ČR vyslovila zcela opačný názor než při svých předchozích vyšetřováních a uvedla, že při založení tzv. trustů došlo ke spáchání trestného činu. Zároveň ale uvedla, že trestné činy byly během vyšetřování promlčeny a nikoho již nelze odsoudit. Nicméně Vrchní státní zastupitelství na základě tohoto usnesení činí kroky k podání návrhu na zabránění věci – a to peněžních prostředků ve výši cca 20 mil. USD zajištěných na účtu JUDr. Bayera a případně dalších hodnot, které by měly být vydány HPH. To by znamenalo, že by tyto peněžní prostředky propadly nevratně státu a nestaly se nikdy majetkem HPH. HPH by zabráněním prostředků bylo znemožněno se těchto prostředků domáhat soudní cestou a mnohaleté, nákladné soudní spory, které byly zahájeny mj. právě na doporučení orgánů činných v trestním řízení, by vyšly vniveč. Jelikož usnesení Policie ČR směřovalo jen k tomu, aby

byl obohacen stát, nikoli akcionáři a sama Policie ČR navíc uznala, že v trestním řízení již nikoho odsoudit nemůže, podalo HPH proti tomuto usnesení stížnost. HPH shledalo tento postup za nepřijatelné poškození společnosti, resp. akcionářů jako obětí trestného činu. Stížnost HPH ale byla ze strany státního zástupce zamítnuta. HPH nicméně používá výše uvedené usnesení NCOZ o odložení věci v řízeních na Kypru, a to za účelem podpoření navrácení majetku trustů do majetku HPH a jeho vyplacení akcionářům HPH, jakož i v řízeních proti kyperským společnostem ve vlastnictví matky Viktora Koženého, Jitky Chvatíkové. Zda ještě dojde ze strany státu k podání návrhu na zabránění věci nelze bohužel presumovat.

31. Řízení vedená u Okresního soudu v Nikósii, žaloby na odvolání správce trustů č. 1 a 2, sp.zn. 1036/13 a 1037/13, žalobce HPH Cayman Ltd. vs. Daventree Trustees Ltd., žaloby byly v 07/2017 zamítnuty, bylo podáno odvolání. Dle advokátní kanceláře PHC Tsangarides lze očekávat rozhodnutí o odvolání v letech 2020 – 2022. Výsledek soudního řízení nelze presumovat.
32. Řízení vedené u Okresního soudu v Nikósii sp.zn. 4414/2012, na změnu obsahu dohody z 31. 3. 2011, žalobce HPH vs. žalovaní Daventree Trustees Ltd. a ostatní. Podání této žaloby inicioval prof. Častorál po tzv. Dohodě z r. 2011 a po zpětvzetí žaloby sp.zn. 11217/04 vedené u Okresního soudu v Nikósii. Tato předchozí žaloba, kterou likvidátor Častorál podal v r. 2004, se domáhala neplatnosti obou Trustů (žalobce HPH vs. žalovaní Daventree Trustees Ltd., Ero Petsa, Boris Vostrý, Tomáš Ševčík, HPH Cayman Ltd., Daventree Resources Ltd., Juraj Široký, HCMW, Viktor Kožený). V tomto sporu HPH zastupovala advokátní kancelář Neocleous. Spor skončil v r. 2011 po neúspěšném svědectví likvidátora Častorála na Kypru, které vyústilo v uzavření tzv. Dohody mezi některými účastníky sporu. Na základě uzavření této Dohody byla žaloba ze strany HPH zpětvzata. Na Kypru byli tehdy s likvidátorem Častorálem přítomni i jeho asistent p. Milan Franta a tehdejší advokát HPH JUDr. Krutský. Následně však likvidátor Častorál po svém návratu do ČR začal uvádět, že byl podveden ze strany advokáta Neoclea a že nikdy nedal pokyn k uzavření Dohody ani ke zpětvzetí žaloby. Z tohoto důvodu se tehdy likvidátor Častorál obrátil na novou kyperskou advokátní kancelář PHC Tsangarides, aby celou kauzu přezkoumala a navrhla, jak ve věci dále postupovat. Advokátní kancelář PHC Tsangarides zjistila, že žaloba byla zpětvzata bezvýhradně (tzv. „without prejudice“), což znamená, že již nemůže být znovu podána! Vyhodnotila, že ve vzniklé situaci je nejlepším řešením Dohodu dodržet a postupovat dle ní, případně dosáhnout některých jejích dílčích změn. Právní služby ze strany PHC Tsangarides (poskytnuté na pokyn likvidátora Častorála) stály HPH v období od 2011 do 2015 cca 8,6 mil. Kč z prostředků HPH. Likvidátor Častorál dal následně pokyn k podání žaloby sp.zn. 4414/12, která je, jak již bylo výše uvedeno, vedena u Okresního soudu v Nikósii mezi žalobcem HPH vs. žalovaní Ero Petsa, Linda Loizou, Tomáš Ševčík, Daventree Trustees Ltd. Likvidátor Častorál byl od počátku ze strany PHC Tsangarides upozorňován, že jeho svědectví ve věci je pro úspěch ve sporu stěžejní. Likvidátor Častorál vždy veřejně prezentoval žalobu sp.zn. 4414/12 jako žalobu, jejímž cílem bude „zrušení smíru“ uzavřeného v řízení o žalobě sp.zn. 11217/2004. Až v průběhu roku 2017 bylo novým likvidátorům ze strany advokátní kanceláře PHC Tsangarides upřesněno, že cílem této žaloby není zneplatnění smíru, který je ze strany advokátní kanceláře PHC Tsangarides vnímán jako nezvratný, ale toliko úprava podmínek smíru, tedy modifikace určitých ustanovení smlouvy o smíru. Žaloba sp.zn. 4414/2012 dále žádá náhradu škody po osobách, které smír uzavřely. Dalším požadovaným výrokem soudu je příkaz advokátní kanceláři Neocleous k vrácení částky EUR 104.000,-, která byla ze strany HPH složena jako soudní jistota a později soudem vrácena, kdy si ji ale

protiprávně ponechal advokát P. Neocleous. Přestože byla žaloba sp.zn. 4414/2012 zahájena v roce 2012, jednání bylo nařízeno až v roce 2019. Tato doba mezi podáním žaloby a jejím projednáním bohužel není na Kypru výjimkou. Vzhledem k tomu, že kyperský soud již začal spor projednávat a nařídil ve věci jednání, tak HPH v loňském roce opakovaně vyzývalo prof. Častorála, aby sdělil, zda se zúčastní svědecké výpovědi na Kypru. Likvidátor Častorál na přímý dotaz, zda poskytne svědeckou výpověď, ani jednou neodpověděl, pouze zastírá svou neochotu svědectví poskytnout nedůvodnými a neoprávněnými požadavky (např. vystavení potvrzení od HPH, že ve sporu zastupuje HPH – tento požadavek je naprosto scestný, pro svědeckou výpověď nepotřebný). Těmto požadavkům se HPH přesto snažilo vyhovět a zaslalo likvidátorovi Častorálovi písemné potvrzení od HPH, že bude ve sporu svědčit ve prospěch HPH (HPH nemůže zmocnit prof. Častorála k zastupování ve sporu, neboť není advokát, natož kyperský, a navíc nemluví ani anglicky a není schopen komunikovat s kyperskými advokáty ani se soudem). Kontaktovala ho i advokátní kancelář PHC Tsangarides přímo i přes jeho tehdejší spolupracovníky (JUDr. Oliva), ale marně. **Je zjevné, že likvidátor Častorál svědeckou výpověď prostě poskytnout nechce, přestože on je iniciátor uvedeného soudního řízení a vynaložil na něj z prostředků HPH skoro 9 mil. Kč!** Předchozí termín jednání, o kterém byl prokazatelně informován, nechal uběhnout, přestože si musel být vědom možnosti, že z důvodu jeho nepřítomnosti může být žaloba zamítnuta a HPH vznikne škoda velkého rozsahu. Likvidátorovi Častorálovi bylo pochopitelně nabídnuto uhrazení účelných nákladů vzniklých v souvislosti se svědectvím. Věc je intenzivně řešena ve spolupráci s PHC Tsangarides. Délku a výsledek soudního řízení nelze presumovat.

33. Řízení vedené u Nejvyššího soudu v New Yorku, žalobce HPH vs. žalovaný Landlocked Shipping Co., o výplatě výtěžku z prodeje nemovitosti v Aspenu, USA. Společnost HPH se pokusila jednat s Jitkou Chvatíkovou a Viktorem Koženým o uzavření smíru v této věci. Právní zástupci společnosti Landlocked Shipping Co. (tj. Jitky Chvatíkové, potažmo Viktora Koženého) nabídli uzavření smíru v poměru 25% pro HPH, 75% pro Landlocked Shipping Co. Později byla ze strany Jitky Chvatíkové a Viktora Koženého učiněna nabídka smíru spočívající v uložení veškerých peněžních prostředků z prodeje nemovitosti v Aspenu do úschovy advokátní kanceláře společnosti Landlocked Shipping Co. a jejich použití výhradně za účelem společného vedení žalob proti České republice a Kyperské republice. Nabídka byla ze strany HPH odmítnuta. Dle sdělení právního zástupce HPH v USA Sigurda Sorensona (advokátní kancelář SAITO SORENSON LLP) je šance HPH na úspěch ve sporu slibná, nicméně nelze presumovat délku sporu. Možný výtěžek ze sporu pro HPH navíc komplikuje (limituje) fakt, že prof. Častorál s právním zástupcem Sigurdem Sorensonem uzavřel smlouvu o odměně advokáta spočívající ve 36 % z výtěžku ve sporu. Dne 20. 11. 2018 bylo vyneseno rozhodnutí odvolací divize Nejvyššího soudu státu New York, které potvrdilo předchozí rozhodnutí Nejvyššího soudu státu New York, který vyslovil, že je nadán jurisdikcí nad Viktorem Koženým. Jednalo se o procesní rozhodnutí proti odvolání, kterým se Viktor Kožený snaží zdržovat řízení ve věci samé. Věc nyní bude pokračovat u soudu prvního stupně. Řízení u nejvyššího soudu státu New York (*Supreme court of New York*) o žalobě HPH X Landlocked (společnost Chvatíkové) a Koženému pokračuje dále s tím, že v mezidobí byly projednávány toliko procesní návrhy stran a nedošlo na meritorní projednání sporu. Na konci roku 2019 byly ve věci advokátem HPH Sigurdem Sorensonem podány dne celkem 3 procesní návrhy:

- 1) Právní memorandum na podporu návrhu HPH na nepřihlídnutí k procesní obraně Koženého. Jde v podstatě o rozsudek pro uznání v tomto ohledu z toho důvodu, že Kožený se nepodrobil požadavkům soudu na svědectví a předložení důkazů. Toto však nebude mít

vliv na procesní pozici druhého žalovaného, Chvatíkové společnosti Landlocked. Zde by se mohlo brát za prokázané, že Kožený je povinen uhradit HPH částku dle českého trestního rozsudku a zbývalo by k prokázání to, že je skutečným majitelem zmrazených prostředků (tomu se věnují body 2) a 3).

- 2) Právní memorandum na podporu návrhu HPH na prohlášení toho, že je věcí rozsouzenou (res judicata) to, že Kožený je koncovým vlastníkem peněz, o které se spor vede. Podstatou návrhu je to, že v dřívější žalobě podané proti Koženému (žalobce Nat'l Union) za okradení amerických investorů se Kožený, Landlocked ani Chvatíková nebránili v tom smyslu, že Kožený není vlastníkem domu v Aspenu, resp. za něj utržených prostředků. Tento závěr dle tvrzení p. Sorensona nechali zcela bez opozice. Měli by tedy být přinuceni i v aktuálním řízení se tohoto stavu držet, a ne nově tvrdit, že Kožený nemá s věcí nic společného a vše vždy patřilo Chvatíkové.
- 3) Právní memorandum na podporu návrhu HPH na přinucení Landlocked a Chvatíkové k svědectví a předložení důkazů, a pokud tomuto nevyhoví, k nepřihlednutí jejich procesní obraně. Soud je žádán o přinucení protistrany ke svědectví a poskytnutí důkazů a pokud mu nebude vyhověno, k sankčnímu nepřihlednutí k jejich obraně.

K návrhům byla doložena řada příloh. Spis je veřejně přístupný všem akcionářům v elektronické verzi spisu zde

<http://iapps.courts.state.ny.us/iscroll/SQLData.jsp?IndexNo=651826-2012&Page=1>

6. Významné skutečnosti po konci účetního období

1. Ke dni 6.3.2020 si vyzvedlo přeměněné listinné akcie 16323 akcionářů
2. Dne 11.3.2020 došlo z důvodu rozšíření opatření vlády ČR, zabraňující šíření onemocnění COVID-19 způsobené novým koronavirem SARS-CoV-2 k přerušení výměny akcií na dobu neurčitou.
3. Na hospodaření společnosti nemá pandemie způsobená novým koronavirem SARS-CoV-2 podstatný dopad.

Za Harvardský průmyslový holding, a.s. – v likvidaci

V Praze dne 3. 5. 2020

